

Forslagsstiller

**Gamvik kommune**

Planid og -navn

**2017.03 Områderegulering for Gamvik havn**

Dato

**Oktober 2018**

# GAMVIK HAVN

# PLANBESKRIVELSE



## GAMVIK HAVN PLANBESKRIVELSE

Revisjon **A**  
Dato **2018/10/11**  
Utført av **Andreas W. Foss Westgaard**  
Kontrollert av **Bjørn Roar Walsøe**  
Godkjent av **Ulla Sennesvik**  
Beskrivelse **Planbeskrivelse med konsekvensutredning til  
områderegulering for Gamvik havn. Oppdatert iht.  
endringer vedtatt under førstegangsbehandling.**  
Oppdragsnr. **1350022854**  
Forsidefoto **Rambøll**

PlanID 2023-2017.03

Rambøll  
Kongleveien 45  
N-9510 Alta  
T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
www.ramboll.no

L:\Oppdrag 2017\1350022854 Områderegulering for Gamvik havn\7-PROD\D-Areal\4-Planbeskrivelse\2023-2017.03\_beskrivelse\_forslag-uten-vedlegg-rev-20181011.docx

## INNHOILDSFORTEGNELSE

<b>1.</b>	<b>SAMMENDRAG</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>BAKGRUNN</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>PLANPROSESSEN</b>	<b>4</b>
<b>4.</b>	<b>PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER</b>	<b>6</b>
<b>5.</b>	<b>BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET</b>	<b>10</b>
<b>6.</b>	<b>BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET</b>	<b>17</b>
<b>7.</b>	<b>KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET</b>	<b>25</b>
<b>8.</b>	<b>INNKOMNE INNSPILL</b>	<b>31</b>

## VEDLEGG

### **Vedlegg 1**

ROS-analyse

### **Vedlegg 2**

KU-rapport naturmiljø

### **Vedlegg 3**

Originalinnspill til oppstartsvarel og høring av planprogram mv.

## 1. SAMMENDRAG

Dette dokumentet inneholder planbeskrivelse og konsekvensutredning av forslag til områderegulering for Gamvik havn i Gamvik kommune. Kommunen er selv forslagsstiller og planen er utarbeidet av Rambøll.

Gamvik havn representerer svært egnede og attraktive næringsarealer til fiskeri og sjørettet virksomhet i Gamvik kommune. Reguleringsplanen har til formål å legge til rette for en framtidsrettet arealbruk innen havneområdet fra Kåvkjosen til Flintodden, herunder tilrettelegging for nødvendige havnetiltak som mudring og deponering i Kystverkets regi.

Hovedgrepet med forslaget til områderegulering for Gamvik havn er å legge forholdene til rette for god steds- og næringsutvikling og havnetiltak gjennom en samlet plan for arealbruken i og rundt havna. Planforslaget regulerer 37,8 daa til fiskeindustri rundt og øst for dagens fiskebruk (Gamvik Seafood AS). Deler av dette er utfyllingsareal i sjø som kan vinnes dersom havnearealet utdypes. I tillegg kommer et bakareal på vel 56 daa nordover på Flintodden som kan nyttiggjøres. Her er et tidligere stein-/massetak nærmest Strandveien. Et reserveareal på vel 45 daa foreslås reservert næringsvirksomhet ved Beritbukta, og denne trenger ikke nødvendigvis være fiskerirelatert. Dagens butikk og gjestgiveri foreslås regulert til kombinasjonsformål av bolig, forretning og næringsvirksomhet. For øvrig legger planen opp til ny boligbebyggelse i form av fortetting og en ny boligvei mot Kåvneset (inntil 12 nye boligtomter).

Kommunen ønsker en fleksibel styring med arealbruken, og planforslaget inneholder derfor arealformål med flere kombinasjoner av bebyggelse og anlegg. Krav om detaljreguleringsplaner er beholdt de største områdene der offentlig vei eller internveier ikke er opparbeidet. I det øvrige gjelder detaljplankrav kun for tiltak over 500 kvm BYA eller BRA. Utdypning og utfylling i sjø samt terrengbearbeiding på land er unntatt plankravet.

Reguleringsarbeidet har utredet konsekvensene for naturmiljøet i detalj (KU-tema) og vurdert andre aktuelle virkninger av planforslaget. En utbygging i tråd med planforslaget er vurdert opp mot nullalternativet – altså en utvikling i tråd med allerede vedtatte planer i planområdet. For KU-tema naturmiljø isolert kommer planforslaget litt dårligere ut enn nullalternativet. For de øvrige temaer som er konsekvensvurdert, anses forskjellen mellom nullalternativet og planforslaget for liten.

Samlet sett vurderes konsekvensene av planforslaget å slå mer positivt ut enn nullalternativet. Dette begrunnes i samfunnsverdien i de økte arealene som oppnås til nærings- og havneformål, samt at sjøarealene kan utdypes. Med denne begrunnelse anbefales planforslaget klart foran nullalternativet.

## 2. BAKGRUNN

### 2.1 Hensikten med planarbeidet

Gamvik kommune har igangsatt planarbeidet for Gamvik havn som en områderegulering i den hensikt å legge til rette for en framtidrettet arealbruk innen havneområdet fra Kåvkjosen til Flintodden, herunder tilrettelegging for nødvendige havnetiltak som mudring og deponering i Kystverkets regi. Kystverkets tiltak består i å forlenge Ringskjærmoloen med i alt 180 meter samt å utdype havna til sikker dybde (-6 m under laveste lavvann).

Gamvik kommune arbeider parallelt med ny arealdel til kommuneplanen, samt områdereguleringer for havne- og næringsutvikling i Normannset og Mehamn havn. Normannset, som ligger like øst for Mehamn, vil dekke kommunens behov for store nye arealer til fiskeindustri. Gamvik havn, som fiskerihavn, vil videreføre eksisterende fiskeindustri og -service, samt legge til rette for utvidelser og nyetableringer av fiskeindustri i noe mindre skala enn det som er tiltenkt Normannset.

Reguleringsplan for Gamvik havn startet tidligere opp i forbindelse med planarbeidet for kommuneplanens arealdel rundt år 2012. Planarbeidet ble imidlertid aldri ferdigstilt, og det ble besluttet å skille prosessene knyttet til havneområdet og arealdelen, og de kjøres derfor som separate planprosesser selv om de foregår noenlunde parallelt tidsmessig.

### 2.2 Forslagsstiller og fagkyndig

Forslagsstiller: Gamvik kommune v/teknisk sjef Geir K. Hansen, tlf.: 78 49 63 00, e-post: [geir.hansen@gamvik.kommune.no](mailto:geir.hansen@gamvik.kommune.no)

Fagkyndig: Rambøll Norge AS avd. Alta v/areal- og samfunnsplanlegger Andreas Foss Westgaard, tlf.: 488 99 377, e-post: [andreas.westgaard@ramboll.no](mailto:andreas.westgaard@ramboll.no)

### 2.3 Konsekvensutredning og planprogram

Planområdet teller ca. 940 daa inkl. sjøareal. På tidspunktet for planoppstart utløste planen krav om konsekvensutredning iht. forskrift om konsekvensutredninger for planer etter pbl. (FOR-2014-12-19-1726). Forskriftens § 2 bokstav d inkluderer områdereguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål, i planer som alltid skal behandles etter forskriften.

For reguleringsplaner som faller inn under kravet om konsekvensutredninger i § 2, skal det som ledd i varsel om planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet er en «plan for planleggingen», og gir befolkning, myndigheter, næringsliv, lag/foreninger og andre anledning til å påvirke hvordan planprosessen legges opp, og hva som skal være tema i reguleringen.

Planprogram for Gamvik havn var på offentlig ettersyn i perioden juli–august 2017 og ble fastsatt av kommunestyret 16.10.2017, sak PS 69/17, jf. også kap. 3.



**Figur 1. Oversiktskart for Gamvik havns to planområder, hvorav det østre er sjøbunndeponi sørøst for Barden.**

## 3. PLANPROSESSEN

### 3.1 Varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogramforslag

Kommunestyret vedtok i møte 14. juni 2017 å igangsette planarbeidet for områderegulering for Gamvik havn med formål å legge til rette for en framtidrettet arealbruk innen havneområdet, herunder tilrettelegging for nødvendige tiltak i Kystverkets regi.

Forslag til planprogram ble samtidig besluttet lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring i samsvar med plan- og bygningslovens regler til berørte hjemmelshavere, myndigheter og foreninger. Høringsperioden utløp 31.08.17. Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Finnmarken og på kommunens nettsider.

#### 3.1.1 Innspill og merknader til planprogram og planarbeidet

Åtte høringsparter sendte uttalelser med innspill til planprogrammet og/eller planarbeidet. Disse er referert og kommentert i kapittel 8. Som et kort sammendrag gjengis følgende hovedtrekk i innspillene:

- Kulturminner
- Forurensning (sedimenter og nedlagt avfallsplass)
- Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Fiskerihavntiltak
- Krav vedrørende konsekvensutredninger (metodikk)

Forslag til revidert planprogram ble fastsatt i kommunestyret 16.10.2017. Fastsatt planprogram kan ikke påklages.

### 3.2 Folkemøte

I samband med offentlig ettersyn av forslag til kommuneplanens arealdel ble det avholdt et folkemøte på Gamvik skole 21. august 2017. Dette var i høringsperioden til planprogrammet for Gamvik havn, og det ble notert innspill til dette planarbeidet i tillegg til kommuneplanen. Under gjengis hovedtrekket i innspillene til reguleringsplanen gitt fra frammøtte på møtet:

- Viktig å sikre tilstrekkelige bakarealer til kai- og havneområder.
- Ingen store båter som går inn til Kåvenområdet (grunt).
- Før det mudres i havneområdet må det settes av område(r) hvor mudringsmassene kan henlegges.
- Det opplyses om at Sædis (nå: Gamvik Seafood) etterspør hvor deres framtidige industriutvikling skal skje. Det er en mulighet å regulere området langs land vest for dagens anlegg. Legge mudringsmasser her.
- Steinbruddet bør avsluttes.
- Reguleringsplanen bør legge minst mulig begrensninger på bruken i området, og sikre mest mulig fleksibilitet; det være næring/industri, bolig, reiseliv, naust mm.
- Flintastranda er verdifull, og bør ikke bygges ned. Vorrene ved Kirkeveikrysset og Beritbukta, samt brannstasjonen bør vernes/sikres.
- Kan ev. legge opp til to-delning i arealbruken; bruk (som er veldig fleksibel) og områder til vern (stranda, vorren, brannstasjonen).
- Mye trailertrafikk. Bør ha 30-sone langs Strandveien, mellom butikken og Herredshuset. Spesielt stor fare ved brua. Det ville vært bra med fortau som trafikksikkerhetstiltak. Unger bruker også området hvor Kirkeveien kommer ut i Strandveien til aking. Disse innspillene tar kommunen med seg til arbeidet med trafikksikkerhetsplanen (2018), da dette ikke styres direkte gjennom områdereguleringen.

- Skade på moloene (alle tre) bør repareres. Spesielt nevnes imidlertid Flintoddmoloen. Når de først er skadet, øker skadeomfanget enda mer. Løse steiner er også farlig for unger og andre.
- Rambergveien-Øvreveien bør utbedres, samt ytre del av Strandveien.
- Barn oppholder seg mye rundt skolen og i området mellom butikken og torget.



## 4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

### 4.1 Statlige planer og føringer

#### 4.1.1 Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø (2011)

Retningslinjene følger opp plan- og bygningsloven § 1-8 om byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og å unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Retningslinjene deler kysten inn i tre områder. Det er strengest føringer der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer. Gamvik kommune ligger i sonen med minst press på arealene.

#### 4.1.2 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)

Hensikten med retningslinjene er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transportplanleggingen og bidra til mer effektive planprosesser. Retningslinjene skal bidra til et godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling.

Retningslinjene definerer følgende mål:

- Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling og fremme helse, miljø og livskvalitet.
- Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.
- Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.

#### 4.1.3 Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging

Formålet med retningslinjene er blant annet å synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling. Viktige nasjonale mål på området er å:

- Sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov.
- Ivareta det offentliges ansvar for å sikre barn og unge de tilbud og muligheter som samlet kan gi den enkelte utfordringer og en meningsfylt oppvekst uansett bosted, sosial og kulturell bakgrunn.

#### 4.1.4 Nasjonale miljømål

Regjeringen og Stortinget har fastsatt nasjonale miljømål for Norge fordelt på temaene:

- Naturmangfold
- Kulturminne og kulturmiljø
- Friluftsliv
- Forurensning
- Klima
- Polarområdene

### 4.2 Regionale planer og føringer

De viktigste regionale føringene for planarbeidet vurderes å være:

- Regional planstrategi for Finnmark 2016–2019
- Regional plan for Finnmark vannregion 2016–2021

- RUP 2014–2023 – Fremtidens Finnmark
- Fiskeri- og havbruksstrategier for Finnmark 2011–2014 – Et hav av kvalitet
- Regional transportplan for Finnmark 2014–2023
- Handlingsplan for fylkesveger 2015–2018
- Regionalt handlingsprogram for folkehelsearbeid i Finnmark 2016–2018

Gamvik havn er registrert som del av kystvannforekomsten Vardnesodden–Kjølnes som dekker kysten mellom Slettnes og Omgang. Vannforekomsten er registrert i Vann-nett med svært god økologisk tilstand og ukjent kjemisk tilstand. Det er ikke angitt risiko for at miljømålet i den nasjonale vannforskriften om god økologisk og kjemisk tilstand innen 2021 skal nås.

### 4.3 Kommuneplan

#### 4.3.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Gamvik kommune har i skrivende stund ikke vedtatt kommuneplanens samfunnsdel. Arbeidet er planlagt startet opp i 2018.

#### 4.3.2 Kommuneplanens arealdel

Gjeldende arealplan er fra 1991. Gamvik tettsted er her avsatt til generelt byggeområde.

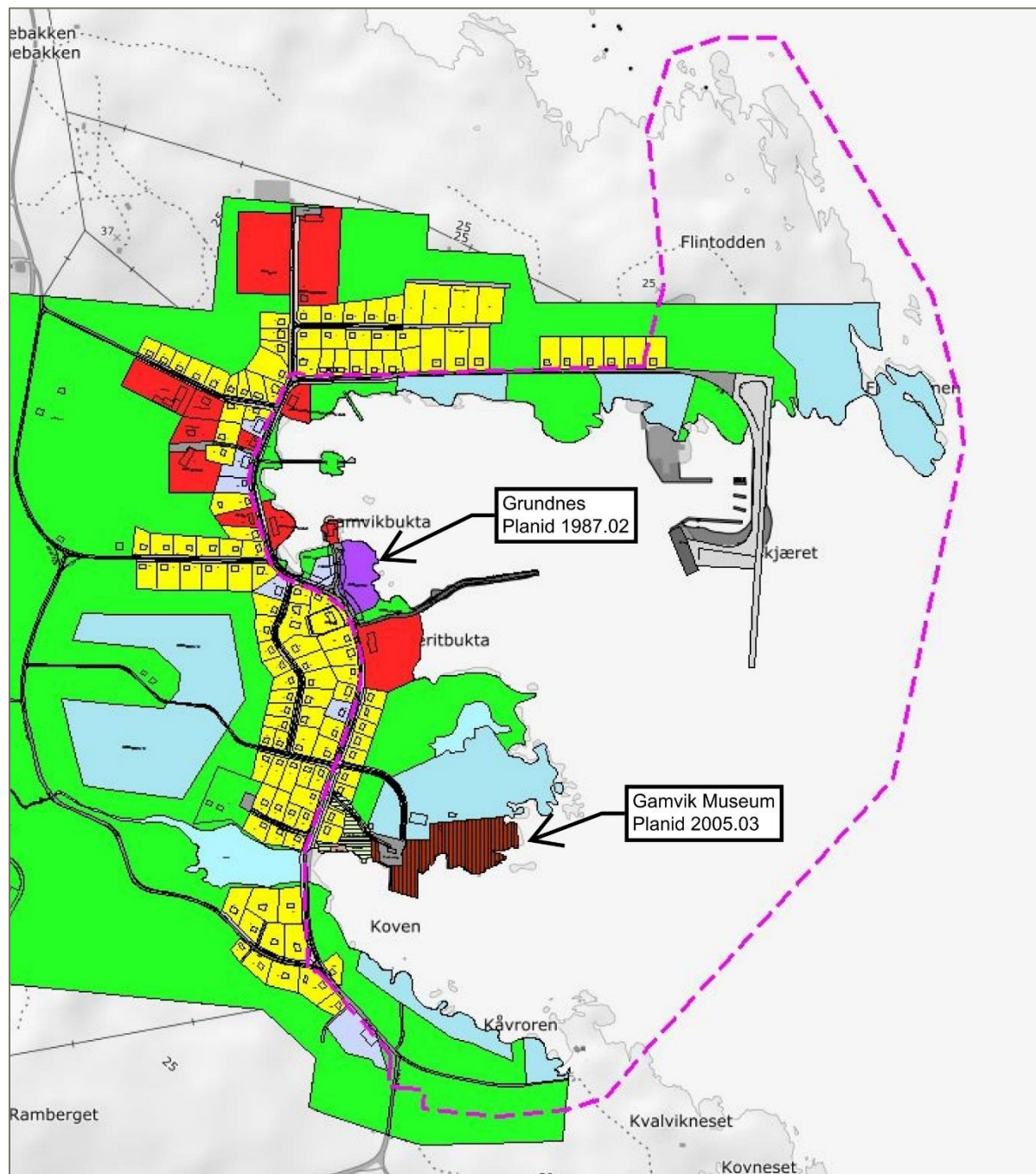
Kommuneplanens arealdel revideres. Forslag til revidert plan ble lagt ut til offentlig ettersyn i august 2017. Planområdet for Gamvik havn er her lagt ut som kombinert bebyggelse og anlegg med krav om områderegulering (H810\_9), og inkluderer Barden, jf. kartutsnittet under.



Figur 2. Utsnitt over Gamvik fra forslag til kommuneplanens arealdel (15.08.17).

#### 4.4 Reguleringsplaner

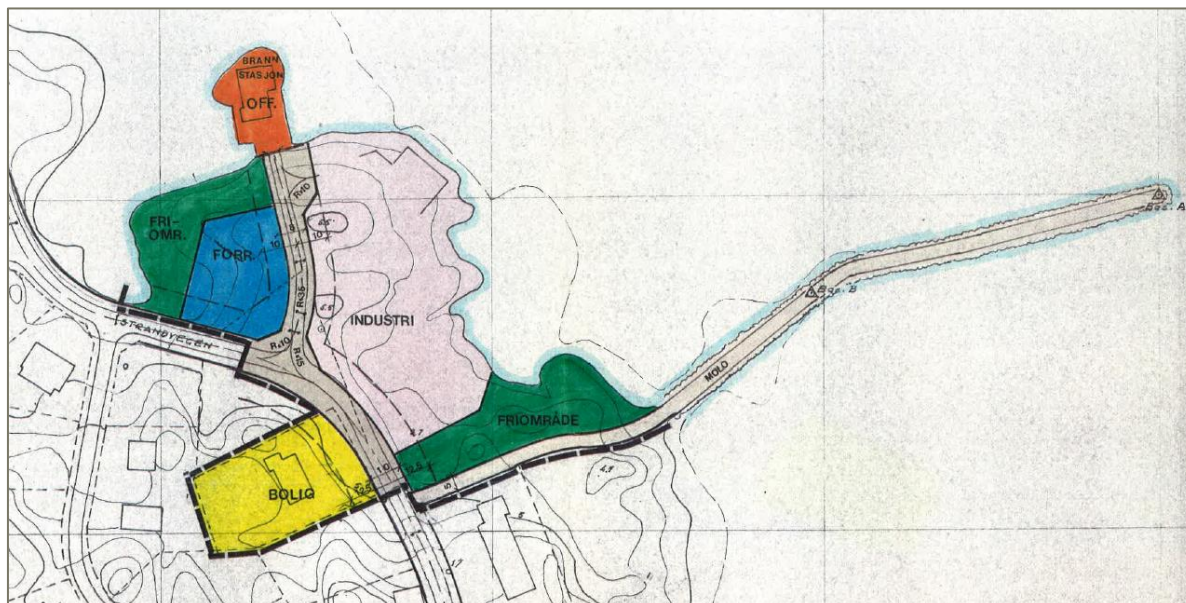
Planområdet for Gamvik havn overlapper to vedtatte reguleringsplaner samt de første arealplanene for gjenoppbyggingen etter krigen med noen senere revisjoner (BSR-planene). Gjeldende planstatus redegjøres for i det følgende fordelt per reguleringsplan, men først et kart som viser reguleringsstatusen i og rundt planområdet. Planstatusen fra BSR-planene omtales ikke da arealbruksformålene har store avvik fra virkeligheten i dag. Alle BSR-planer i kommunen foreslås opphevet som del av ny kommuneplanens arealdel.



**Figur 3. Planstatuskart Gamvik. Omrisset av planområdet for forslag til områdereguleringen er vist med rosa stiplet strek. Berørte planer er angitt med infoboks og pil.**

#### 4.4.1 Reguleringsplan for Grundnes (planid 1987.02)

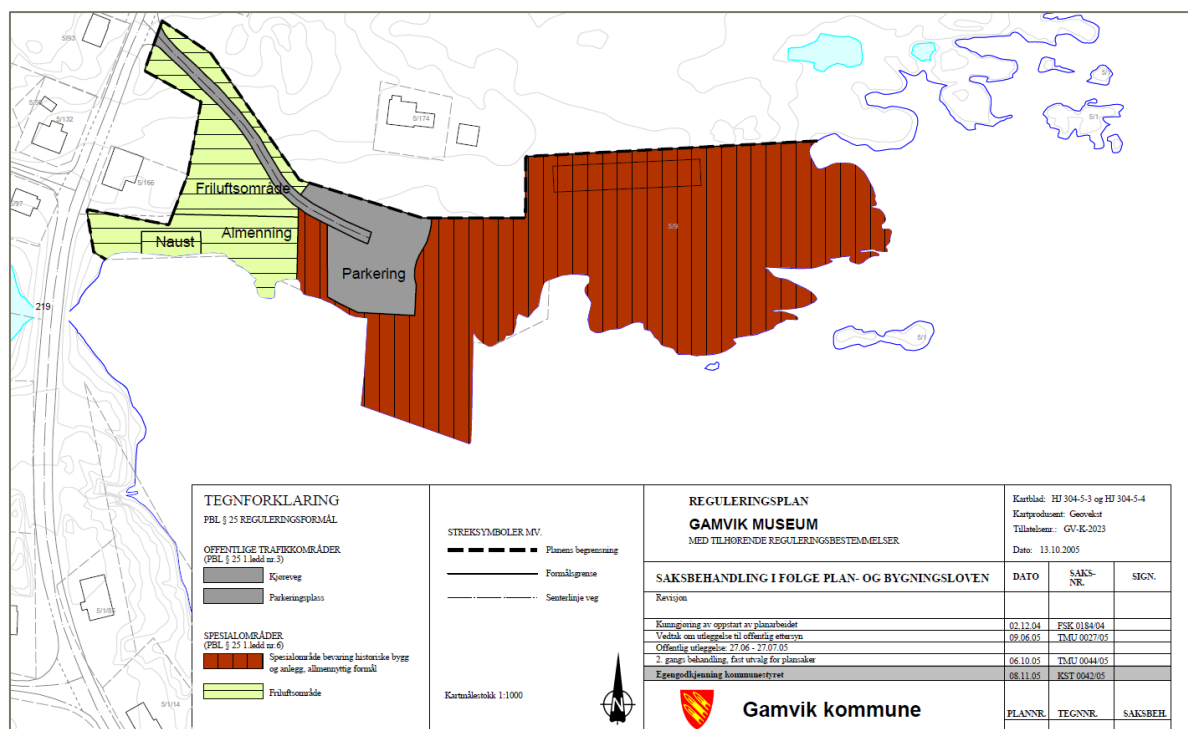
Reguleringsplanen ble vedtatt 22. juni 1987 og regulerer område ved brannstasjonen og molo på Grundnes til forretning, industri, bolig og brannstasjon, samt friområder, veier og molo. Tomta for dagens butikk i Gamvik var tiltenkt industriområde, mens forretning er regulert på andre siden av adkomstveien til brannstasjonen.



Figur 4. Reguleringskart Grundnes, vedtatt 22.06.87

#### 4.4.2 Reguleringsplan for Gamvik Museum (planid 2005.03)

Reguleringsplanen ble vedtatt 8. november 2005 og regulerer det gamle Brodtkorbbruket med nærområde til spesialområde for bevaring (museumsformål) med tilhørende anlegg. I vest er det regulert friluftsområde, allmenning og et lite naustområde.



Figur 5. Reguleringskart Gamvik Museum, vedtatt 08.11.05

## 5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

### 5.1 Beliggenhet, karakter og dagens arealbruk

Planområdene vel 940 daa dekker hele havna i Gamvik fra Flintodden til Kåvneset. I tillegg utgjør Strandveien (fv. 263) avgrensning mot Gamviks øvrige bebyggelse – vest og nord for planområdet. Sjøbunndeponiet ved Barden teller ca. 160 daa. Planområdet for Gamvik havn dekker de mest sentrale og viktigste næringsområdene for Gamvik som fiskevær og fiskerihavn. Mye av arealet er allerede sterkt påvirket av menneskelig aktivitet som bebyggelse, kaianlegg, molo, utfyllinger og mudring. Lommer av naturlig fjære eller svært lett påvirkning finnes innimellom bebyggelse og anlegg. Beritbuktneset ved Gamvik Museum, Kåvneset og området ved Flintodden representerer planområdets områder med størst innslag av natur og til dels utmarkspreg.



**Figur 6. Flybilde/ortofoto over Gamvik havn fra juli 2016. Kilde: Norge i bilder**

Topografien i planområdene strekker seg fra dypet på sjøbunndeponiet ved Barden på ca. kote – 40 til dybder rundt -5 til -10 ved Ringskjærmoloen. I indre deler av havnebassenget og i Kåvkjosen er flere svært grunne områder ved lavvann. Hovedvekten av bebyggelse ligger langs Strandveien, med fiskeindustri ytterst og dagligvarehandel på midten ved Grundnes.

Bebyggelsen i Gamvik, som i de fleste andre fiskevær langs kysten, henvender seg til, og er strukturert rundt havna med fiskerinæring og sjørettet service nærmest kai. Bebyggelsen varierer i volum og høyde etter funksjon, og består av både nybygg, eldre, restaurerte bygg og bygg som står i fare for å forfalle utover det som lar seg restaurere. Gamvik ble helt brent ned høsten 1944 og gjenreist i tidstypisk gjenreisningsstil (modernismen).

Henvendt mot hovedaksen Strandveien er det på begge sider noe lettere næringsbebyggelse, herunder forretning, serveringssteder, hotell og offentlig/privat tjenesteyting, men bolig- og fritidsformål har overtatt mer og mer av bygningsbruken.

I det følgende presenteres et utvalg bilder som illustrasjon på bebyggelse og landskap i og ved Gamvik havn.



**Figur 7. Gamvik sett fra sør ved adkomst langs fylkesveien. Gamvik Museum i midten. Foto: Rambøll**



**Figur 8. Kåvkjosen. Foto: Rambøll**



**Figur 9. Indre havn mot Gamvik kirke sett fra Grundnes. Foto: Rambøll**



**Figur 10. Havnebassenget sett fra Beritbuktnes mot Ringskjærmoloen og Gamvik Seafood. Barden i bakgrunnen. Foto: Rambøll**



**Figur 11. Fjæra langs Strandveien sett østover mot Ringskjærmoloen og Gamvik Seafoods anlegg. Aktuelt område for utfylling. Foto: Rambøll**



**Figur 12. Liggeplasser innenfor Ringskjærmoloen (område for utdypning). Foto: Rambøll.**

## 5.2 Solforhold og lokalklima

Gamviks plassering på nordspissen av Finnmark gir et klima typisk for finnmarkskysten. Om vinteren blåser det oftest utfallsvind (retning sørvest–sørøst) som skyldes den sterke avkjølingen over land. I forbindelse med lavtrykksaktivitet blir det ofte storm. Ved kysten blåser det i januar vind av styrke liten kuling eller mer 30–40 % av tiden. Liten storm eller mer forekommer i 2–4 % av observasjonene.

Ved kysten er februar kaldeste måned, middeltemperaturen er fra  $-2\text{ }^{\circ}\text{C}$  til  $-7\text{ }^{\circ}\text{C}$ , kaldest i øst. Midtsommers blåser det ofte pålandsvind fra en retning mellom nord og øst ved kysten. Havluften demper sommervarmen. Middeltemperaturen for juli er  $10\text{--}12\text{ }^{\circ}\text{C}$  ved kysten. Det varmeste været kommer med luftstrømmer fra sørøst. Nedbøren i kyststrøkene i nord ligger i årssum mellom 600 og 800 mm. Kyststrøkene får mest nedbør om høsten og tidlig på vinteren, ofte i form av byger. Kysten har en del sommertåke, hyppighet 2–5 % i juli.

Planområdet ligger ikke skyggefylt til. I følge Kystverket er dagens havn svært vindutsatt, spesielt fra nordøst. Forlenget Ringskjærmolo vil sørge for bedre skjerming og mer stabile liggeforhold i havna.

## 5.3 Verneverdier, naturmangfold og kulturmiljø



**Figur 13. Allmenningsvorr innerst i havnebassenget i Gamvik. Foto: Rambøll**



**Figur 14. Kulturmarkspreget med tette bestander av hundekjeks. Foto: Rambøll**

### 5.3.1 Naturmangfold og naturmiljø

Generelt består området av et kupert fjellheiterreng i mosaikk med benker og koller av berg. Ned mot sjøen er det strandberg, store steiner og enkelte små lommer med grov grusstrand. Det er noen små øyer i bukta som utgjør et grunt sjøområde. Området er ellers preget av kaier, moloer og bebyggelse. I området nedenfor veien og ned mot sjøen er det oppe på bergene, klippene og høydedragene fjellhei preg med dominans av krekling og spredt med blokkebær og skrubbebær. Innimellom er det spredt med vier. I fuktsig og på beskyttede lunere plasser ned mot sjøen er det frodigere vegetasjon med mye enghumleblom, fjellkvann, gjerdevikke og spredt med nyse-rot. Det er ingen strandengarealer.

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper som vil kunne bli negativt påvirket av utbyggingen. Innen influensområdet er det forekomster med svartelistearten tromsøpalme og hagelupin. Ved sjøen innenfor planområdet og spesielt på en holme er det registrert koloni av måkefugl av lokal viltverdi.

Planområdet berører i begrenset grad hekke- og leveområder for vilt, og vil således ikke påvirke slike områder i en større sammenheng bortsett fra den lille øya innerst i bukta og strandbergene

i området som har en viss betydning for måkefugl. Det vurderes at dette ikke vil ha en stor betydning i en større sammenheng for disse artene.

Nærmere beskrivelse av naturmiljøet i planområdet finnes i vedlagte KU-rapport for temaet.

### **5.3.2 Kulturminner og kulturmiljø**

Kulturminnemyndighetene ved Finnmark fylkeskommune har befart planområdet. Det er ikke gjort funn av automatisk freda kulturminner. Sametinget legger også denne konklusjonen til grunn. Det understrekes at dersom det under arbeid i marka kommer fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marka.

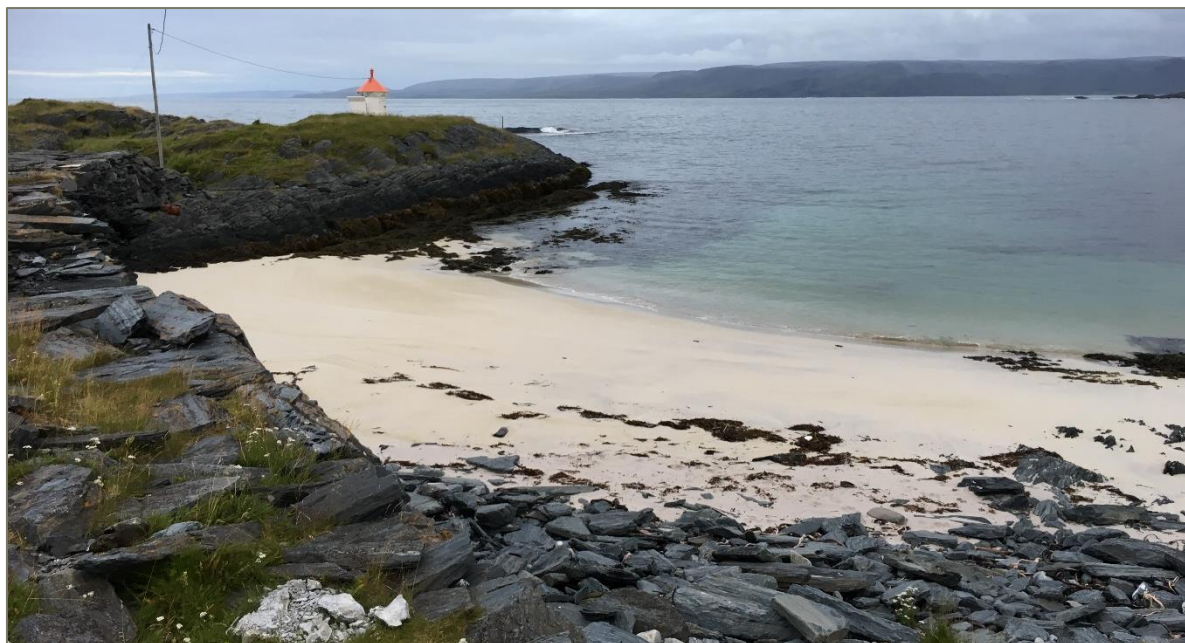
Tromsø Museum uttaler at Gamvik er kjent som et betydelig fiskevær siden 1700-tallet og fikk i 1824 rett til brennevinssalg mot å sørge for rorbuer og hjellbruk. Fra omkring 1870 nevnes flere handelsmenn på stedet. Forbedring av havneforholdet ble vurdert allerede i 1878 og flere tiltak ble utført, bl.a. mudring av Kåven og indre havn påbegynte i 1919 og ei renne til indre havn i 1970 samt utdypning ved molohuken i 1976. Bygging av Langskjærmoloen ble påbegynt i 1922 og Ringskjærmoloen i 1951. Tromsø Museum vurderer behov for eventuelle marinarkeologiske befaringer i Gamvik havn på senere tidspunkt. Mesteparten av strandlinjen i planområdet består av fastfjell uten tidligere tiltak eller havneanlegg, hvor sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som nokså begrenset.

Kystverket forvalter store deler av norsk havnehistorie fra da Statens havnevesen startet byggingen av fiskerihavner langs kysten på slutten av 1800-tallet. I alt er det bygget nær 800 statlige fiskerihavner. I Gamvik havn finnes spor av de tidligste havnetiltakene som stø og vorr i Beritbukta, allmenning med vorr i nordvestre del av Gamvikbukta (ved Kirkeveikryset) og stenging av sund ved Flinholmen (molo). I løpet av 1924 sto alt dette ferdig. Den første mudringen skjedde i 1925, kan Kystverket opplyse.

### **5.4 Rekreasjon og tilgjengelighet til uteoppholdsareal**

Store deler av strandsonen i planområdet er åpen for allmennhetens ferdsel. Mot sør og nord grenser planområdet til utmark. Beritbuktneset er et av planområdets større ubebygde områder i dag med naturmark. Som rekreasjonsområde med særlige kvaliteter sommerstid, utmerker den hvite Flintastranda seg. Her er det tilrettelagt med sitteplasser i gressbakken overfor.





Figur 15. Vakker sandstrand innaskjærs ved Flinholmen. Foto: Rambøll

## 5.5 Barn og unges interesser

Det er ikke registrert særskilte anlegg for barns lek og uteopphold i planområdet. Parken ved minnebauta og butikken i sentrum er sosiale møteplasser, men er ikke opparbeidet med lekeapparater mv. Størst interesser for barn og unge i planområdet ligger i Strandveien som skolevei og ferdselsåre til fritidsaktivitetene ved skoleområdet. Kirkeveien ned til krysset mot Strandveien brukes som akebakke. Strandsonen er relativt åpen og tilgjengelig i Gamvik, noe som innbyr til lek og rekreasjon i fjæra og med båt for barn og unge.

## 5.6 Sosial infrastruktur og servicetilbud

Verken skole eller barnehage er lokalisert til planområdet, men dekker Gamvik fra skoleområdet vest for havna. Det meste av bygdas servicetilbud tilbys fra butikken og kafeen på Grundnes.

Vel 8 fiskefartøy har Gamvik som «hjemmehavn». I tillegg bruker opptil 10 fremmedfiskere Gamvik som ventehavn ved vårfisket og noen færre i øvrige deler av året.

## 5.7 Trafikkforhold og teknisk infrastruktur

I 2014 registrerte man 629 skipsanløp til Gamvik fiskerihavn via AIS-systemet. Trafikken er sannsynligvis betydelig større da fartøy under 15 m ikke nødvendigvis omfattes av systemet. Trafikkutviklingen i fiskerihavner går fra mindre til større og dypere båter. I havnebassenget finnes også annen teknisk infrastruktur som bunnkjetting, blant annet.

Offentlige veier i planområdet er Strandveien som er fylkesvei (fv. 263) med unntak av arm ut mot Kåvneset. I tillegg er det 2-3 kortere kommunale adkomstveier fra Strandveien mot sjø innenfor plangrensen. Statens vegvesen opplyser årsdøgntrafikken langs Strandveien til 210 kjøretøy. Fartsgrensen er 50 km/t, noe som oppleves som høy fart på grunn av smal vei og tett bebyggelse.

I planområdet er det ikke tilrettelagt for kollektivtrafikken med unntak av Snelandias flexrute mot Mehamn, med videre korrespondanse mot Kjøllefjord og Ifjord (-> Lakselv/Tana bru).

Planområdet har tilfredsstillende kommunal infrastruktur for vann, avløp, overvann samt elektrisitet. Kommunens hovedplan for avløp har forprosjektert nye slamavskillere og sanering av eksisterende anlegg. Avløpet i Gamvik går urensset til sjø.

## 5.8 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

Planforslagets risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) har identifisert følgende risikoforhold i planområdet i dag, og som påvirker reguleringsplan og tiltak i planområdet:

1. Grunnforhold (geoteknisk stabilitet)
2. Havnivåstigning
3. Vindutsatthet
4. Hendelser i sjø/skipstrafikk
5. Avrenning fra avfallsdeponi (nedlagt avfallsplass ved Flinta)
6. Ulykker i havneområdet (fartøy og ferdsel til sjøs)
7. Støv/støy/lukt fra industri
8. Forurensning i grunn/sedimenter

Det vises til vedlagte ROS-analyse for nærmere redegjørelse av risikoforhold og mulige uønskede hendelser i planområdet. Videre vises det til kap. 6.5.5 for konkretisering av hvordan planforslaget har fulgt opp ROS-analysens vurderinger.

## 5.9 Statlig fiskerihavn og andre privatrettslige forhold

Gamvik havn er statlig fiskerihavn. Statens intensjon med fiskerihavner er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforholdene for yrkesfiskere. Ved eventuelle interessekonflikter vil fiskeriinteressene prioriteres. Kystverket forvalter statens privatrettslige eier- og bruksrettigheter i statlige fiskerihavner og er offentlig forvaltningsmyndighet etter havne- og farvannsloven (hfl.). Det må antas at Kystverket har flere tinglyste rettigheter i og ved Gamvik havn.

Tiltak som kan være av betydning for Kystverkets anlegg, innretninger eller virksomhet, krever tillatelse av departementet (delegert til Kystverket), jf. hfl. § 28. Formålet med bestemmelsen er å sikre at statens investeringer og intensjoner med de aktuelle anleggene blir ivaretatt.

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på lovens formålsparagraf:

«Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer. Loven skal videre legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport og kombinerte transporter samt for effektiv og konkurransedyktig sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk.»

Kystverket kan stille vilkår til en tillatelse. For øvrig kan tillatelse etter hfl. § 28 ikke gis i strid med vedtatte arealplaner uten at vedkommende plan- og bygningsmyndighet har gitt dispensasjon.

## 5.10 Eieropplysninger

Planområdet omfatter eiendommer hvor både privatpersoner, Finnmarkseiendommen og det offentlige ved Gamvik kommune og Finnmark fylkeskommune (fv. 263) har hjemmel. Liste over eiendommer som inngår i planområdet, eller er naboer eller gjenboere til planområdet, følger under. Eiendomsgrenser framgår for øvrig også av plankartet.

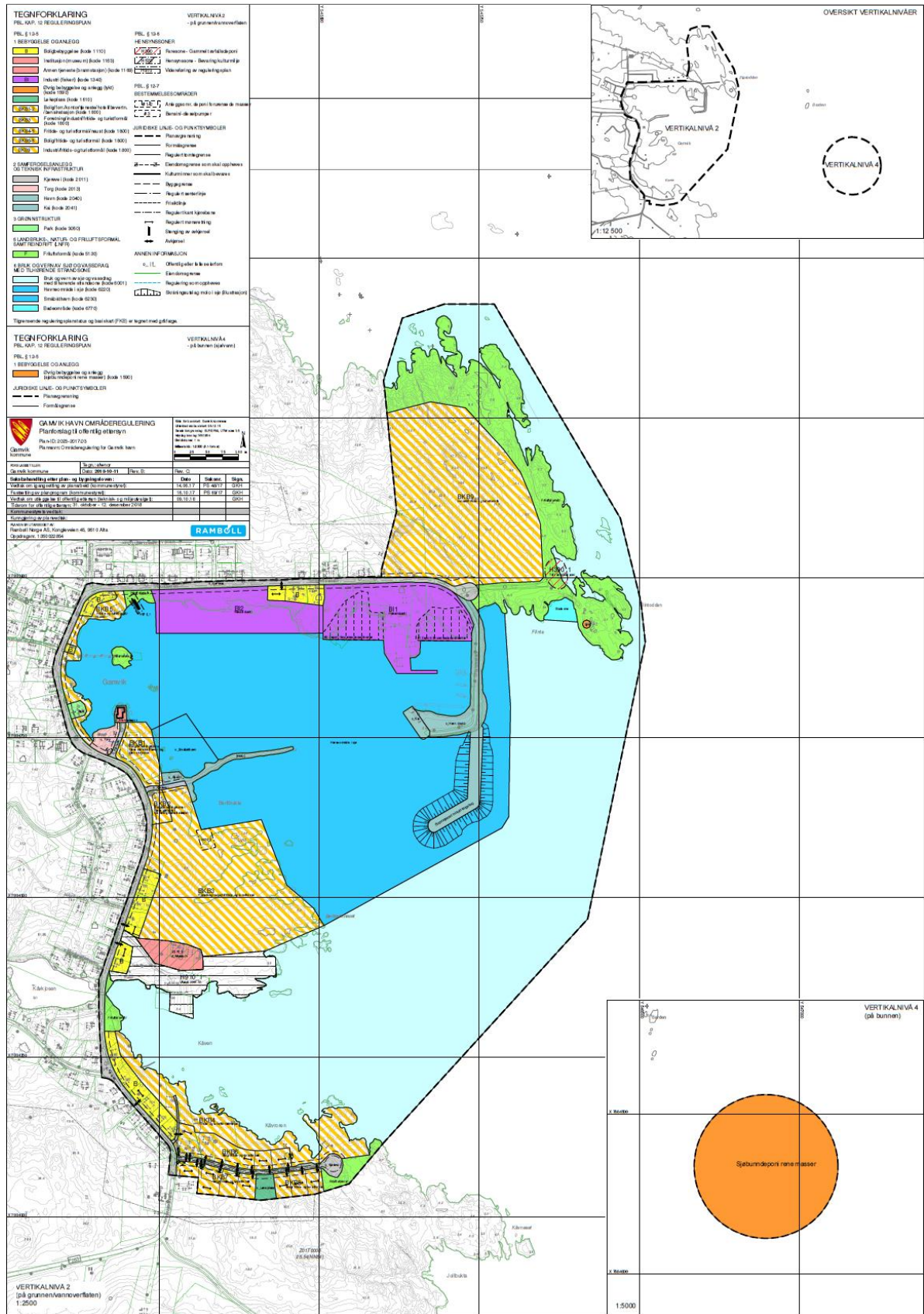
### Direkte berørte eiendommer (gnr./bnr.):

5/1	5/1/14	5/1/85	5/9	5/9/1	5/12	5/15	5/17	5/18	5/24
5/26	5/35	5/47	5/54	5/55	5/57	5/59	5/71	5/73	5/109
5/114	5/117	5/122	5/152	5/157	5/158	5/163	5/164	5/166	5/167
5/174	5/175	5/176	5/177	5/179	5/182	5/185	5/190	5/207	5/213
5/217	5/218	5/237	5/239	5/242					

### Nabo- og gjenboereiendommer (gnr./bnr.):

5/1/6	5/1/17	5/49	5/52	5/53	5/60	5/63	5/69	5/79	5/86
5/87	5/92	5/93	5/96	5/97	5/100	5/101	5/102	5/107	5/112
5/115	5/120	5/125	5/128	5/129	5/130	5/131	5/132	5/134	5/139
5/141	5/143	5/144	5/145	5/151	5/153	5/161	5/162	5/168	5/170
5/171	5/172	5/186	5/187	5/191	5/193	5/211	5/216	5/224	5/230
5/235									

# 6. BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET



Figur 16. Reguleringsforslagets plankart (nedskalert).

## 6.1 Hensikt og hovedgrep i planforslaget

Hovedgrepet med forslaget til områderegulering for Gamvik havn er å legge forholdene til rette for god steds- og næringsutvikling og havnetiltak gjennom en samlet plan for arealbruken i og rundt havna. Kystverket planlegger to havnetiltak i Gamvik; 1) Forlengelse av Ringskjærmoloen 180 m og 2) Utdypning av havnearealet til dybde -6 (inkludert etablering av strandkantdeponi).

Reguleringsplanen inneholder to vertikalnivåer, der vertikalnivå 2 (på grunnen/i vannoverflaten) utgjør hovednivået. I tillegg er det regulert et sjøbunndeponi for rene overskuddsmasser i vertikalnivå 4 (bunnen). Dette runde området på ca. 160 daa ligger ca. 500 m sørøst for Barden – like øst for Gamvik havn. Dette området skal etter sigende også tidligere vært brukt som deponi. Det ligger til planens intensjon at masser som hovedregel skal plasseres på land eller som utfyllinger i sjø for å vinne nytt landareal. Kommunen og Kystverket ønsker likevel planmessig å være sikret et deponiområde i sjø. Fylkesmannen er myndighet for mudring og dumping av masser i sjø, som krever særskilt søknad.

Planforslaget regulerer 37,8 daa til fiskeindustri rundt og øst for dagens fiskebruk (Gamvik Seafood). Deler av dette er utfyllingsareal i sjø som kan vinnes dersom havnearealet utdypes. I tillegg kommer et bakareal på vel 56 daa nordover på Flintodden som kan nyttiggjøres. Her er et tidligere stein-/massetak nærmest Strandveien. Et reserveareal på vel 45 daa foreslås reservert næringsvirksomhet ved Beritbukta, og denne trenger ikke nødvendigvis være fiskerirelatert. Ved dagens butikk og gjestgiveri i sentrum forslås regulert kombinasjonsformål av bolig og næringsvirksomhet. For øvrig legger planen opp til ny boligbebyggelse i form av fortetting og en ny boligvei mot Kåvneset (10–12 nye boligtomter).

Kommunen ønsker en fleksibel styring med arealbruken, og planforslaget inneholder derfor arealformål med flere kombinasjoner av bebyggelse og anlegg. Krav om detaljreguleringsplaner er forbeholdt områdene de største områdene der offentlig vei mv. ikke er opparbeidet. I det øvrige gjelder detaljplankrav kun for tiltak over 500 kvm BYA eller BRA. Utdypning og utfylling i sjø samt terrengbearbeiding på land er unntatt plankravet.

## 6.2 Reguleringsformål på land

Under følger en nærmere beskrivelse av de viktigste reguleringsformålene på land inkludert kombinasjonsformål. I tillegg kommer noen mindre arealer regulert til blant annet lykt (anlegg for sjønavigasjon).

### 6.2.1 Boligbebyggelse (B)

Formålet dekker eksisterende boligtomter langs Strandveien og noen fortettingstomter. Her tillates oppført tradisjonelle eneboliger med tilhørende anlegg.

### 6.2.2 Offentlig tjenesteyting (museum og brannstasjon)

Brannstasjonen i Gamvik ved Grundnes reguleres til annen offentlig tjenesteyting (brannstasjon) med tanke på videre funksjon som brannstasjon. Bygningsmassen representerer tidstypisk brannstasjon fra gjenreisningsperioden og bør vedlikeholdes med respekt for den opprinnelige arkitekturen.

I reguleringsplanen for Gamvik Museum er det tidligere bolighuset tilhørende brukt ikke medtatt. Dette huset inngår likevel i museets virksomhet og reguleres til formålet institusjon (museum) for å sikre dette som en integrert del av Gamvik Museum.

### 6.2.3 Fiskeindustri (BI1–2)

Arealformålene BI1–2 er regulert til fiskeindustri og dekker dagens fiskebruk (BI1) tilhørende Gamvik Seafood AS. Mot Gamvikbukta reguleres utvidelsesareal til fiskeindustri (BI2) ved

utfylling i sjø og mulig bruk av mudringsmasser jf. Kystverkets plan for Gamvik havn. Under formålet går også kai og havneareal tilknyttet industrien.

#### **6.2.4 Lekeplass**

Sentralt areal langs ny veiarm av Strandveien mot Kåvneset reguleres til offentlig lekeplass. Her vil det potensielt komme flere nye boliger i nærområdet. Lekeplassen skal utformes som en nærlekeplass med mulighet for variert aktivitet og samvær mellom voksne og barn.

#### **6.2.5 BKB1–2 (sentrumfunksjoner)**

Kombinasjonsformålet inkluderer arealformålene konsentrert boligbebyggelse, forretning, tjenesteyting, kontorvirksomhet, hotell/overnatting, bevertning (restauranter/kaféer) og bensinstasjon.

Områdene benevnt BKB1–2 utgjøres av dagens butikk og gjestgiveri ved Grundneset. Disse områdene tilhører funksjonsmessig de mest sentrumsrettede arealene i reguleringsplanen. Det er derfor bevisst ikke inkludert annen næring som industri eller fiskebruk her.

#### **6.2.6 BKB3 (reserveareal forretning, industri, reiseliv)**

Kombinasjonsformålet inkluderer forretning, industri og fritids- og turistformål. Området ligger ved Beritbukta og grenser i sør til museumsområdet. Området er grunt har flere vik som fylles ved flo sjø. Bebyggelse her vil kreve utfylling av masser og planering. Intensjonen med området er å være et reserveareal for næringsvirksomhet i Gamvik, også virksomhet som ikke er fiskeri- eller sjørettet. Området forutsettes detaljregulert.

#### **6.2.7 BKB4–5 (reiseliv og naust)**

Kombinasjonsformålet inkluderer fritids- og turistformål og naust (næring/fritid). Områdene dekker strandsoner i Gamvikbukta og Kåvroren. En del naust er oppført fra før, og kan utnyttes videre til dette. Samtidig er intensjonen å åpne for bebyggelse til reiselivsvirksomhet.

#### **6.2.8 BKB6–8 (boligbebyggelse og reiseliv)**

Kombinasjonsformålet inkluderer frittliggende småhus (eneboliger) og fritids- og turistformål fordelt på 10 nye tomter. I tillegg kan det fortettes innenfor eksisterende tomter med et potensial på ca. 2 nye boliger. Områdene strekker seg østover langs arm av Strandveien fra fylkesveien (ved overgang til Kvalvikveien). Her går en gammel kjerrevei, men som må oppgraderes før boligtomter kan fradeles. Krysset mot fylkesveien må også legges noe om av hensyn til trafikkikkerheten. Eventuell bebyggelse til fritids- og turistformål er ment som et supplement til boligformålet, og skal underordne seg bolighuset/-delen.

#### **6.2.9 BKB9 (bakareal fiskeri, industri og reiseliv)**

Kombinasjonsformålet inkluderer industri, fiskeri, hjellbruk og fritids- og turistformål, herunder parkering/oppstillingsplasser i reiselivssammenheng. Intensjonen med området er å være et bak-/ekspansjonsareal for fiskeindustrien ved kai, samt et område som kan egne seg til fritids- og turistformål.

I området ligger et gammelt steinbrudd som må avsluttes før området kan bebygges. Detaljplan forutsettes før bebyggelse kommer, da området bør planlegges nærmere hva gjelder tomtestruktur, interne veier og annen teknisk infrastruktur mv.

#### **6.2.10 Samferdselsanlegg, grønnstruktur og friluftsmål**

Planforslaget regulerer Langskjærmoloen og Ringskjærmoloen til rent havneformål. Ringskjærmoloen planlegges forlenget med vel 180 m, og plankartet inneholder forlengelsen på bakgrunn av Multiconsults forprosjektering på oppdrag for Kystverket. Plankartet viser også skråningsutslaget på molofyllingen som illustrasjon. Fyllingshøyde opp mot 19 m er planlagt, og beregninger viser at skråningshelning 1:1,5 er stabil.

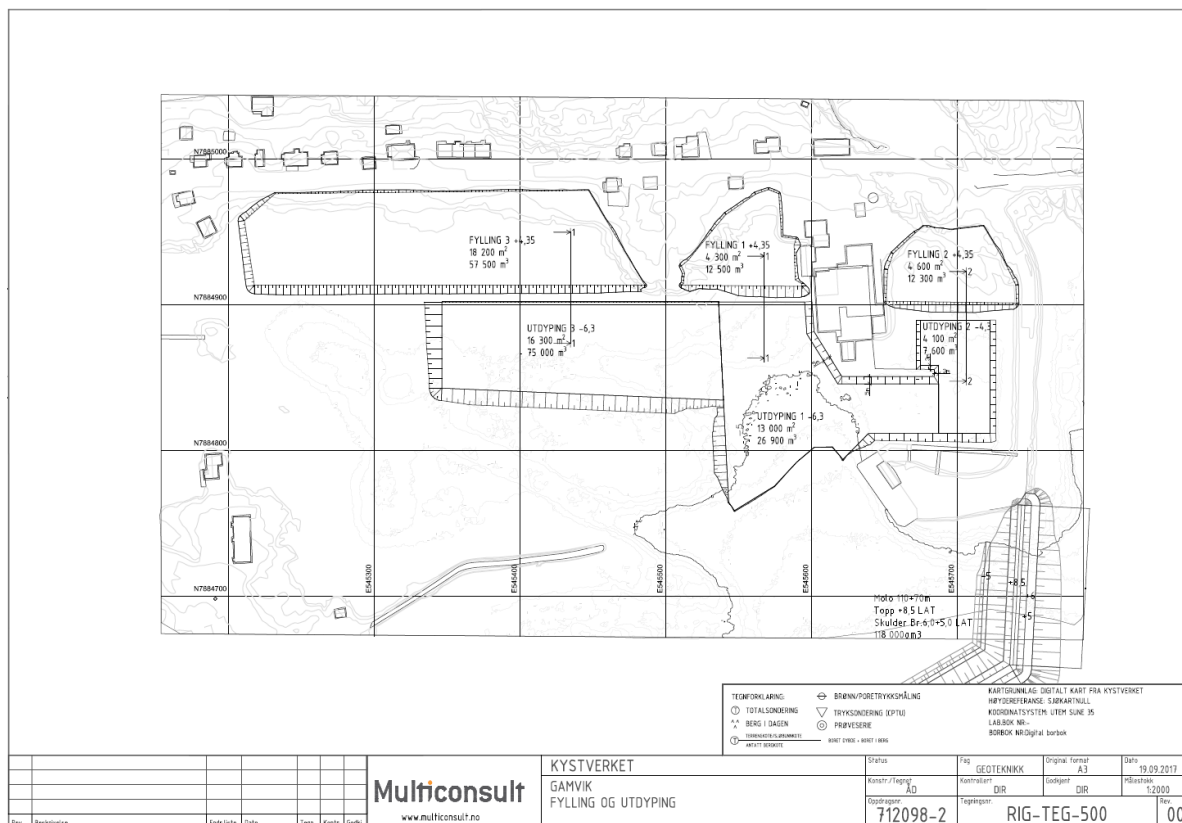
Det er regulert kjørevei der offentlig vei er anlagt eller planlegges i planområdet. Veiarm av Strandveien mot Kåvneset er forprosjektert som adkomstvei i boligområder (A1) med et nytt kryss mot fylkesveien. Reguleringsplanen har ikke tatt høyde for fortau langs Strandveien. Dette må i tilfelle reguleres i en særskilt planprosess.

Det er regulert torg ved vika vest for butikken i sentrum av Gamvik. Intensjonen med torget er å kunne opparbeide en møteplass for sosialt samvær og uteopphold. Det er tanken at torget kan opparbeides i kombinasjon med en snu-/holdeplass for buss, og ev. parkeringsplasser dersom tilrådelig. I tillegg tillates det å benytte eksisterende anlegg for drivstoffsalg innenfor bestemmelsesområde #3 (bensin-/dieselpumpe). Denne pumpa har vært avviklet en periode, men det er ønskelig å ha muligheten for gjenåpning av drivstoffsalg i Gamvik.

Av grønnstruktur er parken ved minnebauta i sentrum regulert til formålet. Friluftsmål er i hovedsak regulert ved Flintodden og Kåvneset. Disse har størst preg av utmark og er attraktive turområder. Vinterstid tillates arealene nærmest vei benyttet til snøopplag for brøyting av offentlige veier.

### **6.3 Reguleringsformål i sjø**

Grensen mellom reguleringsformål på land og sjø er tilpasset Kystverkets planlagte utdypning og fylling av mudringsmasser i Gamvik havn (jf. figur under). Massene er til dels forurensede og må håndteres forskriftsmessig deretter. Dette planlegges løst i utfyllingsområdet ved foten av Ringskjærmoloen og vest for dagens fiskebruk gjennom bygging av såkalt fangdam i stein med separasjonsduk der de forurensede massene legges bak og får duk og bærelag oppå. Områdene er markert med skravur som anleggsområde i plankartet (bestemmelsesområde #1–2). Masser til planering av Beritbuktneset forutsettes skaffet fra land eller ved utvidet mudring. Utdypning og utfylling i sjø/på land vil kunne utføres innenfor planens formålslinjer uten å måtte detaljregulere først.



Figur 17. Oversiktsplan pr. 19.09.17 for utdypning og fylling i Gamvik havn. Kilde: Multiconsult på oppdrag for Kystverket

Jf. Multiconsults beregninger påført planen i figuren over, utgjør arealet av utfyllingene 1–3 ca. 27 daa og volumet av massebehovet  $82\,300\text{ m}^3$  (til k +4,35 LAT). Areal av utdypninger er ca. 33, 4 daa med et beregnet volum på  $109\,500\text{ m}^3$  (til k -6,3 LAT).

Alle tiltak/byggearbeid fra land og ut i sjø må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven. Kystverket er ansvarlig myndighet for tillatelser etter havne- og farvannsloven i statlige fiskerihavner.

Tiltak og inngrep i sjøbunn med kjent eller mistanke om forurensning, utløser krav om søknad til Fylkesmannens miljøvernavdeling etter forurensningsloven. Mudrings- og deponeringstiltak i sjø krever søknad og tillatelse fra Fylkesmannen, jf. forurensningsforskriften kap. 22.

### 6.3.1 Havneområder i sjø

Sjøarealene i Gamvik havn er i all hovedsak regulert til havneområde i sjø der det tillates anlagt kaier og brygger med pæler eller som flytende anlegg. Tiltakene skal tjene til fartøybruk og kopling mot virksomhet på land. Videre tillates tiltak på sjøbunnen som mudring og annet som tjener til ferdsel og liggeforhold i havna.

### 6.3.2 Småbåthavn

Ved Grundnes reguleres offentlig småbåthavn. Kystverket har 28.11.17 gitt tillatelse etter havne- og farvannsloven til etablering av flytebrygge her. Arealet som reguleres i sjø gir rom for økt utnyttelse av småbåthavna ved behov. Kystverkets regelverk etter havne- og farvannsloven gjelder for slike anlegg, og ofte gis det tidsavgrensede tillatelser.

### 6.3.3 Badeområde

Sjøområdet ved Flintastranda er regulert til badeområde. Den hvite sandstranda er et attraktivt utfarts- og rekreasjonsområde og et fint skue i Gamvik. Badefrekvensen i området er ukjent.



## 6.4 Hensynssoner

På nedlagt kommunal avfallsfylling på Flintodden er faresone (H390) lagt med bestemmelser som forbyr inngrep uten miljøteknisk undersøkelse og håndtering etter forurensningsforskriftens kap. 2. Begrunnelsen er fare for avrenning og forurensning fra fyllingen.

Hensynssone for bevaring kulturmiljø (H570) er lagt rundt vorr i Beritbukta og allmenningen ved Kirkeveikrysset. I disse områdene skal vorrene med nærområde bevares som kystkulturminne og for allmennheten. Eierskapet til kulturminnene ligger til Kystverket og forvaltes av Kystverksmusea. I tillegg kommer hensynssone for våningshus ved Gamvik Museum som ikke ble regulert i 2005. Huset hører til museumsvirksomheten og er regulert til formålet med bestemmelser om bygningsvern.

## 6.5 Andre forhold som sikres i kart og bestemmelser

### 6.5.1 Byggegrenser, grad av utnyttning, plassering av bebyggelse og høyder

Utfylling mot sjø tillates inntil formålsgrænse. I havneområde i sjø tillates skråningsutslag mot sjøbunn dersom spuntvegg/sjeté ikke benyttes. Byggegrenser mot sjø er 4 m fra formålsgrænsen, unntatt er brygger, kaianlegg og annet som i sin funksjon må ligge i tilknytning til sjø.

Byggegrænse mot vei er regulert i varierende avstander jf. plankartet.

Planforslaget åpner i hovedsak for utbygging på den enkelte byggetomt med inntil 35 % bebygd areal (BYA) for boligbebyggelse og inntil 75 % for næringstomter. Kombinasjonstomter med bolig- og fritids- og turistformål kan utnyttes med inntil 25 %-BYA ekstra. Maks. byggehøyde er inntil 12 m gesimshøyde målt fra gjennomsnittlig terrengnivå rundt bygningen. For eneboliger gjelder egne høydebestemmelser samt krav om saltak.

Bebyggelsens plassering reguleres av de generelle kravene i pbl. § 29-4 med unntak av byggegrænsene definert i reguleringsplanen. De generelle kravene gir kommunen hjemmel til å styre bebyggelsens plassering i forhold til brannvern hensyn og behovet for å sikre lys og luft mellom bygg og en viss avstand mellom nabobebyggelse, samt terreng- og omgivelsestilpasning.

### 6.5.2 Byggeskikk og estetikk

Gamvik har som omtalt flere spor av gjenreisningsbebyggelsen fra perioden etter krigen, dog i varierende forfatning. Et hovedtrekk med etterkrigsbebyggelsen er mønet parallelt med Strandveien. Senere har bygningskroppene vokst, og dagens større næringsbygg bruker nesten utelukkende flatt tak.

Tiltak i planområdet skal utformes med god estetikk slik at tiltaket bidrar positivt til byggeskikken i nærmiljøet. Arkitektonisk utforming skal harmonere med tiltakets funksjon og bygde og naturgitte omgivelser i bruk av materiale, farge, volum takform/-vinkel, fasader mm.

Byggetiltak i områder med overvekt av gjenreisningsbebyggelse i sitt nærmiljø skal særlig ta hensyn til omgivelsene i utformingen slik at sterke stilbrudd ikke oppstår.

Planforslaget hjemler saltak som påbudt takform for boligbebyggelse og naust i Gamvik generelt. Flatt tak kan tillates på bygg der saltak vil gi et for dominerende uttrykk, for eksempel ved store forretnings- og industribygg. Takform skal for øvrig tilpasses tiltakets funksjon og den tradisjonelle byggestilen i området.

### 6.5.3 Landskap og uteoppholdsareal

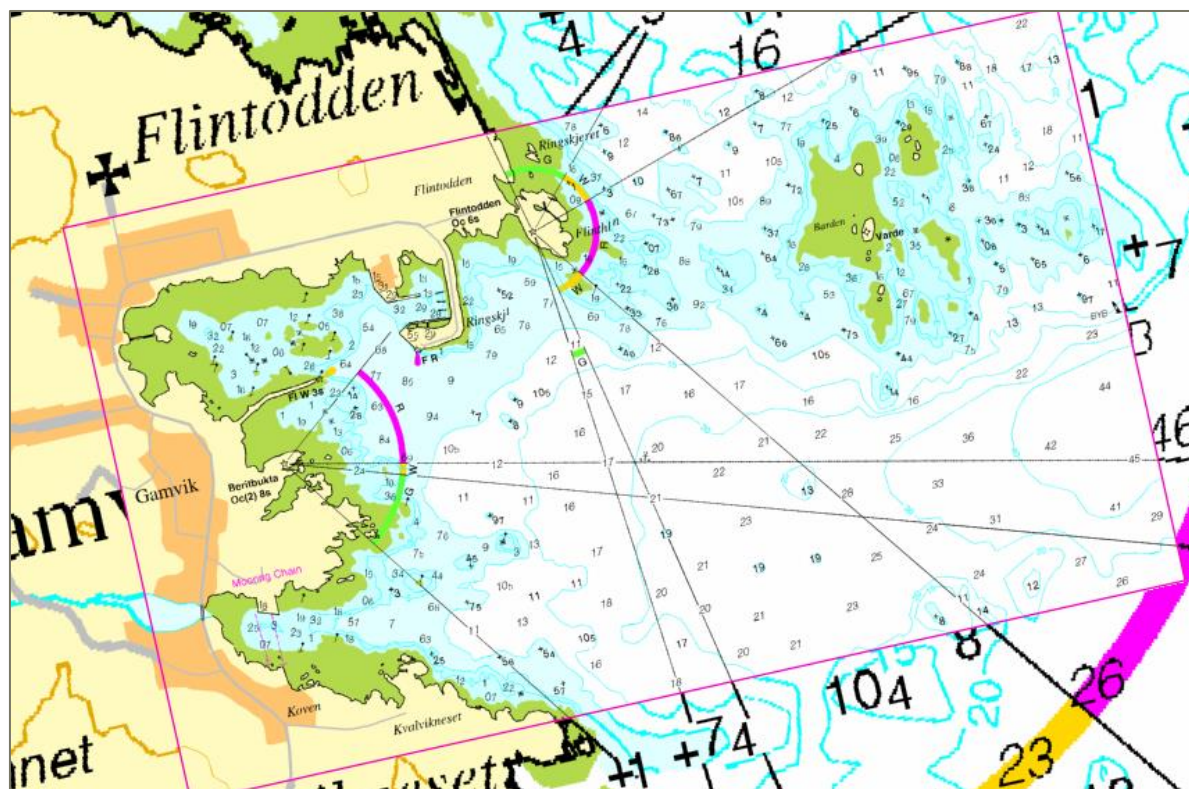
Tiltak skal så langt som mulig underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter mm.) eller kommer i konflikt med andre markerte landskapstrekk. Skjæringer og fyllinger skal avsluttes sikkert, og visuelt framstå ryddig og i harmoni med tiltaket og omgivelsene.

Ved etablering av konsentrert boligbebyggelse skal min. 5 kvm på privat balkong/altan sikres pr. boenhet. Ved søknad om tillatelse skal det vedlegges utomhusplan i målestokk 1:200 som viser bebyggelse, uteoppholdsareal, trafikkareal mv.

### 6.5.4 Trafikkforhold og ferdsel til sjøs

Reguleringsbestemmelsene inneholder krav til antall biloppstillingsplasser og sykkelparkeringer fordelt på ulike tiltakskategorier. Her hjemles også fem % andel p-plasser tilpasset forflytningshemmede. For sykkelparkering gjelder krav til plassering og funksjonskrav til utforming.

Bestemmelsene inneholder videre et krav om at tiltak ikke må plasseres slik at de kommer i konflikt med sjønavigasjonsinstallasjoner (hvit lyktesektor) eller farleder. Hvit lyktesektor (W) er vist på utsnittet fra sjøkart i figuren under.



Figur 18. Utsnitt av sjøkart for Gamvik havn med markering av lyktesektorer mv. Kilde: Kartverket

### 6.5.5 Risiko og sårbarhet

Tabellen under oppsummerer vedlagte ROS-analyse i form av identifiserte uønskede hendelser/farer i planområdet, beskrivelsen av foreslåtte avbøtende tiltak, samt hvordan kart og bestemmelser har fulgt opp ROS-vurderingene.

**Tabell 1. Oppsummering ROS-vurderinger og oppfølging i planforslaget.**

Hendelse/fare	Beskrivelse av tiltak	Oppfølging i reguleringsplan
Geoteknikk – grunnforhold	Grunnundersøkelser før tiltak.	Krav medtatt planens bestemmelser.
Skader ved forventet havnivåstigning og stormflo	Minste kotehøyde + 3,5 for gulv og utfyllinger. Kjellere dersom sikringstiltak mot vanninntrenging.	Krav medtatt planens bestemmelser.
Storm, orkan	Sterk vind som hensyn i prosjektering av bygg og anlegg.	Ikke nødvendig. Krav i Byggteknisk forskrift (TEK17) legges til grunn.
Hendelser i sjø/skipstrafikk	Hvit lyktesektor og farleder må sikres mot forstyrrende tiltak. For øvrig anses generell beredskap som tilfredsstillende.	Krav medtatt planens bestemmelser.
Avrenning fra avfallsfylling	Område for Flinta avfalls plass må markeres og må håndteres forskriftsmessig dersom inngrep.	Regulert til friluftsmål med faresone H390 med tilhørende bestemmelser.
Ulykker i havneområdet/fartøy	Ingen tiltak anses nødvendig i reguleringsplan. Kommunen har tilstrekkelig brann- og ulykkesberedskap.	Ikke nødvendig.
Støv/støy/lukt fra industri/annen aktivitet	Ingen tiltak anses nødvendig i reguleringsplan utover grenseverdier støyretningslinje T-1442.	Tabell 3 i T-1442 medtatt planbestemmelsene, samt tabell 4 for anleggsperioder.
Forurenset grunn/sedimenter	Forskriftsmessig håndtering av forurensete masser/sedimenter. Deponiområde bør avmerkes i plankartet.	Framtidig deponi ved Ringskjærmoloen er avmerket som anleggsområde i plankart med tilhørende bestemmelser.

### 6.5.6 Dokumentasjonskrav

Ved søknad om tillatelse til tiltak skal plan for vann, avløp og overvannshåndtering legges ved. Formålet er å sikre at nye byggetiltak får gode løsninger for kommunalteknisk infrastruktur og overvannshåndteringen. Videre skal plan for uteromsarealer i målestokk 1:200 vedlegges. Intensjonen er å sikre god bruk av uterom og arealer også for de mindre tiltakene som ikke krever detaljreguleringsplaner.

## 7. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

### 7.1 Konsekvensutredningstemaer

Iht. fastsatt planprogram skal planens virkninger for naturmiljø og kulturminner konsekvensutredes jf. KU-forskriften. Som redegjort for over inneholder planområdet ikke lenger automatisk freda kulturminner jf. befæringsrapporter fra kulturminnemyndighetene. Det er derfor ikke utført konsekvensutredning for kulturminner. Planforslagets virkning på nyere kulturminner er vurdert under kap. 7.2.7.

Planprogrammet fastsatte videre at KU skal omhandle ett alternativ (planforslaget) i tillegg til det obligatoriske nullalternativet som tilsier utvikling i tråd med gjeldende planer. Samlet vurdering av konsekvenser og begrunnelse for valgt alternativ redegjøres for i kap. 7.3.

#### 7.1.1 Naturmiljø og naturmangfold

Rambøll har konsekvensutredet planens virkninger for naturmiljø iht. Statens vegvesens metodikk i håndbok V712. Rapport er vedlagt planbeskrivelsen. Under gjengis et kort sammendrag av hovedfunn og konklusjoner i rapporten.

I plan- og influensområdet er det ikke gjort registreringer av verdifulle naturtyper som vil kunne bli negativt påvirket av utbygginger i reguleringsplanen. Innen influensområdet er det forekomster med svartelistearten tromsøpalme og hagelupin. Ved sjøen innenfor planområdet og spesielt på en holme er det registrert koloni av måkefugl av lokal viltverdi.

Samlet sett vurderes verdiene for tema naturmiljø til liten. Omfanget av planforslagets virkning på naturmiljøet vurderes som middels negativt. Som konklusjon blir da konsekvensen ubetydelig/liten negativ jf. også tabellen under.

**Tabell 2. Samlet konsekvensvurdering av alternativene per KU-fagtema**

Fagtema	Verdi	Omfang	Konsekvens – Nullalternativet	Konsekvens – Alternativ 1 (planforslaget)
Naturmiljø	Liten	Lite negativt	Ubetydelig (0)	Liten negativ (-)

Vedrørende mulige avbøtende tiltak, nevner KU-rapporten at riktig arrondering av utfylling og andre typer inngrep. Ved revegetering og istandsetting av arealer etter inngrep og tiltak må det ikke innføres fremmede arter og i størst mulig grad satses på naturlig revegetering med bruk av eksisterende jordsmonn med frøbank. Tilsåing må skje med frø fra gras som er stedstilpasset og ikke innehar fremmede sorter. Det må gjennomføres tiltak for å hindre spredning av tromsøpalme og hagelupin ved håndtering av masser innenfor og fra området.

Reguleringsforslaget har ikke funnet grunnlag for å medta andre områder skjermet for bebyggelse og anlegg enn allmenningen ved Kirkeveikrysset og friluftsmål ved Flintodden, Kåvkjosen og mot Kåvneset. Dette begrunnes med registreringen med liten verdisetting i området og samfunnsmessige behov til utbyggingsareal mv. i Gamvik havn.

Bestemmelse om hensynet til lokal vegetasjon er medtatt i planforslaget. Bruk av frøblandinger beregnet på lokale forhold bør tilstrebes ved tilsåing og revegetering/beplantning.

#### 7.1.2 Vurdering iht. forvaltningsprinsippene i naturmangfoldloven (nml.) §§ 8 til 12

Kunnskapsgrunnlaget jf. nml. § 8 for dette prosjektet er relativt godt for planter og naturtyper. Registrering av vegetasjon og naturtyper er vektlagt i den sammenheng. Kunnskapsgrunnlaget for fugl er under middels, men verdivurderingen er basert på habitatvurderinger, hentet fra arts-kart og vurderes som god med tanke på viktige viltområder. Området er mye besøkt av

fugleinteresserte. Tidspunktet for feltarbeidet har vært tilpasset for kartlegging vegetasjon og naturtyper som kan bli påvirket.

Det er ikke funnet grunnlag for å bruke føre-var-prinsippet jf. nml. § 9 for dette prosjektet.

Jf. nml. § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er det ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området. De vegetasjonstypene som er registrert er vanlige lokalt, regionalt og ellers i landet og innehar generelt få sårbare arter utfra hevden av området. Området ligger i berøring av eksisterende inngrep og infrastruktur, og vil ikke bidra til noen fragmentering av leveområder for sjeldne eller rødlistede arter. Arealene som skal vurderes er allerede delvis bygget ut og preget av inngrep.

Jf. § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver kan det være et poeng at planen regulerer områder som skjermes mot nedbygging. Dette gjelder de grøntområdene som forekommer vest i planområdet og grenser inntil lyngheier og gamle eng/strandenglignende arealer.

Jf. § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder kreves det at en under anleggs- og driftsfasen bruker mest mulig skånsomme metoder og maskiner slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn nødvendig. Dette innebærer også utførelse/realisering av avbøtende tiltak. Som utgangspunkt skal en bruke den løsningen som er best for naturen. Det skal ikke velges løsninger som gjør at forvaltningsmålene i vannforskriftens §§ 4 og 5 ikke nås. Om den beste løsningen for naturen ikke velges, bør vurderingen av dette synliggjøres i planarbeidet. Ved istandsetting og revegetering av arealer som grenser mot naturlig vegetasjon forutsettes det at det ikke benyttes frøblandinger som innfører fremmedarter eller -sorter. Det bør brukes stedegne frøblandinger.

## **7.2 Andre virkninger av planforslaget**

### **7.2.1 Overordnede planer og mål**

#### Nasjonale og regionale miljømål og interesser

Reguleringsplanen er utarbeidet i tråd med relevante nasjonale og regionale miljømål og andre målsettinger. Flere sjørettede og tettstedssnære næringsområder vurderes å understøtte en bærekraftig samfunnsutvikling lokalt og regionalt.

#### Retningslinjer for bolig-, areal og transportplanlegging

Planforslaget vurderes å samsvare med mål gitt i retningslinjene i og med at arealutnyttelsen i Gamvik havn foreslås forsterket. Gamvik har god tilgang på teknisk infrastruktur.

#### Planretningslinjer for strandsonen langs sjøen

Gamvik ligger i sonen for områder med mindre press på arealene. Planforslaget vurderes å samsvare med retningslinjene da det utarbeides reguleringsplan for et allerede bebyggt område i tilknytning til et tettstedsmiljø.

#### Retningslinjer for barn og planlegging

Planforslaget vurderes å samsvare med retningslinjene i den grad barn og unges interesser er berørt. Detaljering av leke- og oppholdsareal for barn og unge må skje i byggesaksbehandling for boligbebyggelse og andre kommunale planer, for eksempel for uterom (torg), og idrett og fysisk aktivitet.

#### Regionale planer

Det vurderes at planforslaget samsvarer med overordnede strategier gitt i regionalt planverk. Planen er utarbeidet med tanke på å bedre forurensningssituasjonen i havnebassenget, og vurderes således å bidra til at miljømålene for vannforekomsten nås.

### Kommuneplanens arealdel

Planforslaget følger opp hovedtrekkene i gjeldende arealplan og forslaget til ny kommuneplanens arealdel.

### Reguleringsplaner

Det vurderes at planforslaget utfyller hovedtrekkene i gjeldende reguleringsplaner i planområdet, hvorav den ene videreføres upåvirket av områdeplanen (Gamvik Museum). Gjeldende reguleringsplan for Grundnes (planid 1987.02) foreslås opphevet i sin helhet i kraft av ny områderegulering og kommuneplanens arealdel for areal på østsiden av Strandveien.

#### **7.2.2 Stedsutvikling**

Planforslaget vurderes generelt å bidra til styrking av stedsutvikling og fysiske kvaliteter i planområdet. Forslaget bygger opp under Gamvik som bygd og gode havneforhold i særdeleshet.

#### **7.2.3 Barn og unges interesser**

Planforslaget regulerer mer areal til industri/næring som ventelig vil øke transporten langs Strandveien, også av tyngre kjøretøy. Dette vil kunne virke negativt på trafikksikkerheten for barn og unge slik Strandveien er utformet i dag. Ny boligrekke mot Kåvneset er sikret areal til sentralt beliggende nærlekeplass. Konsekvensene av planforslaget for barn og unge vurderes samlet sett som litt negativ på grunn av økt transport som mer industri vi kunne medføre.

#### **7.2.4 Landskap og lokalklima**

Områdereguleringen inneholder foruten utfyllinger i sjø og planering på land ingen terrenginngrep som medfører større endring av landskap eller stedets karakter. Ny bebyggelse kan påvirke lokalklima, og det er derfor viktig at bebyggelsens plassering og utforming prosjekteres med tanke på klimatiske effekter på det enkelte tiltak og for nærmiljøet.

#### **7.2.5 Trafikkforhold**

Planforslaget legger opp til utbygginger som vil medføre noe økt trafikkmengde, også av tyngre kjøretøy, men økningen vurderes ikke som vesentlig på kort sikt. Trafikkmengden vil også kunne variere ettersom hvor de besøksintensive virksomhetene ligger.

Strandveien som samlevei er hovedinnsfartsåre til Gamvik og har en god del boliger tett på. Samlet sett vurderes konsekvensene av planforslaget for trafikkforhold og trafikksikkerhet som mindre og innenfor det akseptable. Trafikkmengden vurderes heller ikke å bidra til noen vesentlig forverring av støyforholdene fra veitrafikk. Uavhengig av utbygginger med hjemmel i planen, bør Strandveien utredes med tanke på fartsreducerende tiltak og tryggere trafikk for myke trafikanter.

Arm av Strandveien østover fra fylkesveien mot Kåvneset må oppgraderes dersom nye boligtomter skal anlegges. Også krysset mot fylkesveien her må utbedres av hensyn til trafikksikkerheten. Denne omleggingen vil medføre noen endringer i avkjørsler til eksisterende hus i Strandveien 110. Kommunen bør vurdere om veiarmen bør få eget veinavn som følge av nytt kryss mot Strandveien.

#### **7.2.6 Estetikk og byggeskikk**

Planforslaget inneholder bestemmelser om hensyn til områder med gjenreisningsbebyggelse ved utforming av bebyggelse. Det vurderes at planforslaget ikke påvirker byggeskikk og estetikk negativt, men at nærmere vurderinger må gjøres i detaljreguleringer og på byggesaksnivå.

#### **7.2.7 Kulturminner og kulturmiljø**

Planforslaget verner ved bruk av hensynssone registrerte kulturminner i form av vorr ved allmenningen ved Kirkeveikrysset og ved Beritbukta. Det er for øvrig ikke registrert automatisk

freda kulturminner i planområdet. Også Gamvik Museum tilgodeses med tillegg i forhold til reguleringsplanen fra 2005 ved at også bolighuset tilhørende bruket reguleres til museumsformål.

Dersom det i forbindelse med graving, bygging eller annet arbeid i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til kulturminnemyndighetene Sametinget, fylkeskommunen og Tromsø Museum (i sjø). Dette følger av aktsomhetsplikten i kulturminnelovens § 8.

#### **7.2.8 Sosial infrastruktur**

Reguleringsforslaget legger opp til noe økt boligbygging – i hovedsak eneboliger. Forslaget vurderes dog ikke å påvirke kapasiteten til barnehage og skole i Gamvik. Skole og barnehage er plassert sentralt i Gamvik, like øst for Gamvikbukta.

#### **7.2.9 Teknisk infrastruktur**

Planforslaget vurderes ikke å påvirke eksisterende teknisk infrastruktur som vannforsyning, avløpshåndtering eller el-forsyning negativt. Framtidige utbygginger forutsettes tilknyttet offentlig infrastruktur og at denne dimensjoneres i forhold til tiltakene.

I Gamvik kommunes hovedplan for avløp fra 1997 er eksisterende avløp i Gamvik foreslått oppgradert med pumpestasjoner og slamavskillere før føring til sjø. Tiltakene i denne planen er ikke realiserte og fortsatt svært aktuelle. Planbestemmelsene åpner generelt for at bebyggelse og anlegg for kommunalteknisk virksomhet kan bygges selv om formålet er bebyggelse og anlegg. I områder med plankrav må det vurderes om dispensasjon kan gis.

#### **7.2.10 Universell utforming**

Planforslaget legger til rette for videreutvikling av eksisterende og nye bygg for arbeid og tjenesteyting rettet mot allmennheten. Kravene til universell utforming i byggt teknisk forskrift (TEK17) blir derfor relevante for flere tiltak i planområdet. Det er vår vurdering at området vil få styrket tilgjengelighet ved at universell utforming må legges til grunn for mange framtidige tiltak i tråd med reguleringsplanen.

#### **7.2.11 Folkehelse**

Områderreguleringen vurderes ikke å ha nevneverdig negativ virkning på folkehelsefaktorer. I tillegg til arbeidsplassene i planområdet, er parken og torget som sosial møteplass viktige steder der god folkehelse kan fremmes i møte mellom mennesker. De fysiske miljøulempene som følge av virksomhet i planområdet, vurderes som beskjedne kilder til støy og lukt.

#### **7.2.12 Samiske interesser unntatt reindrift**

Sametingets planveileder er benyttet i vurderingen av hensynet til samiske interesser unntatt reindrift da planområdet ikke er reinbeiteområde. Planforslaget vurderes ikke å berøre naturgrunlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Planforslaget vurderes heller ikke å berøre nevneverdig utmark, så vurdering etter Sametingets retningslinjer for vurdering av samiske hensyn ved endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark, jf. finnmarksloven § 4, kommer ikke til anvendelse.

Det er ikke målbåret innspill fra eller om samiske interesser i planområdet. Det vurderes likevel at medvirkningsopplegget i områdereguleringen i tilstrekkelig grad har vært egnet til fanget opp tradisjonskunnskap om området og reell medvirkning fra berørte samiske interesser i lokalsamfunnet. Dialogen i planprosessen har foregått på norsk.

#### **7.2.13 Sysselsetting og næringsutvikling**

Planforslaget vurderes å bidra positivt til sysselsetting og næringsutvikling i Gamvik. Særlig gjelder dette fiskerinæringen, da den er prioritert i statlige fiskerihavner. Fellesnevneren for

næringsvirksomheten som planlegges i Gamvik havn er at den krever relativt mange kvadratmeter per ansatt. Basert på erfaringstall fra tilsvarende næringsområder ellers i landet, kan det legges til grunn en sysselsettingsfaktor på mellom 1,5 og 2 arbeidsplasser per dekar. Omregnet til planområdet vel 140 daa regulert til fiskeindustri m.m., vil det si et samlet potensial i planområdet på 210–280 arbeidsplasser dersom alt industriareal utnyttes. Det understrekes at dette er en teoretisk beregning av maksimumssituasjonen.

#### **7.2.14 Natur- og ressursgrunnlag**

Planforslaget medfører omdisponering av i underkant av 2 daa jordbruksareal til boligbebyggelse ved krysset mellom Strandveien og Kvalvikveien. Konsekvensen for landbruket av omdisponeringen vurderes som ubetydelig.

For fiskerinæringen, vurderes det at vilkårene styrkes ved havnetiltak og arealdisponeringer som muliggjør ekspansjoner og produksjonsvekst.

#### **7.2.15 Risiko og sårbarhet**

Vedlagte ROS-analyse har foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for identifiserte farer og uønskede hendelser. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller reduseres på en tilfredsstillende måte når planen skal gjennomføres. Tabell i kap. 6.5.5 oppsummerer hvordan planforslaget har fulgt opp ROS-analysens vurderinger og forslag til avbøtende tiltak i plankart og bestemmelser. Gjennomføringen av planforslaget innebærer samlet sett at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen.

#### **7.2.16 Økonomiske konsekvenser og gjennomføring**

Det er ikke gjennomført beregninger av utbyggingskostnader eller inntekter som del av planarbeidet. Gjennomføring av tiltak forutsetter egne vedtak eller budsjettbehandlinger.

Vista Analyse utførte i 2015 en samfunnsøkonomisk analyse av forlengelse av Ringskjærmoloen og utdypning av havnearealet til kote -6. Samlet investerings- og tilhørende skattefinanseringskostnader er beregnet til ca. 69 mill. kr.

Tidsmessig er kjente tiltak på trappene i planområdet Kystverkets utdypning i havna og forlengelse av Ringskjærmoloen. For øvrig er en av intensjonene med planen å være et fleksibelt redskap for framtidige tiltak til nærings- og havneformål mv. til gagn for samfunnsutviklingen i Gamvik.

#### **7.2.17 Juridiske forhold, eiendomsrett til utfylling i sjø mv.**

Utfylling i sjø krever særlig oppmerksomhet om hvilke eiendommer som utvidelsen eiendomsrettslig tilkjennegis. Det er flere ulike prinsipper fra rettspraksis man kan støtte seg på, men det er i hovedsak enighet mellom berørte grunneiere som er det å foretrekke. Et annet spørsmål som grunneierne i tilfelle må ta stilling til, er hvordan eiendommene skal strekke seg utover i sjøen etter utfyllingen.

Det er vår vurdering at spørsmål om hjemmel til eiendom ikke har praktisk betydning for reguleringen av området, men problemstillingen vil melde seg med tyngde når og i hvilket omfang utfylling skal realiseres. Klargjøring av grenser og eiendomsrett til utfyllingsareal bør klargjøres i forkant av tiltaket.

### **7.3 Samlet vurdering av konsekvenser av planforslaget**

Reguleringsarbeidet har utredet konsekvensene for naturmiljøet i detalj og vurdert andre potensielle virkninger av planforslaget. En utbygging i tråd med planforslaget er vurdert opp mot nullalternativet – altså en utvikling i tråd med allerede vedtatte planer i planområdet.



For KU-tema naturmiljø isolert kommer planforslaget litt dårligere ut enn nullalternativet. For de øvrige temaer som er vurdert i dette kapitlet, vurderes forskjellene mellom nullalternativet og planforslaget som små. Planforslaget medfører noe mer terrenginngrep på land og utfyllingsareal i sjø, men uten at viktige hensyn eller ferdsel og havnefaglige interesser i sjø fortrenses. Samlet sett vurderes derfor konsekvensene av planforslaget å slå mer positivt ut for samfunnsinteressene enn nullalternativet. Dette begrunnes i de økte arealene som oppnås til nærings- og havneformål samt at sjøarealene kan utdypes. Den overordnede KU som fulgte området Gamvik havn i forslaget til kommuneplanens arealdel (aug. 2017), konkluderte også med overveiende positive konsekvenser samlet sett. Med denne begrunnelse anbefales planforslaget klart foran nullalternativet.

Det vurderes dessuten at planforslaget ikke i det vesentlige strider med nasjonale miljømål og for øvrig støtter opp under en bærekraftig utvikling med vekt på utnyttelse av eksisterende infrastruktur og tettstedsnære arealer.

## 8. INNKOMNE INNSPILL

### 8.1 Varsel om oppstart og høring planprogram

Innspillene er vedlagt i sin helhet. Under følger en oppsummering av innholdet og oppfølgingen i planforslaget.

#### 8.1.1 Tromsø Museum – Universitetsmuseet, brev datert 04.07.17

##### Oppsummering:

Gamvik er kjent som et betydelig fiskevær siden 1700-tallet og fikk i 1824 rett til brennevinssalg mot å sørge for rorbuer og hjellbruk. Fra omkring 1870 nevnes flere handelsmenn på stedet. Forbedring av havneforholdene ble vurdert allerede i 1878 og flere tiltak ble utført i tiden som fulgte, bl.a. mudring av Kåven og indre havn (påbegynt 1919), ei renne til indre havn (1970) samt utdypning ved molohuken (1976). Bygging av Langskjærmoloen ble påbegynt i 1922 og Ringskjærmoloen i 1951.

Selv om fremtidige tiltak i sjø tilknyttet havneutvikling kan være relativt omfattende, foretrekker Tromsø Museum å avvente avklaring på tiltaks- eller detaljreguleringsnivå for å vurdere behov for marinarkeologisk befarings i Gamvik havn. Mesteparten av strandlinjen i planområdet består av fast fjell uten tidligere tiltak eller havneanlegg hvor vi vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som nokså liten. De har derfor ingen merknader til områdereguleringsplanforslaget.

##### Kommentar:

*Innspillet er notert og aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er omtalt i plandokumentene.*

#### 8.1.2 Sametinget, brev datert 05.07.17 og e-post av 16.05.18

##### Oppsummering:

Sametinget viser til planarbeidets forhold til samiske interesser og hensynet i plan- og bygningsloven om å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå (jf. § 3-1).

Sametinget finner det sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Det må derfor foretas en befarings før endelig uttalelse kan gis. Befaringen vil kunne utføres i løpet av august - oktober 2017. Kostnadene til befarings vil belastes forslagsstiller. Tiltak vil ikke kunne iverksettes før endelig uttalelse foreligger.

Sametinget uttaler i e-post av 16.05.18 at de ikke mottok betalingsaksept for befarings fra kommunen, men at de sannsynligvis vil vise til Finnmark fylkeskommunes uttalelse dersom de ikke har noen merknader.

##### Kommentar:

*Uttalelsen er notert og aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er omtalt i planbestemmelsene.*

#### 8.1.3 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev datert 06.07.17

##### Oppsummering:

NVE er forvaltningsmyndighet for forebygging av flom- og skredfare, samt energi- og vassdragsanlegg. NVE har for tiden ikke anledning til å gi konkret tilbakemelding på varsel om oppstart, og vil behandle reguleringsplanen når den kommer på høring.

##### Kommentar:

*Innspillet er notert og planforslaget sendes NVE på høring.*

#### 8.1.4 Finnmark fylkeskommune (FFK), brev datert 11.07.17 og e-post av 18.05.18

##### Oppsummering:

FFK støtter kommunens vurdering i spørsmålet om KU. Planprogrammet er kortfattet og oversiktlig, og inneholder i hovedsak plan- og bygningslovens formelle krav til planprogram.

FFK finner det sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner i planområdet som ikke er påvist tidligere. Området må derfor befares før endelig uttalelse kan gis. Befaringen vil utføres under barmarksesongen 2017 og kostnadene påhviler tiltakshaver.

I e-post av 18.05.18 uttaler fylkeskommunen at befaringen ikke påviste automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. For nyere tids kulturminner, vises til uttalelse av 11.07.17, oppsummert under.

Regional vannforvaltningsplan for Finnmark er trådt i kraft. Planen skal legges til grunn for kommunens virksomhet og planlegging. Planområdet berører vannforekomsten Varnesodden – Kjølnes, som er klassifisert med god økologisk tilstand. Det må derfor gjøres vurderinger om hvordan tiltak vil påvirke miljøtilstanden og hvilke tiltak som kan gjøres for å begrense negativ virkning, jf. vannforskriften § 12. Det er ønskelig at det utarbeides en plan for vann, avløp og overvann som beskriver tiltak knyttet til sanering og oppgradering av ledningsnett/avløp skal gjennomføres. Det vil også være svært positivt om det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser av gammel avfallsplass på Flinholmen med tanke på ev. forurensning av havnebassenget. Generelt er det ønskelig at Gamvik kommune ivaretar hensynet til vannmiljøet i sine planer og strategier. Det minnes om at det er mulig å søke fylkeskommunen om tilskudd til gjennomføring av tiltak og undersøkelser tilknyttet vannmiljø og vannforskriften.

Kommunen har ansvar for å sikre den estetiske kvaliteten i omgivelsene, og estetisk kvalitet skal ligge som grunnpremiss for planleggingen. Gjenreisningsarkitekturen er del av Gamviks og Finnmarks historie og bør ivaretas på best mulig måte. Bygnings særpreget som høyde, takform, materialer og farger er viktige elementer, men også gateløp og bygningenes forhold til omgivelsene. Eksisterende kaifronter bør også hensyntas i ny plan. Det er ønskelig at Gamvik museum og brannstasjonen hensyntas i planarbeidet. Det er viktig å sikre bruk av bygningsmassen som hindrer forfall mv.

Grad av utnytting skal påføres plankartet eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Beregningsmåtene gitt i Byggeteknisk forskrift skal brukes.

Utbygging og gjennomføring av tiltak bør skje i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Konsekvenser for barn og unge skal vurderes. Kommunen har ansvar for å fremme folkehelse i planleggingen og ta hensyn til faktorer som påvirker folkehelsen i planleggingen. Gode nærmiljøer og muligheter for å utøve helsefremmende aktivitet er en forutsetning for god folkehelse. Det er derfor viktig at planen sikrer bl.a. grøntområder og gjennomgående turløyper.

Prinsippet om universell utforming ligger til formålet med plan- og bygningsloven. Bygningsmassen bør kunne brukes av alle. Universell utforming må framgå av planens beskrivelse og bestemmelser. Det er særlig viktig at arealer for allmennheten, som leke- og oppholdsarealer, parkeringsplasser og offentlige rom vurderes opp mot kriteriene om universell utforming.

##### Kommentar:

*Endelig uttalelse vedrørende automatisk freda kulturminner er notert. Følgelig utarbeides ikke KU for kulturminner, men kun en vurdering av nyere tids kulturminner i planbeskrivelsen. Konsekvenser for vannforekomsten er beskrevet i planforslaget. For avløpssituasjonen vises det til Hovedplan for avløp med saneringsplan fra 1997 som fortsatt er aktuell i Gamvik. Nedlagt avfallsplass er avmerket med faresone på plankartet med tilhørende bestemmelser om*

*undersøkelsesplikt etter forurensningsforskriften kap. 2. Estetikk og bygningsmiljø er omtalt i planbestemmelsene, og brannstasjonen og Gamvik Museum er behandlet særskilt med tanke på bygningsbevaring. Øvrige hensyn i uttalelsen (barn og unges interesser, folkehelse, universell utforming mv.) vurderes som tilfredsstillende ivare tatt i planforslaget.*

#### **8.1.5 Kystverket, brev datert 21.07.17**

##### Oppsummering:

Kystverket (KV) gjør oppmerksom på at alle tiltak langs land og ut i sjøen må i tillegg til plan- og bygningsloven også behandles etter havne- og farvannsloven. KV ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer samordnes slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Gamvik havn er statlig fiskerihavn. Intensjonen med fiskerihavner er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforholdene for yrkesfiskere. Fiskeriinteressene prioriteres ved interessekonflikter. Tiltak kan ikke igangsettes før eventuelle tinglyste rettigheter tilhørende Kystverket er avklart og godkjent. KV Troms og Finnmark er i dialog med Rambøll og Gamvik kommune om planlagte tiltak i Gamvik fiskerihavn. Det er viktig at det ikke planlegges tiltak som er til hinder for tiltenkte havneutbygging, fiskerinæringen samt annen maritim næring.

I Gamvik fiskerihavn har staten ved havne- og fyrvesen tidligere etablert infrastruktur som i dag er kulturminner. Havnen ble befart 1878 og kartlagt 1889. Flere krav om havnearbeid ble reist i perioden 1893 – 1921. Noen av de gjennomførte arbeidene var stø og vorr i Beritbukta og nordvestre del av Gamvikbukta samt stenging av sundet innenfor Flintholmen. Arbeidet ble fullført 1924 og første mudringen i 1925.

ROS-analyse er viktig av hensyn til sjøtransport langs kysten med forurenset last og oljeprodukter, samt annen sikkerhet og sårbarhet. For ISPS-havner gjelder krav om utarbeidelse av sikringsplan som skal godkjennes av KV.

Arealbruk må ikke komme i konflikt med navigasjonsinstallasjoner (hvit lyktesektor) eller farleder. Informasjon om dette finnes på Kystverkets karttjeneste Kystinfo. Framtidig arealdisponering må ta høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres. KV har selv ansvaret for farleder i sjø og installasjoner knyttet til disse. KV har to fyrlykter i planområdet. Planen må ikke åpne for bygninger e.l. som kan skjerme for lyset fra lyktene. Videre må det ikke oppføres bygg eller anlegg i hvit lyktesektor.

I nærings- og industriområder relatert til sjø/havn er det viktig at det tas hensyn til plassbehov som følge av økt bruk av containere i framtidig transport til sjøs. Det bør derfor settes av fellesområder nær sjø for plassering av containere eller lager. Containere nødvendiggjør manøvreringsplass og kai med gode dybdeforhold.

##### Kommentar:

*Planforslaget er utarbeidet med særlig fokus på Kystverkets planlagte havnetiltak i Gamvik. Plandokumentene inkl. ROS-analyse vurderes i tilstrekkelig grad å ha tatt hensyn til Kystverkets anlegg for sjønavigasjon og farleder. Industriområder i Gamvik havn er sikret utvidelsesareal og bakareal på Flintodden.*

#### **8.1.6 Statens vegvesen, brev datert 15.08.17**

##### Oppsummering:

Vegvesenet (SVV) viser til overordnede mål og visjoner for statens transportpolitikk og etatens visjoner. SVV er forvalter av fylkesveinettet og knytter sine interesser først og fremst til forhold som påvirker fv. 263, men er også opptatt av trafikkikkerhet, transportfunksjon, trafikkavvikling og miljø. SVV er gjerne aktiv part i det videre planarbeidet.

Fv. 263 (Strandveien) har ÅDT på 210 og fartsgrense 50. Det er ikke registrert ulykker de siste fire årene. Reguleringsplanen må beskrive hvordan Strandveien påvirkes. Færrest mulig avkjørsler ønskes av trafiksikkerhetshensyn og nye tiltak bør bruke eksisterende avkjørsler der det er mulig. Nye avkjørsler skal utformes etter SVVs håndbøker. Utbyggingsområder må ses i sammenheng med veinettet. Økt trafikkmengde må kunne håndteres av eksisterende vei, ev. kunne oppgraderes i takt med ønsket utbygging. Veier må utformes i samsvar med håndbøkene.

Det er positivt at forholdene for myke trafikanter langs Strandveien skal vurderes. Tiltak for økt trafiksikkerhet for de som ferdes langs veien bør vurderes for hele eller deler av strekningen. Utbygging og utbedring av veier skal legge prinsippet om universell utforming til grunn.

Kommentar:

*Trafiksikkerhet er vurdert i ROS-analysen og planens virkning for samferdselsanlegg som Strandveien er omtalt i planbeskrivelsen. Nye veier og avkjørsler i planområdet skal utformes i samsvar med vegvesenets håndbøker. Innenfor rammen av en områderegulering anses innspillet som ivarettatt. Ev. fortau langs Strandveien må i tilfelle detaljreguleres i egen planprosess.*

### **8.1.7 Fiskeridirektoratet, brev datert 28.08.17**

Oppsummering:

Fiskeridir. har ingen registreringer av kystnære fiskeridata i eller ved Gamvik havn, og heller ikke i planlagt deponiområde. I Gamvik er det 111 registrerte fiskere og 81 fartøy (pr. 16.08.17). Gamvik havn er statlig fiskerihavn, og det er positivt og viktig at planen prioriterer fiskeriinteressene.

Det framkommer ikke om planen vil medføre utfylling i sjø. Masseutfylling må primært skje om høsten eller tidlig vinter, da påvirkningen på marint liv er minst. Ved utfylling bør det gjøres tiltak som hindrer partikkelspredning. Dersom utfylling i sjø planlegges, ber Fiskeridir. om at det framkommer av planbestemmelsene. Generelt bør ikke overskuddsmasser legges i sjødeponi. Eventuell dumping bør skje om høsten eller tidlig vinter, da påvirkningen på marint liv er minst.

Kommentar:

*Planforslaget muliggjør utfylling i sjø – både strandkantdeponier og sjøbunndeponi. Etter planens intensjon skal deponier på land prioriteres foran sjøbunndeponi. Regulering av tidspunkt for utfylling er ikke medtatt i planforslaget da de aktuelle utfyllingsområdene enten ligger i havnebassenget eller er avgrenset geografisk og ikke vurderes å berøre livet i kystsonen vesentlig.*

### **8.1.8 Fylkesmannen i Finnmark (FMFI), brev datert 05.09.17**

Oppsummering:

Planprogrammet skal legges til grunn for utarbeidelse av KU, og i tillegg danne grunnlag for vurdering av om tiltaket kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser. Planprogrammet bør derfor kort redegjøre for forholdet til nasjonale miljømål, jf. rundskriv T-2/16 fra Klima- og miljødept. Fylkesmannens foreløpige vurdering er at planarbeidet ikke vil komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn.

Forurensning bør inngå som utredningstema i KU. Det vises til tidligere avfallsplass ved Flinholmen og status som «ikke akseptabel forurensning og behov for tiltak». Avrenningsfare medfører at også sjøbunnen i radius min. 500 m fra utslippskilden bør undersøkes. Tiltak på land i området Flinholmen vil medføre restriksjoner ved håndtering av forurensete masser. FMFI er myndighet for alle søknader om mudring/utfylling i sjø og etter forurensningsloven. FMFI ber om at avfallsplassen avmerkes i kart og nødvendige undersøkelser gjennomføres i

konsekvensutredningen. I planprogrammet bør forurensning samt mudring/utfylling i sjø inngå som eget tema.

Det vises til veileder om anerkjent metodikk til konsekvensutredninger. Planprogrammet må utformes slik at det kan tas stilling til om utredningsarbeidet er gjennomført i samsvar med programmet. Konsekvensutredningen må foreslå avbøtende/konfliktdependende tiltak.

Det vises til veileder i utarbeidelse av reguleringsplaner, som for øvrig er under revisjon og en foreløpig utgave er tilgjengelig på planlegging.no. Arealplaner må ha entydig kart og tydelig avmerket planavgrensning. I utgangspunktet skal planområdet være sammenhengende. Varslet planområde består av to områder med forholdsvis stor avstand. Fylkesmannen mener områdene ikke egner seg for framstilling på felles kart eller felles plan-id. Målestokk for områderegulering kan være fra 1:1000 til 1:5000. Fylkesmannen mener det er nødvendig med to separate reguleringsplaner for havneområdet og sjødeponiet. Utnyttelsesgraden må påføres plankartet eller fastsettes i bestemmelsene. Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av arealplankart hos Kartverket.

Fylkesmannen forventer at det avsettes arealer til lek i boligområder, og viser for øvrig til retningslinje/rundskriv T-2/08 Om barn og planlegging om blant annet funksjonskrav til lekeareal.

Jf. pbl. § 1-8 skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjø. Etter en planmessig vurdering kan strandsonen tas i bruk til ulike formål, jf. SPR for strandsonen. Bygging i strandsonen må ses i forhold til samfunnsinteressene til utbyggingsformålet og muligheten for andre lokaliseringer. Fravik fra pbl. § 1-8 krever at reguleringsplan fastsetter byggegrense mot sjø. Strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv skal da være vurdert og dokumentert.

Retningslinje T-1442/2016 om behandling av støy i arealplanleggingen skal legges til grunn. Retningslinjen kommer blant annet til bruk ved etablering av nye boliger eller annen støyfølsom bruk, samt ny eller utvidet støyeende virksomhet. Dersom det er grunn til å tro at støynivåene vil overskride grenseverdiene i retningslinjen, må det utarbeides en støyfaglig utredning.

Ved inngrep i vann må tiltaket vurderes og dokumenteres jf. vannforskriften § 12 jf. også krav til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldloven § 8. Massedeponi i sjø er ikke et arealformål etter pbl. § 12-5, og fylkesmannen anbefaler at massedeponiet reguleres til fiske eller annet hensiktsmessig formål med bestemmelsesområde for deponi av rene masser.

Fylkesmannen minner om at alle oppfølgende og avbøtende tiltak som identifiseres i ROS-analysen må inngå som del av planbestemmelsene. For nærmere informasjon om havnivåstigning for Gamvik kommune vises til rapport «Klima 2100» og veileder «Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging».

Naturmangfoldloven § 7 pålegger offentlige myndigheter å synliggjøre hvordan hensynet til naturmangfoldet er vektlagt og vurdert i saker som berører naturmangfoldet. Vurderingene skal innarbeides i planbeskrivelsens kapittel om virkninger. Det vises til veileder T-1514 Naturmangfoldloven kap. II.

#### Kommentar:

*Nasjonale miljømål er omtalt og planforslagets virkninger er vurdert i forhold til disse. Gamvik avfallsplass er nedlagt og ble avsluttet på 1990-tallet. Området markert med hensynssone i plankartet og tilknyttet bestemmelser som sikrer undersøkelsesplikten etter forurensningsforskriften kap. 2. I havnebassenget er undersøkelse av sjøbunnen utført av Multiconsult og noe forurenset sjøbunn påvist. Planbestemmelsene sikrer at mudring i områder*

*med forurensede sedimenter må behandles etter regelverket i forurensningsforskriften. Anerkjent metodikk er benyttet for konsekvensutredningen og har foreslått mulige avbøtende tiltak. Det vurderes at reguleringsplanens plankart gir tilstrekkelig klarhet til at en plan med to planområder kan forsvares. Sjøbunndeponiet er dessuten et eget vertikalnivå (nivå 4) og vil uansett måtte framstilles i eget utsnitt og med egen sosifil. Plankartets målestokk og hensynet til lesbarhet tilsier at utnyttelsesgraden bør stå i bestemmelsene. Ny boligrekke langs Strandveien i sør er tilgodesett med areal til nærlekeplass. Reguleringsplanen fastsetter byggegrense mot sjø og har bestemmelser som sikrer allmennhetens tilgang til strandsonen så langt som mulig. Kommunen har sterke samfunnsinteresser i å tillate utbygging til sjørettet næringsformål i tilknytning til tettstedet. Støyretningslinje T-1442 er tatt med i planbestemmelsene. Planforslaget er vurdert opp mot vannforskriften og miljømålene for berørt vannforekomst. Sjøbunndeponiet foreslås regulert til annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (kode 1590) på vertikalnivå 4 (sjøbunn). ROS-analysen er fulgt opp i plankart og bestemmelser. Vurdering etter naturmangfoldloven § 7 er utført i planbeskrivelsen og vedlagte KU-rapport for naturmiljø.*

**VEDLEGG 1**  
**ROS-ANALYSE**



Beregnet til  
**Gamvik kommune**

Dokumenttype  
**Rapport**

Dato  
**September 2018**

# **GAMVIK HAVN** **ROS-ANALYSE**

## **GAMVIK HAVN ROS-ANALYSE**

Revisjon **A**  
Dato **2018/09/21**  
Utført av **Bjørn Roar Walsøe**  
Kontrollert av **Andreas W. Foss Westgaard**  
Godkjent av **Ulla Sennesvik**  
Beskrivelse **ROS-analyse som vedlegg til planbeskrivelse for Gam-  
vik havn områderegeringsplan.**  
Planid **2023-2017.03**

Ref. 1350022854

Rambøll  
Kongleveien 45  
N-9510 Alta  
T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
www.ramboll.no

L:\Oppdrag 2017\1350022854 Områderegering for Gamvik havn\7-PROD\D-Areal\6-ROS-analyse\D-rap-  
001 ROS-analyse Gamvik havn.docx

## INNHALDSFORTEGNELSE

<b>1.</b>	<b>INNLEDNING</b>	<b>1</b>
1.1	Bakgrunn	1
1.2	Planområdet	1
1.3	Metode	2
1.4	Usikkerhet i ROS-analysen	2
<b>2.</b>	<b>ANALYSE AV RISIKO</b>	<b>4</b>
2.1	Vurdering av sannsynlighet og konsekvens	4
2.2	Sjekkliste	6
<b>3.</b>	<b>EVALUERING AV RISIKO</b>	<b>10</b>
3.1	Risikomatrise	10
3.2	Risikoreduserende tiltak	10
3.3	Evaluering	11
<b>4.</b>	<b>KONKLUSJON</b>	<b>12</b>
<b>5.</b>	<b>KILDER</b>	<b>13</b>

# 1. INNLEDNING

## 1.1 Bakgrunn

Gamvik kommune har igangsatt utarbeidelse av en områderegulering for Gamvik havn. Planarbeidet igangsettes i henhold til og med bakgrunn i plan- og bygningsloven § 12-8 og i henhold til pbl. § 12-2. Gamvik kommune har gitt Rambøll Norge AS i oppdrag å utarbeide en områderegulering for Gamvik havn, for å tilrettelegge for mudring og utfylling, samt tilrettelegge landareal med tanke på framtidig havne og næringsutvikling.

I plan- og bygningsloven § 4.3 om samfunnssikkerhet stilles det krav om en risiko- og sårbarhetsanalyse for planer for utbygging. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for arealets egnethet til utbyggingsformål. Den skal også klargjøre eventuelle endringer som følger av den planlagte utbyggingen, samt krav og bestemmelser knyttet til utbyggingen, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Som en del av planarbeidet har Rambøll utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som vedlegg til planforslaget. Metodikken er basert på identifikasjon av uønskede hendelser og farer gjennom en sjekklister. Vi vurderer sannsynlighet og konsekvens for de identifiserte hendelsene og sammenstiller dem i en risikomatrix. Det er også fremmet forslag til avbøtende tiltak og foreslått planbestemmelser.

Rambøll har utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som vedlegg til planforslaget. Metodikken er basert på identifikasjon av uønskede hendelser og farer gjennom en sjekklister. Vi vurderer sannsynlighet og konsekvens for de identifiserte hendelsene og sammenstiller dem i en risikomatrix. Det er også fremmet forslag til avbøtende tiltak og foreslått planbestemmelser.

ROS-analysen utarbeides med bakgrunn i plan- og bygningsloven § 4-3, og har tatt utgangspunkt i rådende maler for utarbeidelse av ROS-analyse.

## 1.2 Planområdet

Planområdet ligger i Gamvik kommune, og omfatter havneområdet i Gamvik avgrenset av Strandveien samt Flintodden.

Risiko- og sårbarhetsanalysen omfatter hele planområdet, og tar utgangspunkt i eksterne hendelser eller farer som kan få konsekvenser for tiltaket. Det gjelder både hendelser på grunn av tiltaket og hendelser som oppstår uavhengig av det, men som kan medføre konsekvenser for tiltaket.

Det vises til planbeskrivelsen for ytterligere beskrivelse av planområdet.

## 2. METODE

ROS-analysen er utformet med utgangspunkt i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2011), er tilpasset andre veiledere og maler og i tråd med kommunale angivelser av ROS-analyser i reguleringsplaner. Analysens omfang er tilpasset planforslagets innhold og kompleksitet, samtidig som den tilfredsstiller krav om risiko- og sårbarhetsanalyse gitt i Plan- og bygningslovens § 4-3.

Metodikken er basert på identifikasjon av uønskede hendelser og farer gjennom en sjekklister, som grunnlag for å vurdere sannsynlighet og eventuelle konsekvens av de identifiserte hendelsene. Resultatene sammenstilles i en risikomatrix, som vurderer risiko og sannsynlighet for hendelser.

Utover å oppfylle lover og forskrifter om krav til gjennomføring ROS-analyse har analysen en rolle knyttet til beredskap og kartlegging av behov for forbedring. Den skal også styrke risikostyringen ved å identifisere og analysere risiko, samt vurdere forebyggende tiltak som kan redusere uønskede hendelser.

ROS-analysen baseres på offentlig tilgjengelig materiale (databaser) og grunnlagsinformasjon.

Det videre innholdet i dokumentet utgjør hoveddelen av ROS-analysen og består av følgende deler:

1. **Analyse av risiko.** Basert på sjekklister med vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for i alt 54 forskjellige hendelser/situasjoner
2. **Evaluering av sannsynlighet og konsekvens.** Inkluderer en risikomatrix og beskrivelse av risikoreducerende tiltak
3. **Konklusjon**

En nærmere beskrivelse av metode for de enkelte delene i analysen er presentert under de aktuelle kapitlene i rapporten.

ROS-analysen avdekker hvilke områder det er nødvendig med ytterligere undersøkelser eller avbøtende tiltak slik at forslaget til regulering kan fremmes. Analysen gir grunnlag for eventuelle hensynssoner i plankartet og utforming av reguleringsbestemmelser.

### 2.1 Begrepsforklaring

- **Hensynssone:** Områder der det pålegges restriksjoner eller særlige hensynskrav og som avmerkes i arealplankartet.
- **Risiko:** Utrykk for den fare som en uønsket hendelse representerer for mennesker, miljø og materielle verdier. Risikoen uttrykkes ved sannsynlighet for at hendelse inntreffer og konsekvensene av de uønskede hendelsene.
- **ROS-analyse:** En systematisk måte å identifisere risiko og sårbarhet i forhold til en aktivitet eller hendelse. Den gir underlag for valg av beslutninger, løsninger og tiltak, gjennom å identifisere risiko og effekt på risikoen gjennom å iverksette tiltak.
- **Sannsynlighet:** Vurdering eller fastsettelse av mulighetene for at en hendelse skal inntreffe/skje eller hvor ofte. I en ROS-analyse fastsettes sannsynlighet direkte uten beregninger.
- **Sårbarhet:** Sannsynligheten for at hendelse inntreffer kombinert med konsekvensen dersom en hendelse inntreffer.

### 2.2 Usikkerhet i ROS-analysen

ROS-analysen er gjennomført som en skrivebordsstudie på bakgrunn av eksisterende grunnlagsmateriale, kjente data og registreringer, gjennomførte tema-utredninger (KU-rapport naturmiljø,

fagrapporter miljøgeologi og geoteknikk fra Kystverket) og forslag til regulering. ROS-analysen er gjennomført på reguleringsnivå og vil følgelig ikke fange opp alle variabler og detaljer som fremkommer på et senere tidspunkt i prosjektet. Dersom forutsetningene endres i etterkant eller nye variabler gjøres kjent, bør ROS-analysen revideres.

Generelt sett vil all menneskelig aktivitet innebære en viss risiko. I analysen er sannsynlighet for og konsekvens av ulykker og hendelser forsøkt kvantifisert. I dette ligger det en betydelig grad av usikkerhet, ettersom det mangler både informasjon og metoder som gir eksakte beregninger. Dette er en enkel ROS-analyse. Den er basert på kjent dokumentasjon og faglige vurderinger. Det er ikke gjort spesifikke beregninger eller utredninger. Målet er å identifisere hvilke risikoer som endres som følge av tiltaket og som man skal ta hensyn til i planleggingen og gjennomføringen av prosjektet.

### 3. ANALYSE AV RISIKO

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analysen) betyr å kartlegge sannsynlighet for uønskede hendelse og konsekvenser av disse, samt planlegge tiltak for å forebygge dem eller redusere konsekvensene dersom de skulle oppstå. Det gjelder hendelser som oppstår på grunn av tiltaket og hendelser som oppstår uavhengig av det, men som kan få konsekvenser for tiltaket.

For å kartlegge risiko er det brukt en sjekkliste for vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for i alt 54 ulike hendelser/situasjoner.

Sjekklisten er ikke komplett og benyttes i denne sammenheng som et hjelpemiddel for identifisering av risiko- og sårbarhetsforhold. Noen overskrifter kan være unøyaktige for akkurat dette prosjektet.

For å få vurdere aktuelle hendelser, er det hentet gjelder informasjon i eksisterende databaser, utkast til detaljregulering og faglig utredninger. Til sammen gir det et tilstrekkelig utfyllende risikobilde av planområdet

De identifiserte risikoene er i dette kapitlet angitt uten risikoreduserende tiltak. Hvis en hendelse i sjekklisten er identifisert som en aktuell fare/uønsket hendelse vil den bli nærmere analysert i senere kapittel. Hendelser som ikke ansees som aktuelle er ikke videre utredet.

#### 3.1 Presentasjon av risikobilde – risikomatrisen

Risiko er definert som en funksjon av sannsynlighet og konsekvens. Alle identifiserte hendelser gis en sannsynlighet og konsekvensen av hendelsen vurderes. For å presentere risikoene benyttes en risikomatrix for hvert risikostyringsmål. På bakgrunn av gitt sannsynlighet og konsekvens, plasseres hendelsene i risikomatrixene, som så rangerer hendelsene etter hvor alvorlig risikoen er.

Risikomatrixene er delt inn 3 risikoområder:

1. **Høy risiko**, der det er nødvendig med risikoreduserende tiltak.
2. **Middels risiko**, der eksisterende rutiner og risikoreduserende tiltak bør vurderes og eventuelt suppleres.
3. **Lav risiko**, der det ikke er nødvendig med noen risikoreduserende tiltak er ikke nødvendig.

De aktuelle (mulige) forholdene/hendelsene er beskrevet og satt inn i en matrix der forholdet mellom sannsynlighet og konsekvenser vises (se figur 1 under).

#### 3.2 Vurdering av sannsynlighet og konsekvens

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt inn i følgende kategorier:

1. Lite sannsynlig / ingen tilfeller: Mindre enn en gang i løpet av 50 år. Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller: En gang i løpet av 10–50 år. Kjenner ett tilfelle i løpet av en 10-års periode
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller: En gang i løpet av 1–10 år. Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet: Mer enn en gang i løpet av ett år. Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig: Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser/farer er delt inn i tre kategorier: Liv/helse, Miljø og Økonomiske verdier/produksjonstap:

Begrep	Liv/helse	Miljø	Økonomiske verdier / produksjonstap
1. Ubetydelig/ufarlig	Ingen personskader	Ingen miljøskader	Økonomisk tap inntil 30.000 kr
2. Mindre alvorlig /en viss fare	Få/små personskader	Mindre og lokale miljøskader	Økonomisk tap mellom 30.000 og 300.000 kr
3. Betydelig/kritisk	Alvorlige personskader.	Omfattende miljøskader og regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1 år.	Økonomisk tap mellom 300.000 og 3 mill. kr
4. Alvorlig/farlig	Alvorlige personskader / en død.	Alvorlige miljøskader og regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år.	Økonomisk tap mellom 3 og 30 mill. kr
5. Svært alvorlig / katastrofalt	Personskade med en eller flere døde.	Svært alvorlige og langvarige miljøskader, uopprettelige.	Økonomisk tap over 30 mill. kr.



### 3.3 Sjekkliste

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sannsynlig	Konse- kvens	Ri- siko	Kommentar
<b>Naturgitte forhold</b>						
1	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	<b>Nei</b>				Ingen fjell i nærheten. Plan- området er ikke utsatt for snø eller steinskred.
2	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	<b>Ja</b>	1 Lite sann- synlig	4 Alvorlig/ farlig	<b>4</b>	Geotekniske undersøkelser ut- ført av Multiconsult for Kyst- verket viser tilfredsstillende stabilitet i sjø, men rapporten anbefaler undersøkelser ved arbeid i sjø mot kaianlegg. Ingen kjente data på land.
3	Er området utsatt for overvanns-problematikk.	<b>Nei</b>				Ikke spesielt utsatt.
4	Er området utsatt for flom i elv/bekk/lukket bekk?	<b>Nei</b>				Ikke utsatt. Ingen kjente pro- blemer i området.
5	Er det radon i grunnen?	<b>Nei</b>				Kommunen har moderat til lav aktsomhetsgrad på radon. (NGU.no). Håndteres i bygge- sak.
6	Skader ved forventet hav- nivåstigning/ springflo?	<b>Ja</b>	2 Mindre sannsynlig	3 Betydelig/ kritisk	<b>6</b>	Planområdet grenser til sjø. Beregnet havnivåstigning med stormflo kote +2,88 (NN2000).
<b>Værforhold</b>						
7	Er området spesielt vind- utsatt?	<b>Ja</b>	4 Meget sannsynlig	3 Betydelig/ kritisk	<b>12</b>	Stormer forekommer årlig. Kli- maendringer forventes å gi økning i ekstremvind. Deler av området er åpent mot hav på øst, øvrig areal er skjermet av moloer og Flintodden. Havna utsatt for (nord-)østlig vind, iflg. Kystverket.
8	Er området spesielt ned- børsuttatt?	<b>Nei</b>				Området er ikke spesielt ut- satt. Klimaendringer forventes å gi noe nedbørsøkning.
<b>Natur og kulturområder, medfører planen skade på</b>						
9	Sårbar flora/fauna/fisk el- ler rødlistearter?	<b>Nei</b>				Se datagrunnlag i rapport KU naturmiljø vedlagt planbeskri- velsen.
10	- Verneområder, herunder kultur-landskap eller by- miljø?	<b>Nei</b>				Ingen verneområder i områ- det.
11	- Kulturminner (automa- tisk fredede) eller verne- verdige bygg?	<b>Nei</b>				Ingen aut. freda i området. Stø og vorr ved allmenning vil bevares.

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sannsynlig	Konse- kvens	Ri- siko	Kommentar
<b>Infrastruktur, vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området?</b>						
12	-Hendelser på vei?	<b>Nei</b>				Lavtrafikkert vei (ÅDT 215), ingen trafikkulykker siste 20 år, iflg. Vegvesen.no.
13	-Hendelser i tunnel?	<b>Nei</b>				Ikke tunnel i området.
14	- Hendelser på jernbane?	<b>Nei</b>				Ikke jernbane i området.
15	- Hendelser på t-bane?	<b>Nei</b>				Ikke t-bane i området.
16	- Hendelser i sjø/skipstrafikk?	<b>Ja</b>	1 Lite sannsynlig	3 Mindre alvorlig/ en viss fare	3	Gamvik havn mulig nødhavn ved hendelser i skipsleia like utenfor. Hvit lyktesektor.
17	- Hendelser i luften (flyaktivitet)?	<b>Nei</b>				Ikke flyplass i området/nærheten.
18	- Vil drenering av området føre til oversvømmelse i nedenforliggende områder?	<b>Nei</b>				Området er sjørettet og vil derfor ikke påvirke nedenforliggende.
<b>Infrastruktur/ Industri, Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende virksomheter (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?</b>						
19	- Utslipp av giftige gasser/væsker?	<b>Nei</b>				Ingen kjente kilder utover et lite lager av ammoniakk i tilknytning til fiskeindustrien. Ingen nevneverdig risiko.
20	- Akuttutslipp til sjø/vassdrag?	<b>Nei</b>				Ingen kjente kilder til akuttutslipp utover fartøy ved havn.
21	- Akuttutslipp til grunn?	<b>Nei</b>				Ingen kjente kilder til akuttutslipp utover mindre tankanlegg ved havn.
22	- Avrenning fra fyllplasser?	<b>Ja</b>	5 Svært sannsynlig/kontinuerlig	2 Mindre alvorlig/ en viss fare	10	Ved Flinta ligger en nedlagt avfallsfylling. Kommunen gjennomførte i 1995–96 opprydding og forskjønning av området. Det er likevel fortsatt fare for forurensning i grunnen og mulig avrenning til sjø.
23	- Ulykker fra industri med stort ulykkes-potensiale?	<b>Nei</b>				Ingen spesielt utsatte virksomheter.
24	Ulykker i havneområdet/fartøy	<b>Ja</b>	2 Mindre sannsynlig	3 Betydelig/kritisk	6	Brann eller grunnstøting i fartøy i havn kan medføre personskader og lokal forurensning.
25	- Støv/støy/luft fra industri/annen aktivitet?	<b>Ja</b>	5 Svært sannsynlig/kontinuerlig	1 Ubetydelig/ufarlig	5	Ulike havne- og fiskerirelaterte virksomheter medfører noe støv og lukt.
26	- Kilder for uønsket stråling?	<b>Nei</b>				Ikke kjente kilder i området.
27	- Elektromagnetiske felt ved høyspent-ledninger	<b>Nei</b>				Ingen høyspentlinjer eller trafoer i planområdet.

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sannsynlig	Konse- kvens	Ri- siko	Kommentar
28	- Ulykker med farlig gods (brennbar/farlig veske el. gass/ eksplosiver mv.)	<b>Nei</b>				Ingen kjente farer utover forskriftsmessig levering av drivstoff til tankanlegg ved havn.
29	- Er det bebyggelse med spesielt stor fare for brannspredning?	<b>Nei</b>				Ingen spesiell stor brannspredningsfare.
30	-Utslipp av eksplosjonsfarlige/ brennbare gasser/væsker?	<b>Nei</b>				Ingen kjente kilder.
<b>Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?</b>						
31	-Elektrisitet (kraftlinjer)?	<b>Nei</b>				Enkelt linjenett uten reserve-løsning.
32	-Teletjenester?	<b>Nei</b>				Ingen spesielle ulemper.
33	-Vannforsyning?	<b>Nei</b>				Ingen spesielle ulemper.
34	-Renovasjon/ spillvann?	<b>Nei</b>				Ingen spesielle ulemper.
<b>Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området</b>						
35	- Påvirkes området av magnetisk felt fra el. linjer?	<b>Nei</b>				Det er ingen luftstrek av høyspentlinjer i området eller i nærheten. Kabler i grunnen.
36	- Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	<b>Nei</b>				Ikke relevant.
<b>Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?</b>						
37	- til skole/barnehage?	<b>Nei</b>				Ingen skoler/barnehager i området, men Strandveien er skolevei. Lavtrafikkert vei, men høyere fart enn ønsket forekommer.
38	- til nærmiljøanlegg? (idrett etc.)	<b>Nei</b>				Ingen nærmiljøanlegg i området. Park og torg ved hovedvei. Lavtrafikkert vei, men høyere fart enn ønsket forekommer.
39	- til forretning etc.?	<b>Nei</b>				Ingen spesielle farer. Lavtrafikkert vei. Lavtrafikkert vei, men høyere fart enn ønsket forekommer.
40	- til busstopp?	<b>Nei</b>				Ikke busstopp i området.
<b>Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?</b>						
41	- gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	<b>Nei</b>				Ikke kjent.
42	-Militære anlegg: fjellanlegg, pigg-trådsperringer	<b>Nei</b>				Ikke kjent.
43	- Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	<b>Nei</b>				Ingen kjente forurensningskilder fra virksomhet på land utover gammel avfallsfylling (se nr. 22 over)

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sannsynlig	Konse- kvens	Ri- siko	Kommentar
44	- Forurenset grunn/sedi- menter?	<b>Ja</b>	5 Svært sannsynlig/ kontinuerlig	2 Mindre al- vorlig/ en viss fare	10	Miljøgeologiske undersøkelser i havnen viser mindre områder med dårlig miljøtilstand i sedi- menter.
<b>Omgivelser</b>						
45	Er det regulerte vann-ma- gasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	<b>Nei</b>				Ingen regulerte magasin i om- rådet.
46	Finnes det naturlige ter- rengformasjoner som ut- gjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)?	<b>Nei</b>				Ingen i området.
47	Luftforurensning	<b>Nei</b>				Ingen kilder eller registrert forurensning i området.
48	Støy - trafikkstøy	<b>Nei</b>				Lav ÅDT (215) gir lite trafikk- støy.
<b>Ulovlig virksomhet, sabotasje og terrorhandlinger</b>						
49	- Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	<b>Nei</b>				Ikke relevant.
50	- Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	<b>Nei</b>				Ikke relevant.
<b>Bransikkerhet</b>						
51	- Omfatter planområdet særlig farlige anlegg?	<b>Nei</b>				Ingen kjente anlegg i områ- det.
52	- Har området tilstrekkelig brann-vannforsyning (mengde/trykk)?	<b>Nei</b>				Indre havn har god vannforsy- ning. Slukking fra havnebåt mulig flere steder, men ikke fast båt i Gamvik.
53	- Har området to ad- komstveier for rednings- og slukkemannskap?	<b>Nei</b>				Tilgjengelighet med hovedvei og internveier i området. Slukking fra havnebåt mulig.
54	- Vil planforslaget medføre reduert fremkommelighet for rednings- og slukke- mannskap for til-liggende bebyggelse?	<b>Nei</b>				Framkommeligheten opprett- holdes.

**Oppsummert vurderes følgende hendelser og situasjoner som aktuelle farer og uønskede hendelser for planforslaget:**

1. Grunnforhold (geoteknisk stabilitet) (nr. 2)
2. Havnivåstigning (nr. 6)
3. Vindutsatthet (nr. 7)
4. Hendelser i sjø/skipstrafikk (nr. 16)
5. Avrenning fra avfallsfylling (nr. 22)
6. Ulykker i havneområdet (nr. 24)
7. Støv/støy/lukt fra industri (nr. 25)
8. Forurensning i grunn/sedimenter (nr. 44)

## 4. EVALUERING AV RISIKO

### 4.1 Risikomatrise

Risikomatrisen gir en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risiko- og sårbarhetsanalysen, og bygger på resultater som fremgår av sjekklisten.

Tallverdiene øverst til venstre i hver celle i risikomatrisen angir risikoverdi. Tallene med nummering mellom 1 og 54 angir nummer fra sjekklisten. Hendelser i røde felt er ikke akseptable og krever tiltak. Det må vurderes tiltak for hendelser i gule felt, mens hendelser i grønne felt ikke har en signifikant risiko og risikoreduserende tiltak kan vurderes.

Konsekvens:\nSannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	25	22, 44			
4. Meget sannsynlig/ Periodevis, lengre varighet			7		
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller					
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller			6, 24		
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller			16	2	

Figur 1. Risikomatrise – en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risikobilde for nåsituasjonen i planområdet.

### 4.2 Risikoreduserende tiltak

Med utgangspunkt i risikovurderingen i denne analysen anbefales det at følgende tiltak vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for prosjektet:

Tabell 1. Risikoreduserende tiltak som bør vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for tiltaket.

Nr.	Hendelse/fare	Beskrivelse av tiltak
2	Geoteknikk – grunnforhold	Grunnforholdene må undersøkes/vurderes ved tiltak i sjø mot eksisterende kaier i havneområdet og ved tiltak på land. Krav i byggt teknisk forskrift (TEK) legges til grunn.
6	Skader ved forventet havnivåstigning og stormflo	Utfyllingsområder og bygninger for opphold må oppføres med minste kotehøyde + 3,5. Kjellere kan tillates ved sikringstiltak mot vanninntrengning. Krav i byggt teknisk forskrift (TEK) legges til grunn.
7	Storm, orkan	Sterk vind må inngå som hensyn i prosjektering av bygg og anlegg. Krav i byggt teknisk forskrift (TEK) legges til grunn.
16	Hendelser i sjø/skipstrafikk	Hvit lyktesektor og farleder må sikres mot forstyrrende tiltak. For øvrig anses generell beredskap som tilfredsstillende.
22	Avrenning fra avfallsfylling	Avsluttet avfallsfylling markert med faresone. Ingen tiltak er tillatt i sonen før forurensning er avklart og håndtert iht. forurensningsforskriften kap. 2.

24	Ulykker i havneområdet/fartøy	Ingen tiltak anses nødvendig i reguleringsplan. Kommunen har tilstrekkelig brann- og ulykkesberedskap.
25	Støv/støy/lukt fra industri/annen aktivitet	Tabell 3 i retningslinje T-1442 tas med i bestemmelsene hva gjelder krav til ny støvende virksomhet samt etablering av ny støvfølsom bebyggelse. Anleggsperioden er inkludert.
44	Forurenset grunn/sedimenter	Nye deponier for forurensete sedimenter fra havnebassenget må legges bak tett fylling eller sjeté. Ønsket plassering fra Kystverket ved Valen er avmerket i plankartet.

### 4.3 Evaluering

Følgende tabell viser hvordan planforslaget endrer risikonivå for de enkelte uønskede hendelsene eller farene. Det forutsettes at risikoreducerende tiltak gjennomføres som beskrevet i foregående kapittel. Tabellen baserer seg på følgende skala: Redusert risiko → Uendret risiko → Økt risiko.

**Tabell 2. Endret risiko for uønskede hendelser etter gjennomføring av tiltak som inngår i planforslaget.**

Nr.	Hendelse/fare	Endring i risiko	Kommentar
2	Geoteknikk – grunnforhold	Redusert	Nye tiltak skal prosjekteres etter geotekniske grunnundersøkelser som gir ny kunnskap om stabilitet og ev. fare for utglidning.
6	Skader ved forventet havnivåstigning og stormflo	Redusert	Nye tiltak blir liggende over beregnet havnivåstigning inkl. stormflo.
7	Storm, orkan	Uendret	Byggteknisk forskrift legges til grunn.
16	Hendelser i sjø/skipstrafikk	Uendret	Nye tiltak må ikke komme i konflikt med sjø-navigasjonsanlegg og hvit lyktesektor.
22	Avrenning fra avfallsfylling	Uendret	Ingen planlagte tiltak. Båndlagt med hensynssone og tilhørende bestemmelser.
24	Ulykker i havneområdet/fartøy	Uendret	-
25	Støv/støy/lukt fra industri/annen aktivitet	Uendret	Støyretningslinje T-1442 legges til grunn.
44	Forurenset grunn/sedimenter	Redusert	Forskriftsmessig behandling av forurensete masser/sedimenter.

## 5. KONKLUSJON

Denne risiko- og sårbarhetsanalysen har identifisert 8 aktuelle hendelser som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av reguleringsplanen:

- Grunnforhold (geoteknisk stabilitet) (nr. 2)
- Havnivåstigning (nr. 6)
- Vindutsatthet (nr. 7)
- Hendelser i sjø/skipstrafikk (nr. 16)
- Avrenning fra avfallsfylling (nr. 22)
- Ulykker i havneområdet (nr. 24)
- Støv/støy/lukt fra industri (nr. 25)
- Forurensning i grunn/sedimenter (nr. 44)

Det er foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for de identifiserte farer og uønskede hendelsene. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller reduseres på en tilfredsstillende måte når planen skal gjennomføres. Gjennomføringen av planforslaget innebærer at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen.

Det vises til planbeskrivelsen for konkrete omtaler av oppfølgingen av ROS-analysen i planforslaget og virkningen av denne.

## 6. KILDER

### Nettkilder/kart/databaser:

- NGU
- Miljøstatus.no
- NVE Atlas
- Vegdatabanken vegvesen.no/vegkart
- Kulturminner kulturminnesok.no og Askeladden
- Gamvik kommune gamvik.kommune.no
- Klimaprofil Finnmark (2016-10, oppdatert 2017-10)

### Forslag til reguleringsplan:

- Plankart, planbeskrivelse med KU og planbestemmelser.
- Innspill fra høringsparter ved varsel om oppstart regulering.

### Rapporter og undersøkelser:

- Fagrapport Naturmangfold – områderegulering for Gamvik havn. Rambøll, 31.10.2017.
- Konsekvensutredning Naturmiljø - Konsekvensutredningsrapport for tema naturmiljø som vedlegg til planbeskrivelsen for Gamvik havn områderegulering. Rambøll, 03.06.2018.
- Samfunnsøkonomisk analyse av tiltak i Gamvik fiskerihavn, Rapport 2015/36, Vista Analyse, 3 september 2018, på oppdrag for Kystverket.
- Grunnundersøkelser – orienterende geoteknisk vurdering, 712098-RIG-RAP-1\_rev1, Multi-consult 3. september 2015, på oppdrag fra Kystverket.
- Gamvik, utdyping og utfylling i fiskerihavna. Miljøgeologisk undersøkelse av sjøbunns sediment. 712098-RIGm-RAP-002 Multiconsult, 26. oktober 2015/00, på vegne av Kystverket.



**VEDLEGG 2**  
**KU-RAPPORT NATURMILJØ**

Beregnet til  
**Gamvik kommune**

Dokument type  
**Rapport, konsekvensutredning**

Dato  
**Mars 2018**

# **GAMVIK HAVN** **KU NATURMILJØ**

**GAMVIK HAVN  
KU NATURMILJØ**

Revisjon **A**  
Dato **06/03/2018**  
Utført av **Gunnar Kristiansen**  
Kontrollert av **Geir Frode Langelo**  
Godkjent av **Rita Løberg**  
Beskrivelse **Konsekvensutredningsrapport for tema naturmiljø  
som vedlegg til planbeskrivelsen for Gamvik havn om-  
råderegulering.**

Ref. 1350022854

Rambøll  
Kongleveien 45  
N-9510 Alta  
T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
www.ramboll.no

L:\Oppdrag 2017\1350022854 Områderegulering for Gamvik havn\7-PROD\Naturmiljø\M-rap-001 KU naturmiljø Gamvik havn.docx

## INNHOILDSFORTEGNELSE

<b>0.</b>	<b>FORORD</b>	<b>1</b>
<b>1.</b>	<b>SAMMENDRAG</b>	<b>2</b>
<b>2.</b>	<b>INNLEDNING OG UTBYGGINGSPLANER</b>	<b>4</b>
2.1	Bakgrunn, formål og lokalisering	4
<b>3.</b>	<b>METODE</b>	<b>4</b>
3.1	Eksisterende informasjon	4
3.2	Feltundersøkelser	4
3.3	Retningslinjer	4
3.4	Vurdering av verdi	5
3.5	Vurdering av omfang	6
3.6	Vurdering av konsekvens	6
3.7	Sammenstilling	7
3.8	Avbøtende tiltak	7
<b>4.</b>	<b>NATURVERDIER OG VERDISETTING</b>	<b>8</b>
4.1	Naturgrunnlaget	8
4.2	Oversikt over registrerte naturverdier	10
4.3	Sammenstilling av naturverdier	13
<b>5.</b>	<b>VURDERING AV OMFANG OG KONSEKVENSER</b>	<b>14</b>
5.1	Alternativ 0	14
5.2	Alternativ 1	14
5.3	Usikkerhet	14
5.4	Vurderinger i henhold til utredningskrav i naturmangfoldloven	14
<b>6.</b>	<b>AVBØTENDE TILTAK OG MILJØOPPFØLGING</b>	<b>16</b>
6.1	Avbøtende tiltak	16
<b>7.</b>	<b>KILDER</b>	<b>17</b>
7.1	Skriftlige kilder	17

## 0. FORORD

Gamvik kommune ønsker å legge til rette for en fremtidsrettet arealbruk i havneområdet. Planarbeidet er i tråd med vedtatt planstrategi, og er viktig å gjennomføre med tanke på Kystverkets prioriterte havnetiltak i Gamvik. Rambøll Norge AS er engasjert som planfaglig rådgiver gjennom avrop på rammeavtale med Gamvik kommune.

I rapporten gjøres det rede for hvilke konsekvenser tiltaket vil gi for naturmiljøet. Vurderingene er gjennomført av Rambøll ved Gunnar Kristiansen og kontrollert av Geir Langelo.

Gamvik kommune takkes for bidrag med opplysninger om naturverdier i området.

# 1. SAMMENDRAG

## Bakgrunn og formål

På oppdrag fra Gamvik kommune har Rambøll utført en konsekvensutredning på temaet naturmiljø i forbindelse med reguleringsplan for Gamvik havn i Gamvik kommune.

## Datagrunnlag

Vegvesenets håndbok V712 er benyttet som metodisk basis for konsekvensutredningen. Det er utført innsamling av eksisterende data, feltundersøkelser, omfangsvurdering og konsekvensutredning. Geografisk er arbeidet avgrenset av et definert planområde med et influensområde som kan bli indirekte berørt, og disse til sammen utgjør utredningsområdet.

## Metoder

Det viktigste metodegrunnlaget for verdisetting av lokaliteter er gitt i håndbøkene om kartlegging av naturtyper og vilt fra Direktoratet for naturforvaltning. Det er lagt vekt på å avgrense og beskrive areal med spesiell naturverdi. Verdiskalaen som er brukt går fra ingen relevans, via liten, middels og stor verdi for temaet. Omfanget av tiltaket for flora og fauna, dvs. graden av påvirkning, er vurdert etter en femdelt skala - fra stort og middels negativt omfang, lite/ikke noe omfang, til middels og stort positivt omfang. Til sist er konsekvensene utredet etter en nidelt skala, ut fra en sammenstilling av verdier og vurdering av omfang. I tillegg er det foreslått tiltak som kan avbøte/reducere eventuelle negative konsekvenser av tiltaket.

## Registreringer

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper som vil kunne bli negativt påvirket av utbyggingen. Innen influensområdet er det forekomster med svartelistearten tromsøpalme og hagelupin. Ved sjøen innenfor planområdet og spesielt på en holme er det registrert koloni av måkefugl av lokal viltverdi.

## Verdivurdering

Samlet sett vurderes verdiene for tema naturmangfold til å være små. Dette på grunnlag av at det ikke er registrert verdifulle naturtyper innenfor området.

## Konsekvenser

Tiltakene vil ikke påvirke sårbare naturtyper. Konsekvensene vil samlet bli små.

## Forholdet til naturmangfoldloven

### § 8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget for dette prosjektet er relativt godt for planter og naturtyper. Registrering av vegetasjon og naturtyper er vektlagt i den sammenheng. Kunnskapsgrunnlaget for fugl er under middels, men verdivurderingen er basert på habitatvurderinger, hentet fra artskart og vurderes som god med tanke på viktige viltområder. Området er mye besøkt av fugleinteresserte. Tidspunktet for feltarbeidet har vært tilpasset for kartlegging vegetasjon og naturtyper som kan bli påvirket.

### § 9 Føre-var-prinsippet

Det er ikke funnet grunnlag for å bruke føre-var-prinsippet i dette prosjektet.

### § 10 Økosystemtilnærming og samla belastning

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området. De vegetasjonstypene som er registrert er vanlige lokalt, i regionen og ellers i landet og innehar generelt få sårbare arter ut fra hevden av området. Området ligger i berøring med eksisterende inngrep og infrastruktur, og vil ikke bidra til noen fragmentering av leveområder for sjeldne eller rødlistede arter. Arealene som skal vurderes er allerede delvis bygget ut og preget av inngrep.

#### § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Det kan være et poeng at reguleringsplanen setter av områder som skjermes mot nedbygging. Dette gjelder de grøntområdene som forekommer vest i planområdet og grenser inntil lyngheier og gamle eng/strandenglignende arealer.

#### § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det kreves at en både under anleggs- og driftsfasen bruker mest mulig skånsomme metoder og maskiner, slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn det som er nødvendig. Dette innebærer også utførelse/realisering av avbøtende tiltak. Som utgangspunkt skal en bruke den løsningen som er best for naturen. Det skal ikke velges løsninger som gjør at forvaltningsmålene i vannforskriftens §§ 4 og 5 ikke nås. Om den beste løsningen for naturen ikke velges, bør vurderingen av dette synliggjøres i planarbeidet. Ved istandsetting og revegetering av arealer som grenser mot naturlig vegetasjon forutsettes det at det ikke benyttes frøblandinger som innfører fremmedarter eller -sorter. Det bør brukes stedegne frøblandinger.

## 2. INNLEDNING OG UTBYGGINGSPLANER

### 2.1 Bakgrunn, formål og lokalisering

Hensikten med planarbeidet å utarbeide reguleringsplan (områderegulering) med konsekvensutredning (KU) for Gamvik havn. Fagkyndig er Rambøll Norge AS på vegne av Gamvik kommune. Planområdet utgjør totalt om lag 165 daa, hvorav 96,8 daa er avsatt til formålet i kommuneplannens arealdel.

Planområdet ligger ved Gamvik tettsted i Gamvik kommune og omfatter område for havneutbygging. Det er de strandnære arealene mot sjøen, og de grunne områdene i sjøen i bukta utenfor tettstedet som omhandles av planen.

Det vises for øvrig til planbeskrivelsen for nærmere beskrivelse av planområdet, oversiktsskart mv.

## 3. METODE

### 3.1 Eksisterende informasjon

Det er tatt kontakt med Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelingen, samt miljøansvarlig i Gamvik kommune for å framskaffe aktuell informasjon de eventuelt har. I tillegg er det søkt i flere relevante, nasjonale databaser, primært Artsdatabankens tjeneste Artskart og DNs Naturbase. Det er også samlet inn aktuell litteratur.

### 3.2 Feltundersøkelser

Feltundersøkelsene er utført av Gunnar Kristiansen ved et besøk den 01.08.17. Det var fine forhold under feltbefaringen.

### 3.3 Retningslinjer

Formålet med en konsekvensutredning er «å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø».

Formålet med denne utredningen er å beskrive konsekvensene av inngrepene som er planlagt. Framgangsmåten baserer seg på metodikken som er beskrevet i V712 fra Statens vegvesen (2014).



### 3.4 Vurdering av verdi

På bakgrunn av innsamlede data gjøres en vurdering av verdien av en lokalitet eller et område. Verdien fastsettes på grunnlag av kriterier som er gjengitt i Tabell 2.1. Når det gjelder identifisering og verdisetting av naturtyperlokaliteter, benyttes DN håndbok 13 for kartlegging av biologisk mangfold (Direktoratet for naturforvaltning 2007) som metode. For verdisetting av viltområder er kriteriene og vektingen fra DN-håndbok 11 benyttet (Direktoratet for naturforvaltning 1996 – oppdatert i 2000).

**Tabell 1. Kriterier for vurdering av naturmiljøets verdi**

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
<b>Landskaps-økologiske sammenhenger</b>	Områder uten landskaps-økologisk betydning	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon, Arealer med noe sammenbindings-funksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på lokalt/regionalt nivå	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon, Arealer med sentral sammenbindingsfunksjon mellom verdisatte delom-råder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på regionalt/nasjonalt nivå
<b>Vannmiljø/ Miljøtilstand</b>	Vannforekomster i tilstandsklasser svært dårlig eller dårlig Sterkt modifiserte forekomster	Vannforekomster i tilstandsklassene moderat eller god/ lite påvirket av inngrep	Vannforekomster nær naturtilstand eller i tilstandsklasse svært god
<b>Verneområder, nml. kap. V</b>		Landskapsvernområder (nml. § 36) uten store naturfaglige verdier	Verneområder (nml §§ 35, 37, 38 og 39)
<b>Naturtyper på land og i ferskvann</b>	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori B og A
<b>Naturtyper i saltvann</b>	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A
<b>Viltområder</b>	Ikke vurderte områder (verdi C) Viltområder og vilttrekk med viltvekt 1	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3 Viktige viltområder (verdi B)	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 4-5 Svært viktige viltområder (verdi A)
<b>Funksjonsområder for fisk og andre ferskvannsarter</b>	Ordinære bestander av innlandsfisk, ferskvannsforkomster uten kjente registreringer av rødlistearter	Verdifulle fiskebestander, f.eks. laks, sjøørret, sjørøye, harr m.fl. Forekomst av ål Vassdrag med gytebestandsmål/ årlig fangst av anadrome fiskearter < 500 kg. Mindre viktig områder for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR Viktig område for arter i kategoriene sårbar VU, nær truet NT.	Viktig funksjonsområde for verdifulle bestander av ferskvannsfisk, f.eks. laks, sjøørret, sjørøye, ål, harr m.fl. Nasjonale laksevassdrag Vassdrag med gytebestandsmål/årlig fangst av anadrome fiskearter > 500 kg. Viktig område for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR
<b>Geologiske forekomster</b>	Områder med geologiske forekomster som er vanlige for distriktets geologiske mangfold og karakter	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til distriktets eller regionens geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 2 og 3 for kvartærgeologi	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til landsdelens eller landets geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 1 for kvartærgeologi
<b>Artsforekomster</b>		Forekomster av nær truede arter (NT) og arter med manglende datagrunnlag (DD) etter gjeldende versjon av Norsk rødliste Fredete arter som ikke er rødlistet	Forekomster av truede arter, etter gjeldende versjon av Norsk rødliste: dvs. kategoriene sårbar VU, sterkt truet EN og kritisk truet CR

Forekomst av rødlistearter er ofte et vesentlig kriterium for å verdsette en lokalitet. Norsk rødliste for 2015 er benyttet i arbeidet. IUCNs kriterier for rødlisting av arter (IUCN 2004) blir benyttet i det norske rødlistearbeidet, i likhet med i de aller fleste andre europeiske land. Disse rødlistekategoriernes rangering og forkortelser er (med engelsk navn i parentes):

- RE – Regionalt utryddet (Regionally Extinct)
- CR – Kritisk truet (Critically Endangered)
- EN – Sterkt truet (Endangered)
- VU – Sårbar (Vulnerable)
- NT – Nær truet (Near Threatened)
- DD – Datamangel (Data Deficient)

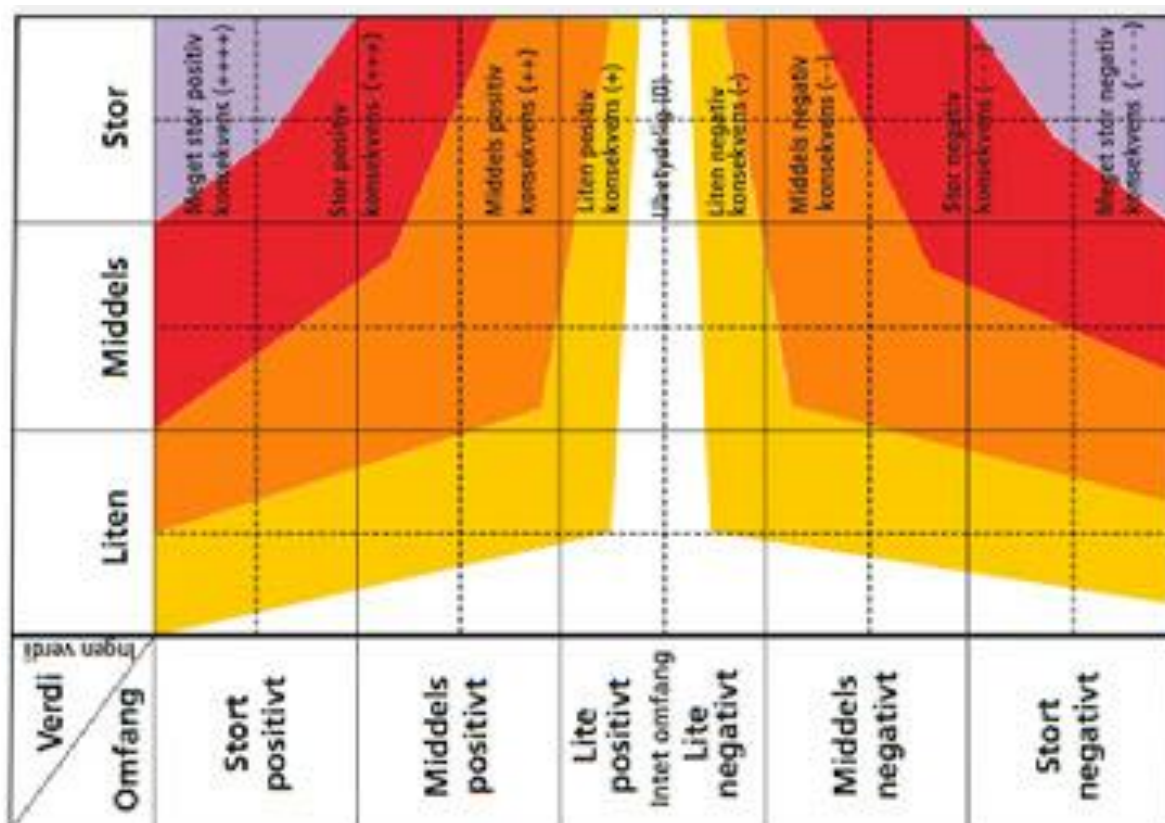
For øvrig vises det til Hilmo m.fl. (2015) for nærmere forklaring av inndeling, metoder og artsutvalg for den norske rødlista. Der er det også kortfattet gjort rede for hvilke miljøer artene lever i samt de viktige trusselsfaktorer. Verdivurderingene for hvert miljø/område angis på en glidende skala fra liten til stor verdi.

### 3.5 Vurdering av omfang

Omfanget er en vurdering av hvilke konkrete endringer tiltaket antas å medføre for de ulike lokalitetene eller områdene. Omfanget vurderes for de samme lokalitetene eller områdene som er verdivurdert. Omfanget vurderes i forhold til alternativ 0. Omfang angis på en femdelt skala: Stort negativt - middels negativt - lite/intet - middels positivt - stort positivt.

### 3.6 Vurdering av konsekvens

Med konsekvenser menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0. Konsekvensen for et miljø/område framkommer ved å sammenholde miljøet/områdets verdi og omfanget. Vifta som er vist i Figur 3 er en matrise som angir konsekvensen ut fra gitt verdi og omfang. Konsekvensen angis på en nidelte skala fra «meget stor positiv konsekvens» (+ + + +) til «meget stor negativ konsekvens» (- - - -). Midt på figuren er en strek som angir intet omfang og ubetydelig/ingen konsekvens. Over streken vises de positive konsekvenser, og under streken de negative konsekvenser.



Figur 1. Konsekvensvifta iht. V712. Kilde: Statens vegvesen

### **3.7 Sammenstilling**

For hvert aktuelt alternativ angis en samlet konsekvens, i dette tilfellet bare 0-alternativet og to utbyggingsalternativer. Alternativene er gitt en innbyrdes rangering etter konsekvensgrad. Rangeringen skal avspeile en prioritering mellom alternativene ut fra et faglig ståsted. Det beste alternativet rangeres høyest (rang 1).

### **3.8 Avbøtende tiltak**

Avbøtende tiltak er justeringer/endringer av anlegget som ofte medfører en ekstra kostnad på utbyggingssiden, men hvor endringene har klare fordeler for naturverdiene. Mulige avbøtende tiltak er beskrevet.

## 4. NATURVERDIER OG VERDISSETTING

### 4.1 Naturgrunnlaget

Planområdet ligger lokalisert ved Gamvik tettsted og utgjør den østvendte vide bukta mot sjøen. Området utgjør de strandnære arealene og sjøområdet innenfor bukta. Det strekker seg også rundt Flintodden i nord og utgjør denne og den nærmeste sjøen utenfor. Området består overveiende av grunne sjøområder, kalkfattige strandberg og fjell-lynghei.

#### 4.1.1 Landskap

Området tilhører landskapsregion 39: Kystbygdene i Øst Finnmark (Referansesystem for landskapsregioner i Norge-Nijos). Regionen domineres av bølgende, subarktiske vidder som ofte faller steilt ned i havet. I Gamvik har bebyggelsen typisk tettstedpreg og ligger nært havet. Det veksler mellom vidder av blokkhav og lynghei med slettelandskap, og storhavet utenfor. Rundt tettstedet er vegetasjonen mer kulturpreget. Det har tidligere blitt beitet av noe sau og rein, der reinbeitet er mer enerådende i dag.

#### 4.1.2 Klima, vegetasjonssoner

Planområdet ligger i nordboreal sone i vegetasjonsseksjonen «Svakt oseanisk seksjon» (Moen, 1998). Denne seksjonen er preget av østlige trekk, der de mest typiske vestlige arter og vegetasjonstyper mangler.

#### 4.1.3 Berggrunn og løsmasser

Berggrunnen i planområdet er biotittfyltitt og stedvis skiver, omdannet sand- og siltstein. Løsmassekartet viser at det for det meste er bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke, samt fyllmasser.

Hele planområdet ligger under marin grense og består av marine strandavsetninger.



Figur 2. NGUs berggrunnskart viser at det er biotittfyltitt innenfor hele tiltaksområdet



Figur 3. Kartet viser det er bart fjell med tynt løsmassedekke (rosa farge) samt fyllmasser (grå farge) innenfor planområdet

## 4.2 Oversikt over registrerte naturverdier

### 4.2.1 Artsregistreringer

Fra før er det lite opplysninger å finne om vegetasjonen i området. Naturbasen viser ingen avgrensninger av verdifulle naturtyper. Artskart viser observasjoner av Tromsøpalme nedenfor veien ved tettstedet. Krykkje (EN) er registrert ute på Flintodden. Skjeand (NT) er registrert i bukta utenfor tettstedet sammen med enkelte vanlige ande- og vadefugl i trekktiden. Fiskemåse (NT) og oter (VU) er registrert i bukta.

### 4.2.2 Karakteristiske trekk til området

Generelt består området av et kupert fjellheiterreng i mosaikk med benker og koller av berg. Ned mot sjøen er det strandberg, store steiner og enkelte små lommer med grov grusstrand. Det er noen små øyer i bukta som utgjør et grunt sjøområde. Området er ellers preget av kaier, moloer og bebyggelse.

I området nedenfor veien og ned mot sjøen er det oppe på bergene, klippene og høydedragene fjellhei preg med dominans av krekling og spredt med blokkebær og skrubbær. Innimellom er det spredt med vier.



**Figur 4. Fjellheipreg. Bestander med hundekjeks i bakgrunnen. Foto: Rambøll**

I fuktsig og på beskyttede lunere plasser ned mot sjøen er det frodigere vegetasjon med mye enghumleblom, fjellkvann, gjerdevikke og spredt med nyserot- Det er ingen strandengarealer. Enkelte tuer med vassarve forekommer og spredt med skjørbuksurt og rødsvingel.



**Figur 5. Fuktsig med frodigere vegetasjon. Foto: Rambøll**



**Figur 6. Nakne berg ned mot sjøen, små arealer med strandvegetasjon. Foto: Rambøll**

Fjellvegetasjonen går helt ned mot sjøen. Typiske arter er øyentrøst, fjellmarikåpe, blåklokke, harerug og småengkall. Områdene nord for Flintodden har mye kalkfattige nakne berg mot havet. Ovenfor denne sonen er det intermedier fjell-lynghei i mosaikk med kalkfattige til intermedier nakne berg og knauser. Kulturpreget er markant over store deler av områdene ovenfor strandsonen med hundekjeks og spredt med engsoleie, engsyre og ryllik.



**Figur 7. Kulturmarkspreget med tette bestander med hundekjeks. Foto: Rambøll**



**Figur 8. Forekomst av hagelupin. Foto: Rambøll**

Det ble registrert flere forekomster med tromsøpalme langs veien og en forekomst av hagelupin.

#### 4.2.3 Viktige naturtyper

På grunnlag av feltarbeid i 2017 ble det ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området.

#### 4.2.4 Viltområder og faunaen i området

Artskart viser registrering av krykkje (En) på Flintodden og skjeand i bukta i trekktiden. Flere vadefugler og ender er registrert i trekktiden.



Strandsonen kan ha en viss betydning som hekkeområde for tjeld basert på observasjoner under befaringen. På en liten øy innerst i bukta og strandområdene nært denne ble det observert over 300 gråmåser, fiskemåser og svartbak til sammen. Området kan ha en viss betydning som hekke og oppholdsområde for måkefugl.

#### 4.2.5 Landskapsøkologiske sammenhenger

Området består av trivielle naturtyper som i stor grad er vanlig i regionen, og således vil inngrepene ha liten konsekvens i landskapsøkologisk sammenheng.

Planområdet berører i begrenset grad hekke- og leveområder for vilt, og vil således ikke påvirke slike områder i en større sammenheng bortsett fra den lille øya innerst i bukta og strandbergene i området som har en viss betydning for måkefugl. Det vurderes at dette ikke vil ha en stor betydning i en større sammenheng for disse artene.

### 4.3 Sammenstilling av naturverdier

Verdien av planområdet er samlet vurdert til å ha liten verdi for vilt og naturtyper. Det er ikke registret naturtyper av verdi innenfor planområdet.



## 5. VURDERING AV OMFANG OG KONSEKVENSER

### 5.1 Alternativ 0

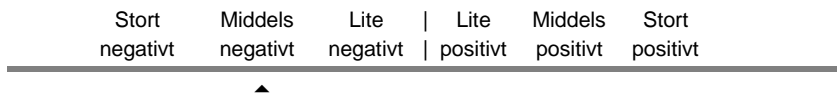
0-alternativet beskriver dagens situasjon i området og er et sammenligningsalternativ. Dagens situasjon refererer til nåværende forhold. Alternativet brukes som referanse ved vurdering og sammenstilling av omfang og konsekvenser av tiltaket. 0-alternativet settes uansett pr definisjon til intet omfang. Med intet omfang vil også konsekvensen av 0-alternativet for naturmangfoldet bli ubetydelig.

### 5.2 Alternativ 1

#### 5.2.1 Omfang naturmiljø

Når inngrepene er ferdig planlagt og gjennomført vil en del av strandsonen og tilgrensende områder bli nedbygget. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor dette området. Ved riktig massehåndtering, arrondering og vegetasjonstiltak, ved å blant annet ta vare på eksisterende toppdekke, vil opprinnelige naturtyper kunne reetableres til en viss grad. Ved utfylling i sjøen vil grunne sjøarealer bli nedbygget. Disse er ikke kartlagt. Det hersker en del usikkerhet rundt dette og hvor stor utfyllingen blir i sjøen, og påvirkning fra eventuelle fyllmasser.

Omfanget vil være middels negativt for naturmiljøet



#### 5.2.2 Konsekvens naturmiljø

Verdien av området er liten og konsekvensen middels. Dette gir en samlet liten konsekvens for utbygging av området.

### 5.3 Usikkerhet

Det knyttes liten usikkerhet til verdisetningen av naturtypene som er registrert i dette området, og begrenset usikkerhet til områdets verdi og funksjon for vilt. Det hersker noe usikkerhet hvorvidt de grunne områdene i sjøen vil bli påvirket av tiltakene. Det er ikke gjennomført havbunnundersøkelser innenfor planområdet.

### 5.4 Vurderinger i henhold til utredningskrav i naturmangfoldloven

#### § 8 Kunnskapsgrunnlaget

«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.»

Kunnskapsgrunnlaget for dette prosjektet er relativt godt for planter og naturtyper. Registrering av vegetasjon og naturtyper er vektlagt i den sammenheng. Kunnskapsgrunnlaget for fugl er under middels, men verdivurderingen er basert på habitatvurderinger, hentet fra artskart og vurderes som god med tanke på viktige viltområder. Området er mye besøkt av fugleinteresserte.

Tidspunktet for feltarbeidet har vært tilpasset for kartlegging vegetasjon og naturtyper som kan bli påvirket.

#### § 9 Føre-var-prinsippet

*«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak.»*

Det er ikke funnet grunnlag for å bruke føre-var-prinsippet for dette prosjektet.

#### § 10 Økosystemtilnærming og samla belastning

*«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.»*

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området. De vegetasjonstypene som er registrert er vanlige lokalt, regionalt og ellers i landet og innehar generelt få sårbare arter utfra hevd av området.

Området ligger i berøring av eksisterende inngrep og infrastruktur, og vil ikke bidra til noen fragmentering av leveområder for sjeldne eller rødlistede arter. Arealene som skal vurderes er allerede delvis bygget ut og preget av inngrep.

#### § 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

*«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»*

Det kan være et poeng at reguleringsplanen setter av områder som skjermes mot nedbygging. Dette gjelder de grøntområdene som forekommer vest i planområdet og grenser inntil lyngheier og gamle eng/strandenglignende arealer.

#### § 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

*«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»*

Det kreves at en både under anleggs- og driftsfasen bruker mest mulig skånsomme metoder og maskiner, slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn det som er nødvendig. Dette innebærer også utførelse/realisering av avbøtende tiltak. Som utgangspunkt skal en bruke den løsningen som er best for naturen. Det skal ikke velges løsninger som gjør at forvaltningsmålene i vannforskriftens §§ 4 og 5 ikke nås. Om den beste løsningen for naturen ikke velges, bør vurderingen av dette synliggjøres i planarbeidet. Ved istandsetting og revegetering av arealer som grenser mot naturlig vegetasjon forutsettes det at det ikke benyttes frøblandinger som innfører fremmedarter eller -sorter. Det bør brukes stedegne frøblandinger.

## 6. AVBØTENDE TILTAK OG MILJØOPPFØLGING

### 6.1 Avbøtende tiltak

Riktig arrondering av utfylling og andre typer inngrep kan være et avbøtende tiltak. Ved revegetering og istandsetting av arealer etter inngrep og tiltak må det ikke innføres fremmede arter og i størst mulig grad satses på naturlig revegetering med bruk av eksisterende jordsmonn med frøbank. Tilsåing må skje med frø fra gras som er stedstilpasset og ikke innehar fremmede sorter. Det må gjennomføres tiltak for å hindre spredning av tromsøpalme og hagelupin ved håndtering av masser innenfor og fra området.

## 7. KILDER

### 7.1 Skriftlige kilder

Artsdatabanken 2016. Tjenesten Artskart. <http://artskart.artsdatabanken.no/>.

Direktoratet for naturforvaltning 1996. Viltkartlegging. DN-håndbok 11-1996.

Direktoratet for naturforvaltning 2000. Kartlegging av ferskvannslokaliteter. DN-håndbok 15-2001.

Direktoratet for naturforvaltning 2007. Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2014).

Direktoratet for naturforvaltning 2016. Naturbase dokumentasjon. Biologisk mangfold. Arealis-prosjektet. Internett: <http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>

Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss.

Norges geologiske undersøkelse 2010. N250 Berggrunn - vektor. <http://www.ngu.no/kart/bg250/>

Statens vegvesen 2006, Håndbok V712, revidert 2014.

Ingunn M. Tombre, Jesper Madsen, Johnny Bakken, Ole-Petter Bergland, Jan Bolding Kristensen og Bjørn Røsshag. Kortnebbgjess og hvitkinngjess i Vesterålen. Bruk av områder og individuell adferd - NINA Rapport 3, 32 pp.

**VEDLEGG 3  
ORIGINALINNSPILL TIL OPPSTARTSVARSEL OG HØRING AV PLANPRO-  
GRAM MV.**

Gamvik kommune  
Pb. 174  
9770 MEHAMN

## Marinarkeologisk vurdering: varsel om lgangsatt planarbeid - områderegulering for Gamvik havn, Gamvik kommune

Vi viser til ovennevnte oversendt Tromsø Museum til vurdering angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune.

Planforslaget omfatter tilrettelegging for fremtidig utvikling av Gamvik havn med kombinert bebyggelse og anlegg (næring, havn, mv.). Aktuelle havnetiltak som molo og mudring vil ha fokus i planarbeidet. I tillegg til planområdet ble et område på ca. 160 daa øst for Gamvik avsatt som sjødeponi, men deponiområdet blir ikke nødvendigvis regulert som en del av områdeplanen.

Gamvik er kjent som et betydelig fiskevær siden 1700-tallet og fikk i 1824 rett til brennevinssalg mot å sørge for rorbuer og hjellbruk. Fra omkring 1870 nevnes flere handelsmenn på stedet. Forbedring av havneforholdet ble vurdert allerede i 1878 og flere tiltak ble utført, bl.a. mudring av Kåven og indre havn påbegynte i 1919 og ei renne til indre havn i 1970 samt utdypning ved molohuken i 1976. Bygging av Langskjærmoloen ble påbegynt i 1922 og Ringskjærmoloen i 1951.

Selv om fremtidig tiltak i sjø tilknyttet havneutvikling kan være relativt omfattende, foretrekke vi og avvente avklaring på tiltaks- eller detaljreguleringsnivået for å vurdere behov for eventuelle marinarkeologisk befarings i Gamvik havn. Mesteparten av strandlinjen i planområdet består av fastfjell uten tidligere tiltak eller havneanlegg hvor vi vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som nokså begrenset. Vi har derfor ingen merknader til områdereguleringsplanforslaget.

Vennlig hilsen

Stephen Wickler  
forsker

—  
stephen.wickler@uit.no  
77 64 50 81

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Rambøll Norge AS Avd Alta  
Kongleveien 45  
9510 ALTA

Sámediggi  
Ávjovárgaaidnu 50  
9730 Karášiŋhka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI /SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÁR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
Thor-Andreas Basso, +47 78 47 40 16 thor-andreas.basso@samediggi.no	17/3307 - 2 Almmut go válddát oktavuodá/Oppgis ved henvendelse	1350022854	05.07.2017

telefonn: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

Ápningstíðir:  
Mandag - Fredag  
08:00 - 15:30

## Innspill vedrørende varsel om oppstart av områderegulering og høring av forslag til planprogram for Gamvik havn - varsel om befarung

Sametinget viser til deres brev av 27.06.2017 der det varsles oppstart av planarbeid for områderegulering av Gamvik havn, og forslag til planprogram for Gamvik havn legges ut til høring.

### Planarbeidets forhold til samiske interesser

Et viktig hensyn som skal ivaretas i planleggingen etter den nye plan- og bygningslovens paragraf er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-1). Denne bestemmelsen utfyller lovens formålsparagraf for plansystemet spesielt. Bestemmelsen er derfor også av betydning ved tolking av lovens øvrige bestemmelser.

Sametinget er i loven pålagt plikten å bistå i planleggingen når den berører saker av betydning for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv (jf. § 3-2). Sametingets plikt til å delta i planleggingen innebærer også en rett etter loven til å kunne reise innsigelse til arealplaner og å bringe regionale planer inn for departementet dersom saker av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse ikke er tilstrekkelig ivaretatt (jf. §§ 5-4 og 8-4).

Disse bestemmelsene i loven gjør det nødvendig at Sametinget klargjør grunnlaget for sin deltaking i planarbeidet. For at Sametinget skal kunne ivareta sine lovpålagte oppgaver på en forutsigbar måte overfor planmyndighetene har Sametinget utarbeidet en planveileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Planveilederen begrunner og konkretiserer hensyn som bør og må tas i planleggingen for å sikre det samiske naturgrunnlaget, og kan lastes ned fra Sametingets hjemmeside [www.samediggi.no](http://www.samediggi.no):

<http://www.sametinget.no/Dokumenter>

### Planarbeidets forhold til samiske kulturminner – varsel om befarung

Ut fra vår generelle kjennskap til det aktuelle området finner vi det sannsynlig at det kan være samiske kulturminner som ikke er registrert. Sametinget må derfor foreta en befarung før endelig uttalelse kan gis. Befarunga vil kunne utføres i løpet av August-Oktober 2017.

Ifølge lov 9.juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kulturminneloven) § 10 skal utbygger betale for Sametingets befarung ved offentlige og større, private tiltak. Kostnadene for befarungen er i henhold til de nye retningslinjene fra Klima- og miljødepartementet for budsjettering av arkeologiske registreringer som trer i kraft 01.01.2016. Det beregnes 786 kr/t ved for- og etterarbeid samt dagsbefarungar uten overnatting. Ved befarungar med overnatting beregnes det 1048 kr/t. I tillegg



kommer reisekostnader samt kostnader for ev. <sup>14</sup>C-prøver og funnhåndtering. Dersom det ikke blir gjort kulturminnefunn i forbindelse med befaringen, påløper ikke kostnader for de to sistnevnte postene. I denne saken har vi beregnet antall timer til totalt 32 timer. Den totale prisen for befaringa blir **kr. 43 000,-**. Vi understreker at dette er øvre grense for utgifter i forbindelse med befaringen.

Av hensyn til eget feltarbeid og egne budsjetter ber vi om tiltakshavers skriftlige aksept av det oppstilte budsjettet.

Tiltakshaver bes gjennom dette brev om å varsle grunneier/bruker om at befaring av planområdet vil foregå i løpet av August-Oktober 2017.

*Tiltaket kan ikke iverksettes før vår endelige uttalelse foreligger.*

Hvis planen skulle bli trukket tilbake, eller av andre grunner ikke lenger er aktuell, ber vi om å få beskjed om dette slik at vi kan avlyse befaringa.

Planen omfatter også sjøarealer, det skal derfor også innhentes uttalelse fra Tromsø museum - marinearkeologisk avdeling, som er rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 14.

Det gjøres oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egne uttalelser fra Finnmark fylkeskommune og Tromsø museum - marinearkeologisk avdeling.

Dearvuodáiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg  
Fágajodiheddji /Fagleder

Thor-Andreas Basso  
rádddeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:

Rambøll Norge AS Avd Alta                      Kongleveien 45                      9510                      ALTA

Kopiiija / Kopi til:

Finnmárkku fylkkagielda - Finnmark fylkeskommune                      Postboks 701                      9815 VADSØ  
Tromsø Museum                      Marinarkeologisk avdeling                      9037 TROMSØ

Miiddus/Vedlegg  
Budsjett Gamvik havn  
Akseptsskjema - Gamvik havn

Rambøll Norge AS - Alta  
Kongleveien 45  
9510 ALTA

Andreas W. Foss Westgaard

Vår dato: 06.07.2017  
Vår ref.: 201704304-2  
Arkiv: 323  
Deres dato: 27.06.2017  
Deres ref.: 1350022854

Saksbehandler:  
Eva Forsgren  
22959616/efor@nve.no

## NVEs innspill til varsel om oppstart av reguleringsplan for Gamvik havn på Nordkinnhalvøya - Gamvik kommune

Vi viser til oversendt varsel om oppstart. NVE er forvaltningsmyndighet for forebygging av flom- og skredfare, samt energi- og vassdragsanlegg. Vi skal som høringsinstans bistå kommunen med opplysninger, råd og veiledning innenfor disse temaene, og hvordan dette kan innarbeides i planer etter plan- og bygningsloven.

NVE har for tiden ikke anledning til å gi konkrete tilbakemelding på varsel om oppstart. Vi vil i en periode være nødt til å prioritere og behandle høringer av kommuneplaner og reguleringsplaner. Vi vil også prioritere å delta på møter og ønsker å besøke kommuner der det er spesielle utfordringer knyttet til planarbeidet.

Vi vil behandle reguleringsplanen når den kommer på høring, og ber om forståelse for at vi er nødt til å gjøre en slik prioritering

Plan- og bygningsloven og byggt teknisk forskrift (TEK10, kap. 7) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging.

For en reguleringsplan gjelder det at reell fare skal være utredet:

- Plandokumentene må tydelig vise hvordan naturfare er vurdert og tatt hensyn til.
- Arealer som er utsatt for flom, erosjon eller skredfare må innarbeides i planen som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for utbygging.
- Nødvendige sikrings- og stabiliseringstiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet, må inn som rekkefølgebestemmelser. Slike sikrings- og stabiliseringstiltakene må være gjennomført før utbygging med tilhørende masseforflytting starter opp.

NVE har utarbeidet informasjon og veiledning om aktuelle NVE-tema i kommunal arealplanlegging og viser vi til:

- [NVEs nettsider](#) om arealplanlegging
- NVEs vedlagte sjekklister for utarbeidelse av reguleringsplaner.
- [Maler for kartlegging av skredfare i bratt terreng](#)

NVE har utarbeidet en prosedyrebeskrivelse og to rapportmaler for avklaring av skredfare i bratt terreng, tilpasset behovene på kommuneplan- og reguleringsplannivå. Det framgår av prosedyrebeskrivelsen når det er nødvendig med fagkyndig kompetanse for å kartlegge og vurdere skredfaren. NVE anbefaler at rapportmalene benyttes.

Med hilsen

Eva Forsgren  
senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: 1

Kopi til:

Fylkesmannen i Finnmark  
Gamvik kommune



Rambøll Norge AS avd. Alta  
Kongleveien 45  
9510 ALTA

## Innspill til igangsatt områderegulering for gnr 5 - Gamvik havn i Gamvik kommune *Varsel om befaring*

Finnmark fylkeskommune viser til brev av 27.6.2017, hvor Gamvik kommune har igangsatt planarbeid for Gamvik havn jfr. plan- og bygningslovens (pbl) § 12-8. Fylkesrådmannens stab v/plan, koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

### **Planfaglig innspill:**

Planarbeidet er ikke i tråd med overordnet plan. Det opplyses at kommuneplanens arealdel er under revisjon og planforslaget planlegges fremmet sommeren 2017. Inntil revidert plan er vedtatt er det planen fra 1991 som er gjeldende.

Planområdet utgjør ca. 780 daa inklusiv sjøareal. Formålet med planen er å oppdatere arealbruken i Gamvik havn, tilpasse området til nye krav og behov samt tilrettelegge for nødvendige tiltak i Kystverkets regi. Gamvik havn er også en fiskerihavn og dette medfører at fiskerinæringen har fortrinnsrett i arealdisponeringen i fiskerihavna. Planarbeidet skal sette fokus på næringslivets arealbehov, nye boligarealer, samt havnetiltak som molo, mudring mv. Enkle tiltak og fortettingsprosjekter skal kunne gjøres på bakgrunn av områdereguleringen, mens større tiltak vil kreve at det utarbeides detaljreguleringer.

Det opplyses om at innenfor planavgrensningen er det to reguleringsplaner som er gjeldende. Planarbeidet vil kunne avklare om disse fortsatt skal være gjeldende eller om de skal oppheves. Vi vil minne om at oppheving av planer bør vedtas samtidig med vedtak av ny plan.

### Konsekvensutredning:

Vi støtter kommunens vurdering i spørsmålet om konsekvensutredning.

## Finnmark fylkeskommune vil allikevel minne om:

### *Byggegrense:*

Byggegrense langs sjø må fastsettes i områdeplanen for havneområdet. Dersom byggegrense ikke fastsettes, innebærer det at byggeforbudet gitt i plan- og bygningslovens § 1-8 vil gjelde.

### *Estetikk:*

Kommunen har et stort ansvar for å sikre estetisk kvalitet i våre omgivelser. Estetisk kvalitet skal ligge som en grunnleggende premisse i all planlegging, jfr. pbls formålsparagraf.

### *Grad av utnytting:*

Grad av utnytting må føres på planen eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Andre beregningsmåter enn de som er definert i byggeteknisk forskrift kapittel 5 kan ikke benyttes.

### *Barn og unge:*

Utbygging og gjennomføring av tiltak bør skje i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, T-2/08. Retningslinjene og rundskrivet beskriver viktige nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø. Ett av de nasjonale målene er å sikre grønnstruktur og friområder i byer og tettsteder bl.a. gjennom strengere håndheving av rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Kommunen pålegges å vurdere konsekvenser for barn og unge i all plan- og byggesaksbehandling jfr. retningslinjenes pkt. 4. Dersom dette ikke følges opp kan det gi grunnlag for innsigelse.

### *Folkehelse og friluftsliv:*

Kommunen skal fremme folkehelse innen de oppgaver og virkemidler kommunen er tillagt, herunder ved lokal utvikling og planlegging. Dette vil si at folkehelse skal integreres i all planlegging, og at det i planleggingen tas hensyn til faktorer som kan ha innvirkning på helsen. Gode nærmiljøer og muligheter for å utøve helsefremmende aktivitet er en forutsetning for å kunne nå de nasjonale målene. Derfor er det viktig at grøntområder og gjennomgående turløyper blir sikret gjennom plan.

### *Universell utforming:*

Universell utforming er en langsiktig nasjonal strategi for å bidra til å gjøre samfunnet tilgjengelig for alle og forhindre diskriminering. Prinsippet om universell utforming skal etter formålsparagrafen i plan- og bygningsloven ligge til grunn for all planlegging og kravene til det enkelte byggetiltak. Vi minner om Miljøverndepartementets brev av 26. oktober 2010, om adgangen til å stille krav om universell utforming i reguleringsplan. Kommunene har som planmyndighet ansvar for å følge opp dette.

Ivaretagelse av hensynet til personer med nedsatt funksjonsevne er et viktig mål i arealpolitikken jfr. veileder T 5/99 B, «Tilgjengelighet for alle». Denne gir gode innspill på hvordan tilgjengelighet sikres ved utforming av detaljer på plankartet og/eller som bestemmelser.

Regjeringens handlingsplan for økt tilgjengelighet gjennom universell utforming sikter mot å bedre tilgjengeligheten for alle og har særlig fokus på personer med nedsatt funksjonsevne. Dette inkluderer funksjonsnedsettelse knyttet til syn, hørsel, bevegelse, forståelse og følsomhet for miljø-påvirkning.

Målet er at bolig- og bygningsmassen skal kunne brukes av alle. Universelt utformet vil si at de aller fleste skal kunne bruke det bygde miljø uten spesiell tilrettelegging eller spesielløsninger. Universell utforming må kunne gjenfinnes i drøftingene i planens hovedmål, planbeskrivelse og bestemmelser. Det er særlig viktig at arealer som skal være avsatt for allmennheten, for eksempel leke- og oppholdsplasser, parkeringsplasser og andre offentlige rom blir vurdert opp mot kriteriet om universell utforming.

Dersom planene ikke er i tråd med dette kan det gi grunnlag for innsigelse.

## Vannforvaltning:

### **Generelt:**

1. juli 2016 vedtok Klima- og miljødepartementet (KLD) en regional vannforvaltningsplan for Finnmark. Jmfør vannforskriftens § 29 om vedtak av forvaltningsplaner skal planen legges til grunn for all kommunal virksomhet og planlegging. Plandokumentene er tilgjengelig fra Vannportalen<sup>1</sup>.

I tillegg skal vannforskriftens § 12 vurderes når det skal fattes enkeltvedtak om ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst som kan medføre at miljømålene ikke nås eller at tilstanden forringes. Ved å stille krav i planarbeidet skal kommunen sikre seg kunnskap om miljøtilstand og virkningen av det aktuelle tiltaket. KLD har utarbeidet en veileder for når og hvordan § 12 skal benyttes<sup>2</sup>.

Planforslag som er i strid med godkjent vannforvaltningsplan og kravene i vannforskriften § 12 kan gi grunnlag for vurdering om innsigelse skal fremmes.

Informasjon om vannets miljøtilstand og miljømål er tilgjengelig fra Vann-Nett<sup>3</sup>, et kartbasert forvaltningsverktøy som skal gi grunnlaget for planlegging og gjennomføring av vanntiltak. Vann-Nett skal være en kilde til informasjon om miljøtilstanden i bekker, elver, innsjøer og kystvann, og gjennom registrering av lokal data vil man etter hvert få et godt bilde av miljøtilstanden i og rundt vannforekomstene. På temasidene til Miljøkommune.no<sup>4</sup> finnes det en instruksjonsvideo om hvordan man henter ut informasjon fra Vann-Nett.

Kommunen har myndighet på flere områder som påvirker vannmiljøet og vannkvaliteten, blant annet drikkevann, avløp, forurensning, landbruk, friluftsliv og arealbruk. Helhetlig vannforvaltning krever helhetlige løsninger også på kommunalt nivå. Med bakgrunn i dette er det ønskelig at Gamvik kommune ivaretar hensyn til vannmiljøet i sine kommunale planer og strategier. Det anbefales derfor at de ulike vanntema samordnes og integreres i det ordinære plansystemet i kommunen.

### **Innspill planprogram – Gamvik havn:**

Planområdet berør vannforekomsten Vardnesodden – Kjølnes. Vannforekomsten er klassifisert med god økologisk tilstand. Det må derfor gjøres vurderinger etter § 12 om hvordan tiltaket vil påvirke miljøtilstanden og hvilke tiltak som kan gjøres for å begrense negativ utvikling.

[Link planområde](#)

Vannforekomsten er tilknyttet tiltak i vann-nett, «sanering og oppgradering av ledningsnett». Tiltaket skal være operativt innen utgangen av 2018. Det er derfor sterkt ønskelig at det utarbeides en plan for vann, avløp og overvann som beskriver hvordan tiltak knyttet til ledningsnett/avløp skal gjennomføres.

Samtidig vil det være svært positivt at det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser av gammel avfallsplass på Flinholmen med tanke på forurensningsproblematikk i havnebassenget. Kommunen oppfordres til å ta kontakt med Fylkesmannen i Finnmark som forurensningsmyndighet for videre dialog og undersøkelser. Det minnes om at det mulig å søke fylkeskommunen om tilskudd til gjennomføring av tiltak og undersøkelser tilknyttet vannmiljø og vannforskriften.

[Link tiltak](#)

---

<sup>1</sup> <http://www.vannportalen.no/vannregioner/finnmark/>

<sup>2</sup> <http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/planlegging1/Miljohensyn-i-arealplanlegging---NY-under-utvikling/Vann/Vannmiljo/>

<sup>3</sup> <http://www.vann-nett.no/saksbehandler/> og <http://vann-nett.no/portal/Default.aspx>

<sup>4</sup> <http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Vannforvaltning/Vannforvaltning-og-vannforskriften/>

**Uttalelse til planprogram:**

Planprogrammet er kortfattet og oversiktlig. Det inneholder i hovedsak de formelle kravene som er satt i plan- og bygningslovens § 4-1, som er å gi mål for utvikling i kommunen samt hvilke strategier som skal brukes for å nå målene. Det er et krav i plan- og bygningslovens § 4-1 at planprogrammet skal tydeliggjøre behovet for spesifikke utredninger i forbindelse med planarbeidet. Planprogrammet skal gi en oversikt over hvilke alternativer som vil bli vurdert. Dette må følges opp i planarbeidet.

**Kulturminnefaglig innspill – nyere tid:**

Gjenreisningsarkitekturen er en del av Gamvik kommune og Finnmarks historie og bør ivaretas på best mulig måte. I Gamvik sentrum er store deler av bebyggelsen preget av bygninger fra gjenreisningen. Etter krigen ble Gamvik gjenstand for planlegging og gjenreisning gjennom det statlige programmet *"Brente steders regulering"* (BSR). Vi ser at ny reguleringsplan for Gamvik havn viderefører bestemmelser som hensynstar gjenreisningsbebyggelsen. Både bygningenes særpreg med høyde, takutforming, overflatematerialer og farger er viktig å ivareta for gjenreisningsbebyggelsen, men også gateløp, og bygningenes forhold til omgivelsene, og svært mange av bygdas gjenreisningshus ligger langs hovedvei i tilstøtende område til planavgrensningen. Eksisterende kaifronter bør også tas hensyn til i ny reguleringsplan.

Innenfor planområdet ligger Gamvik museum med tilhørende bygningsmasse. Denne hensynstas gjennom egen reguleringsplan. Også Gamle Gamvik brannstasjon ligger innenfor planområdet, og fungerer som et signalbygg i bygda og havneområdet. Det er ønskelig at brannstasjonen hensynstas gjennom reguleringsplanarbeidet. Det er hensiktsmessig om det i samme prosess kan vurderes nye bruksområder for bygningsmassen, slik at bygningsmassen igjen tas i bruk og ytterligere forfall forhindres.

**Kulturminnefaglig innspill – arkeologi:**

Ut fra vårt kjennskap til området finner vi det sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner som tidligere ikke er påvist. Finnmark fylkeskommune må derfor gjøre ei befarings før en endelig uttalelse kan gis. Befaringa vil bli gjort i løpet av barmarksperioden 2017. Vi gjør oppmerksom på at kulturminnevernets uttalefrist normalt er 3 mnd., med mulighet for 1 mnd. Forlengelse, jf lov om kulturminner av 1978, § 9.

Etter kulturminnelovens § 10 skal tiltakshaver bære utgiftene for kulturminnevernets undersøkelser. Vi må av hensyn til planleggingen av feltsongen be om skriftlig aksept før befaringsen kan gjennomføres. Budsjett og betalingsakseptskjema følger vedlagt.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for rettigheter, næring og miljø, Finnmark.

Med hilsen

Charles Petterson  
plansjef

Annbjørn Løvik  
seniorrådgiver plan

Vedlegg: 2

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.*

Kopi til:

fmfipostmottak@fylkesmannen.no

Gamvik kommune, Boks 174, 9770 MEHAMN

Sametinget / Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Kárášjohka/Karasjok

Tromsø museum - Universitetsmuseet, Postboks 6050 Langnes, 9037 TROMSØ

## Andreas W. Foss Westgaard

---

**From:** Kleppe, Jan Ingolf <jan.ingolf.kleppe@ffk.no>  
**Sent:** 18. mai 2018 12.27  
**To:** Andreas W. Foss Westgaard  
**Cc:** Geir.Hansen@gamvik.kommune.no; Ulla Sennesvik  
**Subject:** SV: Befaringer Normannset og Gamvik havn, Gamvik kommune  
**Attachments:** Nordmannseth\_registreringer.jpg; Nordmannseth\_Skipsvika\_registreringer.jpg; Vedvikneset.jpg

Vi viser til tidligere korrespondanse i sakene, og beklager den seine tilbakemeldinga.

Finnmark fylkeskommune har sammen med Sametinget befart de to planområdene feltsesongen 2017.

### GAMVIK HAVN

I vår sak nr 201702239, reguleringsplan for Gamvik havn, ble det ikke påvist automatisk freda kulturminner innafor det aktuelle planområdet. I forhold til nyere tids kulturminner innafor planområdet viser vi til vår uttalelse av 11.07.2017.

### NORMANNSET

I vår sak nr 201701345, områdereguleringsplan for Nordmanset, ble de tidligere kjente lokalitetene ID 7676, 17491, 35088, 60031 og 74005 kontrollert. Flere av disse ligger i Nordmansetbukta, og på ID nr 74005 har de fire gammetuftene fått ny kartfesting og avgrensing av lokaliteten. ID 37500 viste seg å være en dublett av den nordligste av gammetuftene på lokalitet 74005 (ID 74005-1). Se vedlagt figur Nordmannseth\_registreringer.

ID 60031 var registrert som flere gammetufter, men viste seg å være spor av en hustuft med overgrodd sylsteins-/tørrmur tilhørende et hus fra rundt 1800/1900. Etter all sannsynlighet bolighuset på Normanset gård. Det ser også ut til å ha vært flere tilbygg. Status i kulturminnebasen Askeladden er endret til ikke fredet.

Vest-nordvest for ID 60031 ligger en nyregistrert tuft med ID 237232 med tørrmur. Dette er trolig rester av uthus, fjøs eller stall tilhørende Nordmanset gård. Vernestatus for ID 237232 er ikke fredet. Begge lokalitetene har bevaringsverdi som nyere tids kulturminner, og bør så langt det er mulig ivaretas gjennom planen.

ID 7676 var ikke mulig å påvise. Lokaliteten markerer et skjelettfunn gjort ved uttak av grus og innrapportert i 1973 ved kartlegging for Økonomisk kartverk. Det er trolig snakk om en opprinnelig urgrav. Nærmere plassering enn steinura ID 7676 er plassert i lar seg ikke gjøre.

Det ble gjort en nyregistrering under befaringa. Det dreier seg om en kvadratisk steinsetning, mulig grav. Lokaliteten har ID nr 237753 med status automatisk fredet.

Lokalitetene ID 7676, 74005, 60031, 237232 og 237753 utgjør et samlet kulturmiljø i Nordmanset som Finnmark fylkeskommune mener må synliggjøres med en hensynssone C som bufferareal. Det bør vises aktsomhet i forhold til lokalisering av tiltak innenfor hensynssonen, og eventuelle tiltak innenfor hensynssonen må klareres og godkjennes av kulturminnemyndighetene (Sametinget og Finnmark fylkeskommune).

Ca 200 meter nord for Nordmanset var det registrert en uavklart lokalitet med ID 35088. Denne manglet registreringsinformasjon, men det dreier seg etter all sansynlighet om en torvstakk. Den er neppe eldre enn rundt 1900 og anses derfor som ikke fredet.

I Bjørkvika var det registrert en lokalitet med ID 17491. Denne har nå fått ny kartfesting med bruk av GPS, og 5 av kulturminnene (4 gjemmer og ei hustuft) ligger om lag 60-100 meter sørøst for den gamle kartavmerkinga. Kun ett av kulturminnene (helleprop) ligger nært opp mot den gamle kartfestinga og har blitt skilt ut som egen lokalitet med ID 232503. Se vedlagt figur Nordmannseth\_registreringer.

Det ble gjort 3 nye registreringer av kulturminnelokaliteter i Skipsvika: ID nr 232001 og 232003 som begge er registrert som gjemmer, samt ID nr 237744 som består av to tufter fra yngre steinalder og ett mulig gjemme. Se vedlagt figur Nordmannseth\_Skipsvika\_registreringer.

Videre ligger ID nr 21304-1 HKB 5./480 på Vedvikneset delvis innafor planområdet. Dette er et kystfort de tyske okkupasjonsstyrkene anla i 1941. Fortet var ett av fire krigsminner i Finnmark som ble tildelt tilretteleggingsmidler i forbindelse med Riksantikvarens krigsminnesatsing i 2015. Søker var da Gamvik Museum. Finnmark fylkeskommune anser lokaliteten som viktig å bevare for framtida. Den representerer tross tyskernes



egne ødeleggelser og noen moderne inngrep et viktig kulturminne knytta til okkupasjonen. Vi ber derfor om at lokaliteten hensyntas i det videre planarbeidet. Se vedlagt figur Vedvikneset.

ID nummer 56849 (gammetuft) og ID 60030 (2 hustuffer) ligger begge like utenfor planområdet.

### **Hensynssoner og bestemmelser til planen**

Kulturminnene i lokalitetene id 7676, 17491, 74005, 232001, 232003, 232503, 237744 og 237753 regnes som automatisk fredete samiske kulturminner jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme et fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminne(t)/-lokaliteten, jf. kml. §§ 3 og 6.

De ovenfor nevnte automatisk fredete kulturminnene samt en 5 meter sikringszone rundt kulturminnelokalitetene må derfor settes som hensynssone d, jf. Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (pbl) § 12-6 jf. pbl. § 11-8 bokstav d.

Til hensynssonen skal det knyttes bestemmelser som ivaretar lovteksten i kulturminnelovens § 3 som omhandler forbud mot inngrep i automatisk fredete kulturminner.

Vi forslår følgende tekst for denne bestemmelsen:

- Automatisk fredete kulturminner, vist gjennom hensynssone H730 – båndlagt etter kulturminneloven. Det er ikke tillatt å sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, tildekke, skjule eller på annen måte utilbørlig skjemme de automatisk fredete kulturminnene eller framkalle fare for at dette kan skje.

For å synliggjøre kulturmiljøet i Normannseth vil Finnmark fylkeskommune at det rundt alle kulturminnene, legges et omsluttende bufferareal som hensynssone c, jf. Lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (pbl) § 12-6 jf. pbl. § 11-8 bokstav c. Til hensynssonen vil vi at det knyttes følgende bestemmelse:

- Kulturmiljø Normannseth, vist gjennom hensynssone H570  
Innenfor hensynssonen er det kjent automatisk fredete- og nyere tids kulturminner. Eventuelle tiltak innfor hensynssonen må godkjennes med kulturminnemyndighetene i god tid før tiltaket igangsettes.

Den generelle aktsomhetsplikten skal også fremgå av retningslinjene eller planbestemmelsene, og vi foreslår følgende tekst:

- Kulturminner og aktsomhetsplikten. Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

### **Oppsummering og kulturminnefaglige innspill**

Totalt har 4 kulturminnelokaliteter fått ny kartfesting, 2 har fått endret vernestatus til ikke fredet, det er registrert 6 nye kulturminnelokaliteter, og til sammen 7 nye enkeltminner. Disse er igjen konsentrert til områdene Normannseth, Bjørkvika og Skipsvika.

De automatisk fredete kulturminnelokalitetene er båndlagt etter kml. §§ 3 og 6, og skal få hensynssone d, H730. Kulturmiljøet i Normannseth bør også få en hensynssone c, H570 som omslutter lokalitetene id 7676, 74005, 60031, 237232 og 237753.

Når det gjelder kystfortet id 213014 på Vedvikneset ber Finnmark fylkeskommunes om at lokaliteten avgrenset på vedlagt figur Vedvikneset hensyntas i den videre planprosessen.

Dersom det i løpet av planprosessen kommer frem at aktuelle arealformål og utbyggingsplaner vil kunne være i konflikt med kulturminneinteresser i planområdet, må dette avklares med de regionale kulturminnemyndighetene ved Finnmark fylkeskommune og Sametinget. Vi vil da vurdere om de berørte kulturminnene og planen vil kunne behandles som dispensasjonssøknad for frigivelse av kulturminner etter kulturminnelovens bestemmelser.

Når det endelige planforslaget foreligger på offentlig ettersyn vil Finnmark fylkeskommune og Sametinget da kunne sende vår tilrådning til Riksantikvaren, som har den endelige dispensasjonsmyndigheten. Dersom Fylkeskommunen eller Sametinget motsetter seg en tilrådning om dispensasjon for frigivelse av kulturminnene, vil det i så fall isteden reises innsigelse til planforslaget.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne kulturminnefaglige uttalelsen bare gjelder Finnmark fylkeskommune, og viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Stine Qvigstad Jenvin  
Assisterendr kultur- og miljøsjef

Jan Ingolf Kleppe  
arkeolog



# KYSTVERKET

Troms og Finnmark

Rambøll Norge AS

GAMVIK KOMMUNE	
Reg. nr.	Saksbeh. GKH
26 JUL 2017	
År/Saksnr. 17/379	Dok. 9
Ark.kode P	L12
Ark.kode S	
Kassasjonsnr.	

Deres ref.:  
1350022854

Vår ref.:  
2017/2940-2

Arkiv nr.:

Saksbehandler:  
Jannicke Røren

Dato:  
21.07.2017

## Uttalelse fra Kystverket - Oppstart av områderegulering for Gamvik havn - Gamvik kommune - Finnmark fylke

Viser til Deres brev av 28.6.2017 vedrørende Oppstart av områderegulering og forslag til planprogram for Gamvik fiskerihavn i Gamvik kommune.

Formålet med planarbeidet er å oppdatere arealbruken i havnen og tilrettelegge for fiskerihavntiltak i regi av Kystverket. Det skal også bli sett på mulighet for nye boligareal i planområde.

Kystverket Troms og Finnmark er veldig positiv til planarbeidet og ser frem til det videre arbeidet med reguleringsplanen.

### Generelle merknader til planforslaget

Det være en forutsigbar arealforvaltning av kommunens sjøarealer, slik at disse områdene ikke kommer i konflikt med navigasjonsinstallasjoner (hvit lyktesektor) eller farleder.

Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven av 17. april 2009 nr. 19.

Kystverket Troms og Finnmark ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer/plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Kystverket anbefaler at det i planleggingsfasen benyttes Kystverkets karttjeneste [Kystinfo](http://www.kystverket.no) på [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no). Her finner man sjøkart og andre sjørelaterte opplysninger.

### Vannforskriften og EUs vanddirektiv

Vannforskriften er den norske gjennomføringen av EUs direktiv for vann (Vanddirektivet). Dette er et av EUs viktigste miljødirektiver. Hovedmålet er å sikre god miljøtilstand i vann, både vassdrag, grunnvann og kystvann. Dette skal gjøres gjennom å forebygge ytterligere forringelse, forbedre tilstand og fremme bærekraftig bruk av vannressurser.

Forskriften deler landet inn i 11 vannregioner basert på nedbørfelt med én fylkeskommune som myndighet i hver vannregion. I hver av de 11 vannregionene skal det utarbeides

### Region Kystverket Troms og Finnmark

Sentral postadresse: Kystverket  
Postboks 1502  
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847

Internett: [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)  
E-post: [post@kystverket.no](mailto:post@kystverket.no)

For besøksadresse se [www.kystverket.no](http://www.kystverket.no)

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

helhetlige forvaltningsplaner med miljømål og tiltaksprogrammer med miljøforbedrende tiltak der hvor miljøtilstanden ikke er god.

#### *Farleder*

Det er viktig at det legges opp til at all fremtidig arealdisponering tar høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, prammer, oppdrettsanlegg m.m. Kystverket har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse.

#### *Fyrlykter*

Kystverket har to fyrlykter innenfor planområde. I forbindelse med utbyggingsplaner må det ikke føres opp bygg og lignende som kan komme til å skjerme for lyset fra lyktene. Videre må det ikke etableres noen bygg, installasjoner, oppdrettsanlegg, fortøyninger m.m. innenfor hvit lyktesektor.

#### *Etablerte fiskerihavner*

Gamvik havn er en statlige fiskerihavn. Statens intensjon med bygging av fiskerihavner er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforholdene for yrkesfiskere. Ved eventuelle interessekonflikter vil fiskeriinteressene prioriteres.

#### *Fiskerihavnekrav/nye utbyggingstiltak*

Fiskerihavnekrav fra kommuner konkurrerer i nasjonale tildelinger. Det er derfor spesielt viktig at eventuelle havnekrav blir grundig dokumentert og at nytte- kostvurderinger blir en vesentlig del av utredningsarbeidet. Alle tiltak og planer på arealer hvor staten har foretatt investeringer i havneanlegg m.m. skal godkjennes av Kystverket.

#### *Tinglyste rettigheter*

I forbindelse med planer om økt innsats i havnene hvor Kystverket har moloer eller andre innretninger eller foretatt andre arbeider/tiltak har Kystverket tinglyste rettigheter til arealer i og rundt disse havnene. Eventuelle utbyggingstiltak må ikke igangsettes eller utføres i slike havner uten at dette på forhånd er godkjent av Kystverket.

#### *Beredskapsmessige hensyn*

Bruk av Risiko- Og Sårbarhetsanalyse i planleggingen (ROS). Dette vil være viktig mht. transport langs kysten med forurenset last og oljeprodukter, ivaretagelse av sikkerheten på kysten og sårbarhet ovenfor næringsinteresser.

#### *Container-/næringsarealer*

I området relatert til større fiskeri- og/eller skipsvirksomhet er det viktig at det i forbindelse med etablering av fremtidige industriområder relatert til sjø/havnene (reguleringsplan/planer der det gjøres arealdisponeringer) tas hensyn til at mye av den fremtidige transporten vil skje ved bruk av containere. Det kan derfor være nødvendig å få avsatt fellesområde nær sjø for plassering av containere eller lager. Ved bruk av containere vil det være behov for åpne og tilgjengelige arealer for omlastning/lossing og behov for nærhet til kai med gode dybdeforhold.

#### *ISPS*

I tråd med forskrift om sikring av havner og havneterminaler mot terrorhandlinger mv. skal det utarbeides en sikringsplan for hver havn/ havneterminal. I havner er det havnesikringsmyndigheten som er ansvarlig for utarbeidelse og gjennomføring av beskrevne tiltak. For havneterminaler er det terminaleier som er ansvarlig myndighet.

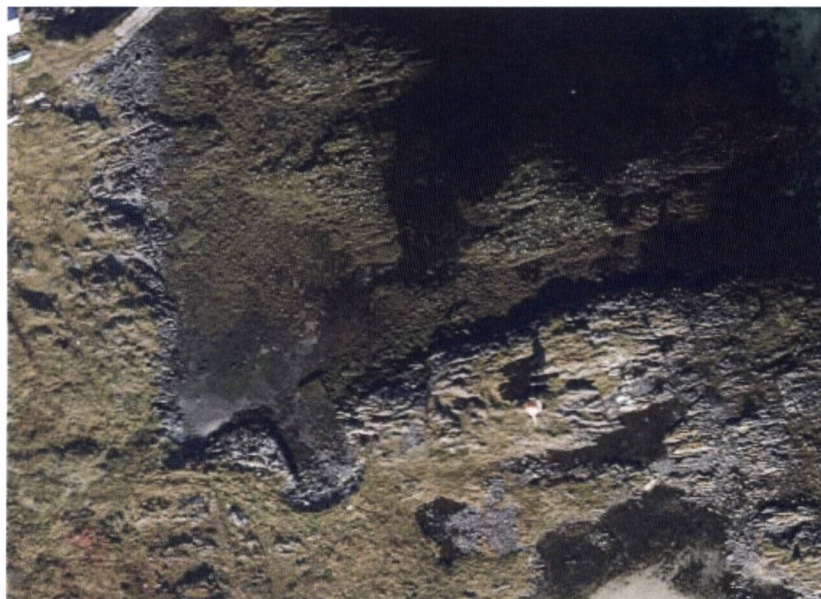
Sårbarhetsvurderinger og sikringsplaner skal godkjennes av Kystverket. Når sårbarhetsvurderingen og sikringsplanen er godkjent, og Kystverket har verifisert at objektet oppfyller kravene i forskriften, utstedes et godkjeningsbevis (Statement of Compliance). Godkjente havneterminaler vil bli innrapportert til IMO og godkjente havner vil bli innrapportert til EU.

#### *Kulturminner*

Kystverket har et eget etatsmuseum – Kystverkmusea - som har ansvar for å dokumentere og formidle norsk havnehistorie. Herfra kan og bør relevant informasjon fremskaffes.

Siden slutten av 1800-tallet har Kystverket (den gang Statens Havnevesen) bygget fiskerihavner langs norskekysten. I alt er det bygget nær 800 statlige fiskerihavner. De statlige fiskerihavner ligger spredt langs hele norskekysten, og varierer mye både i størrelse, beliggenhet og bruksintensivitet. Mange ulike aktører har interesser i fiskerihavnene. Kystverket er naturlig nok en av de sentrale aktørene, både som forvalter av statens privatrettslige eier- og bruksrettigheter og som offentlig forvaltningsmyndighet etter havne- og farvannsloven. Hver av disse fiskerihavnene har sin unike historie.

I Gamvik fiskerihavn har staten i sin tid ved havnevesen og fyrvesen mv. etablert noe infrastruktur opp gjennom historien. Krav om forbedring av havneforholdene kom tidlig, og havnen ble befart allerede i 1878, og kartlagt i 1889 i målestokk 1:1000. Flere krav ble reist om havnearbeid i perioden 1893-1921, hvor flere av kravene ble møtt eller delvis møtt. Noen av prosjektene som ble satt i gang var Stø og vorr i Beritbukta og nordvestre del av Gamvikbukta, stenging av sundet mellom Flinholmen og land, og stø i nordvestre del av Gamvikbukta. I løpet av 1924 var alt dette ferdig. Det ble også utført det første mudringsprosjektet i september 1925.



*Stø og vorr Beritbukta (satellittbilde fra kystinfo)*



Kart fra 1951 og satellittbilde av vorr innerst i Gamvik fiskerihavn

### Konkrete merknader til planforslaget

Kystverket Troms og Finnmark er i dialog med Rambøll AS og Gamvik kommune angående blant annet planlagte tiltak i Gamvik fiskerihavn. Det er viktig at det ikke planlegges tiltak som er til hinder for den tiltenkte havneutbyggingen, fiskerinæringen og annen maritim næring.

Kystverket har p.t ingen ytterligere merknader i forbindelse med planprosessen.

Med hilsen

Jan Morten Hansen  
regiondirektør

Jannicke Røren  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*



## Statens vegvesen

Rambøll Norge AS – Alta  
Kongleveien 45  
9510 ALTA

Andreas W. Foss Westgaard

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/telefon:  
Ann-Kristin Johnsen / 78941658

Vår referanse:  
17/28010-5

Deres referanse:

Vår dato:  
15.08.2017

### Varsel om oppstart av områderegulering og høring av forslag til igangsatt planarbeid for Gamvik havn – Gamvik kommune

Vi viser til deres brev datert 27. juni 2017.

*Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.*

#### Saken gjelder

I forbindelse med oppstart av områderegulering for Gamvik havn er planprogrammet lagt ut til høring og offentlig gjennomsyn. Formålet med planarbeidet er å oppdatere arealbruken i Gamvik havn og tilpasse den nye krav og behov, herunder tilrettelegging for nødvendige tiltak i Kystverkets regi. Det skal også ses på nye boligarealer innenfor planområdet der enklere tiltak og mindre fortettingsprosjekter kan realiseres direkte på bakgrunn av områdereguleringen.

#### Arealpolitiske føringer for planarbeidet

Det overordnede målet for regjeringens transportpolitikk er ett effektivt, tilgjengelig, sikkert og miljøvennlig transportsystem som dekker samfunnets behov for transport og som fremmer regional utvikling (Nasjonal transportplan 2014–2023). Vi ønsker å bidra til bedre og et mer universelt utformet og tilgjengelig transportsystem. Vi har en visjon om at det ikke skal forekomme ulykker med drepte eller hardt skadde i trafikken.

### **Statens vegvesen har følgende innspill**

Som forvalter av fylkesvegnettet knytter våre interesser seg først og fremst til forhold som påvirker arealene til fv. 263. Vi er også opptatt av trafikksikkerhet, transportfunksjon, trafikkavvikling og miljø.

#### *Tilknytning til fylkesveg*

Planområdet omfatter fylkesvegen som går gjennom bygda. Veggen har en ÅDT på 210 og fartsgrense på 50 km/t. Det er ikke registrert ulykker de siste 4 årene. Reguleringsplanen må redegjøre for hvorvidt tiltaket vil påvirke fylkesvegen. Av trafikksikkerhetsmessige hensyn ønsker vi færrest mulig avkjørsler til hovedveg, og det er ønskelig at nye tiltak tilrettelegges slik at eksisterende avkjørsler brukes der det er formålstjenlig. Ved opprettelse av nye avkjørsler skal disse utformes etter våre håndbøker.

#### *Næringsområde og nye boligarealer*

Utbygging av havneområdet og nye boligarealer må sees i sammenheng med vegnettet. Det vil si at fremtidig utbygging må anlegges der vegnettet er i stand til å håndtere økt trafikkmengde, eventuelt at eksisterende vegnett kan bygges ut/oppgraderes i tråd med ønsket utbygging.

#### *Infrastruktur*

Vegene må utformes i samsvar med våre håndbøker.

#### *Myke trafikanter og trafikksikkerhet*

Vi syns det er flott at trafikkforholdene for myke trafikanter langs Strandveien skal vurderes nærmere i planarbeidet. Ulike tiltak langs hele eller deler av strekningen bør vurderes for å øke trafikksikkerheten for de som ferdes langs veggen.

#### *Universell utforming*

Prinsippene om universell utforming skal legges til grunn ved utbygging og utbedring av veg. Dette innebærer utforming og tilrettelegging av veg slik at den kan brukes av alle i så stor grad som mulig.

På nåværende tidspunkt har vi ikke ytterligere merknader til reguleringen. Statens vegvesen vil gjerne være en aktiv part i det videre planarbeidet.

Vegavdeling Finnmark, seksjon plan og forvaltning

Med hilsen

Ann-Kristin Johnsen

Planlegger

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Gamvik kommune

Postboks 174

9770 MEHAMN

Adm.enhet: Kyst og havbruksseksjonen i  
region Nord

Saksbehandler: Fredrikke Johansen Musæus

Telefon: 91340551

Vår referanse: 17/8987

Deres  
referanse:

Dato: 28.08.2017

<b>GAMVIK KOMMUNE</b>	
Løpe nr.:	Saksnoen. <b>GKH</b>
<b>31 AUG 2017</b>	
År Saksnr. <b>17/379</b>	Dok.nr. <b>10</b>
Ark.kode P <b>L12</b>	
region Nord	Gradering

## Høringssvar - områderegulering og forslag til planprogram for Gamvik havn

Fiskeridirektoratet region Nord viser til varsel om oppstart av områderegulering og høring av forslag til planprogram for Gamvik havn, datert 27.06.2017.

Fiskeridirektoratet region Nord har registrert kystnære fiskeridata. Vi har ingen registreringer i Gamvik havn eller i umiddelbar nærhet utenfor havnen. Det er heller ingen registreringer i det planlagte deponiområdet.

I Gamvik kommune er det 111 registrerte fiskere og 81 registrerte fiskefartøy (per 16.08.2017). Gamvik havn er en statlig fiskerihavn. Det er positivt og viktig at planen prioriterer fiskeriinteressene.

Det kommer ikke frem i planforslaget om fremtidige tiltak vil medføre utfylling i sjø. Utfylling av masser må primært skje om høsten og tidlig vinter. Det er tidspunktet kystsonen ligger mest i ro, og påvirkningene på marint liv vil være minst. Vi anbefaler at det ved utfyllinger gjøres avbøtende tiltak for å hindre spredning av partikler. Hvis det planlegges utfyllinger i sjø ber vi om at det fremkommer i planbestemmelsene knyttet til planen.

### Deponiområdet ca 160 daa

Ut fra hva som kommer frem i planprogrammet oppfatter Fiskeridirektoratet region Nord at deponiområdet planlegges å inngå i kommuneplanens arealdel. Det kan derfor hende at deponiområdet ikke vil inngå i områdeplanen for Gamvik havn. Generelt bør ikke



overskuddsmasser legges i sjødeponi. Ved eventuell dumping av rene masser mener vi at det må skje på tidspunkt når kystsonen er mest mulig i ro og påvirkningene dermed vil være minst mulig på marint liv. Det er om høsten og tidlig vinter.

Med hilsen

Otto Andreassen  
seksjonssjef

Fredrikke Johansen Musæus  
rådgiver

*Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift*

**Mottakerliste:**

Gamvik kommune

Postboks 174

9770

MEHAMN

**Kopi til:**

Rambøll

Kongleveien 45

9510

ALTA



FYLKESMANNEN I FINNMARK  
Miljøvern avdelingen

FINNMÁRKKU FYLKKAMÁNNI  
Birasaáhttenossodat

Rambøll Norge AS  
Kongleveien 45  
9510 ALTA

Deres ref

Deres dato  
27.06.2017

Vår ref  
Sak 2017/865  
Ark 421.4

Vår dato  
05.09.2017

Saksbehandler/direkte telefon: Harriet Reiestad - 78 95 03 68

## Uttalelse til områderegulering for Gamvik havn - varsel oppstart og forslag til planprogram - Gamvik kommune

Fylkesmannen viser til brev datert 27. juni 2017 vedrørende varsel om oppstart og forslag til planprogram for områderegulering Gamvik havn.

Formålet med planen er i følge oppstartsvarslet å «oppdatere arealbruken i Gamvik havn og tilpasse den nye krav og behov, herunder tilrettelegging for nødvendige tiltak i Kystverkets regi. Næringslivets arealbehov og havnetiltak som molo, mudring mv. vil ha fokus i planarbeidet. Gamvik havn har status som fiskerihavn, og dette gir fiskerinæringen fortrinnsrett i arealdisponeringen i fiskerihavna. I tillegg skal det ses på nye boligarealer innenfor planområdet. Det tenkes at enklere tiltak og mindre fortetningsprosjekter skal kunne realiseres direkte på bakgrunn av områdereguleringen, men at det for enkelte områder/tiltak skal kunne kreves detaljregulering.»

### PLANPROGRAM GENERELT

Planprogrammet skal legges til grunn for utarbeidelse av konsekvensutredning. For berørte myndigheter skal planprogrammet i tillegg danne grunnlag for vurderingen av om tiltaket kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser. Planprogrammet bør derfor kort redegjøre for forholdet mellom varslet planarbeid med konsekvensutredning og nasjonale miljømål.

Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet er beskrevet i [Rundskriv T-2/16](#) fra Klima- og miljødepartementet. Miljøforvaltningens innsigelsespraksis er også beskrevet her. Kriteriene for nasjonale og vesentlig regionale interesser er knyttet til de nasjonale miljømålene for de ulike miljøområdene. På Miljøstatus.no finnes informasjon om nasjonale miljømål og indikatorer som viser måloppnåelse.

Dersom berørte regionale eller statlige myndigheter vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn innenfor eget ansvarsområde, skal dette fremgå av høringsuttalelsen, jf. § 15 i forskrift om konsekvensutredninger. Fylkesmannens foreløpige vurdering er at planarbeidet ikke vil komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn.

I Klima- og miljødepartementet og Kommunal- og moderniseringsdepartementet sin veileder "Konsekvensutredninger: anerkjent metodikk og databaser for innlegging av data – oversikt pr. 8. juli 2015" gis det en oversikt over hva som anses som anerkjent metodikk.

Konsekvensene av tiltaket for blant annet naturmangfold skal utredes. Oversikt over databaser for gjenbruk av data om biologisk mangfold finnes i nevnte veileder.

Planprogrammet må utformes slik at det kan tas stilling til om utredningsarbeidet er gjennomført i samsvar med programmet.

Konsekvensutredningen må foreslå avbøtende/konfliktdependende tiltak.

## **FYLKESMANNENS INNSPILL OMRÅDEREGULERINGEN**

### **Reguleringsplanveileder - Ny versjon av reguleringsplanveilederen**

Miljøverndepartementet har utarbeidet en reguleringsplanveileder som ligger tilgjengelig på [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no). Denne er nå under revisjon, og den foreløpige utgaven av veilederen inneholder del I (kap. 1 og 2) og del II (kap. 3) med definisjoner og bestemmelser om saksbehandling og utarbeiding av reguleringsplaner. Vi anbefaler at veilederen benyttes i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplanen.

### **Flere planområder i samme plan**

Det er et grunnleggende krav til alle arealplaner at kartet er entydig og at planområdet er tydelig avgrenset ved bruk av reguleringsplangrense. Utgangspunktet er videre at planområdene i en arealplan med en nasjonal arealplan-ID skal være sammenhengende, jmfør kapittel 1.3.1 i nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister (NPAD). Denne planen består av to planområder som ikke er sammenhengende. I tillegg er avstanden mellom planområdene forholdsvis stor.

Grunntanken i produktspesifikasjonen er at det skal være sammenhengende planområder i en plan med samme arealplan-ID. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har imidlertid vært åpen for å gjøre unntak for dette der praktiske hensyn gjør det hensiktsmessig. Kriteriet for dette har vært at arealene "funksjonelt henger sammen og lar seg fremstille på felles kart".

I denne konkrete saken mener imidlertid Fylkesmannen at avstandene mellom planområdene er for store til at det er mulig å fremstille de to områdene på et felles kart. På bakgrunn av dette anser vi løsningen med en arealplan-ID for de to planområdene som uaktuelt.

Hvilke områder det er mulig å vise på et felles kart er selvfølgelig avhengig av målestokken på kartet. Utgangspunktet er imidlertid at en reguleringsplan normalt skal være i målestokk 1:500 – 1:2000. Områderegulering kan være i målestokk 1:1000 – 1:5000, jmfør kapittel 1.1.8 i produktspesifikasjonen.

Etter vår vurdering er det nødvendig med en reguleringsplan for havneområdet og en for massedeponiet.

### **Grad av utnytting**

Grad av utnytting må føres på planen eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Andre beregningsmåter enn de som er definert i forskrift om tekniske krav til byggverk (byggteknisk forskrift – tek 17) kapittel 5 kan ikke benyttes

### **Barn og unge**

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen, har som intensjon å styrke innsatsen for barn og unges nærmiljø. Retningslinjene og rundskriv

T-2/08 Om Barn og planlegging, beskriver viktige nasjonale mål for barn og unges oppvekstmiljø.

Retningslinjene stiller funksjonskrav til lekearealer, og skal legges til grunn for kommunens planlegging. Retningslinjene omfatter solforhold, helning, støynivå og størrelse.

Fylkesmannen forventer at det avsettes arealer til lek i boligområder.

### **Forholdet til verdiene i strandsonen**

Som det fremgår av § 1-8 i plan- og bygningsloven skal det i 100-metersbeltet langs sjøen "*tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser*".

I Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (SPR for strandsonen) åpnes det for at strandsonen i sone 3, som bl.a. omfatter de tre nordligste fylkene, i større grad kan tas i bruk til ulike formål. Det er imidlertid en forutsetning at dette skjer planmessig og at arealbruken vurderes konkret ut fra de interesser som gjør seg gjeldende i ulike deler av strandsonen.

Om bygging i strandsonen bør tillates må ses i forhold til de samfunnsmessige interessene som er knyttet til aktuelle utbyggingsformål, og om det er mulighet for lokalisering andre steder.

For å fravike byggeforbudet i 100-metersbeltet må kommunen sette byggegrense mot sjø, jf. plan- og bygningslovens § 1-8 tredje ledd. Ved fastsetting av byggegrense nærmere sjø enn 100 meter må strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv være vurdert og dokumentert.

### **Støy**

Retningslinje T-1442/2016 for behandling av støy i arealplanlegging skal legges til grunn ved arealplanlegging og behandling av enkeltsaker etter plan- og bygningsloven i kommunene og i berørte statlige etater. Retningslinjen kommer blant annet til anvendelse ved etablering av nye boliger eller annen støyfølsom arealbruk ved eksisterende eller planlagt støykilde og etablering av ny støyende virksomhet.

Det er en nasjonal målsetting å redusere støyplagene. Kommunen skal ivareta støyhensyn ved sin arealplanlegging etter plan- og bygningsloven. Lokal helsemyndighet i kommunen skal delta i prosessen for å påse at helsemessige hensyn blir ivaretatt i tilstrekkelig grad. Dersom kommunen har grunn til å tro at støynivåene overskrider nedre grense for "gul sone" i retningslinjene må det utarbeides en støyfaglig utredning. En eventuell støyfaglig utredning må synliggjøre støynivåer ved ulike fasader på de aktuelle bygningene og på uteoppholdsareal som er støyutsatte.

### **Vannforskriften**

Vannforskriften setter rammen for forvaltning av vann i Norge. Ved inngrep i vann er dokumentasjon og vurdering av tiltaket etter vannforskriften § 12 en sentral del av kravet til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldlovens § 8. Før det kan gis tillatelse til ny aktivitet eller nye inngrep må man derfor dokumentere eller sannsynliggjøre tilstanden i vannforekomsten(e) før inngrepet, samt sannsynliggjøre hvilke effekter man kan forvente at inngrepet vil medføre og om hvorvidt vannforekomsten(e) vil endre tilstand som følge av inngrepet.

### **Mudring og utfylling i sjø**

I planprogrammet er det øst for Gamvik havn avsatt et ca. 160 daa stort areal til sjødeponering av rene masser. Deponiområdet skal konsekvensutredes, og planlegges å skulle inngå som «arealbruksformål» i ny arealdel til kommuneplanen.

### **Massedeponi i sjø**

Massedeponi i sjø er ikke et arealformål, jmfør plan- og bygningslovens § 12-5. Vi anbefaler ut fra dette at massedeponiet reguleres til fiske, eller annet formål som kommunen finner hensiktsmessig, med bestemmelseområde – område for dumping av masser. Aktuelt linjesymbol er vist i nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister del 2 kapittel 2.4.3.

### **Forurenset grunn**

#### *Avfalls plass på Flinholmen*

I konsekvensutredningen bør forurensning inngå som utredningstema. I Miljødirektoratets grunnforurensningsdatabase (<http://grunn.miljodirektoratet.no/>) er Gamvik avfalls plass (gnr./brn 5/9), som er en kommunalt avfallsdeponi, avmerket med grunnforurensning og påvirkningskategori 3 - *Ikke akseptabel forurensning og behov for tiltak*. Grunnet mulig forurenset avrenning til sjø må det gjennomføres undersøkelser av sjøbunnen i en vifteradius på minimum 500 m (helst 1 km) fra utslippskilden. Dersom det påberegnes inngrep i sjø og det oppdages forurenset sjøbunn, utløses krav om søknad til Fylkesmannens miljøvern-avdeling etter forurensningsloven. Mudrings- og deponeringstiltak samt utfylling av forurensete masser fra land til sjø må søkes Fylkesmannen for tillatelse. Tiltak på land i området som vil kunne være påvirket av forurensning fra avfallsdeponiet, vil medføre restriksjoner ved håndtering av forurensete masser.

Vi ber om at Gamvik avfalls plass merkes av i områdeplanens kartgrunnlag og at nødvendige undersøkelser gjennomføres gjennom konsekvensutredningen. I planprogrammet bør forurensning samt mudring/utfylling i sjø inngå som eget tema. Dersom det planlegges mudring/utfylling i sjø ber vi om at Fylkesmannens miljøvern-avdeling kontaktes for konsultasjon.

### **Risiko og sårbarhet**

For ikke å bygge inn en større sårbarhet i lokalsamfunnet er det viktig med en systematisk risiko- og sårbarhetsanalyse i henhold til plan- og bygningslovens § 4-3 i alle utbyggingsplaner. I forslag til planprogram for områderegulering for Mehamn havn skriver man at det skal gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med reguleringsplanarbeidet. Fylkesmannen vil minne om at alle oppfølgende og avbøtende tiltak som identifiseres i forbindelse med ROS-analysen må inngå som en del av plan- bestemmelsene.

### **Havnivåstigning**

For nærmere informasjon om forventet havnivåstigning for Gamvik kommune viser vi til rapporten "Klima 2100" som finnes på Klima- og miljødepartementets nettsider Klimatilpasning Norge, [www.klimatilpasning.no](http://www.klimatilpasning.no). Her finner dere også veilederen "Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging", som er et hjelpemiddel til kommunene i deres planlegging i forhold til havnivåstigning.

### **Naturmangfoldloven – krav til offentlige etaters beslutninger**

Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlige myndigheter å synliggjøre hvordan hensynet til naturmangfoldet er vektlagt og vurdert i saker som berører naturmangfold. Vurderingene skal innarbeides i kapittelet om planforslagets virkninger i planbeskrivelsen, jf. nevnte reguleringsplanveileder T-1490. Veilederen T-1514 Naturmangfoldloven kapittel II gir en nyttig innføring i hvordan hensynet til naturmangfold skal vektlegges og avveies mot andre samfunnsinteresser.

### **Tilbud om kvalitetssikring av arealplankart med mer**

Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av arealplankart oversendt kommunene 26. juli 2013. **Tilbud om kvalitetssikring av arealplankart med mer**

Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av arealplankart oversendt kommunene 26. juli 2013.

Kart- og planforskriften § 9 stiller krav til framstillingen av endelig vedtatt arealplan, plankart, kodeverk, nasjonal arealplan-ID. I tillegg stiller forskriften § 10 særskilte krav til digital arealplan. Kravene i bestemmelsene skal følges. Kravene i forskriften er utdypet i nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister (NPAD).

Det er viktig at produktspesifikasjonen følges for å unngå feil som kan føre til juridiske eller planfaglige uklarheter i ettertid. Av erfaring vet vi at plankart, som i utgangspunktet ser riktige ut, likevel ikke alltid er i samsvar med produktspesifikasjonen.

Utarbeides plankartet etter reglene i forskriften og NPAD, vil plandataene kunne gjøres tilgjengelig for nedlasting via den nasjonale geografiske infrastrukturen (Norge digitalt), jmfør kart- og planforskriften § 14 siste ledd. Plandataen vil dessuten kunne brukes til å gjennomføre ulike analyser om arealbruk i kommunen. På sikt vil plandata som følger regelverket, kunne automatisere kommunens KOSTRA-rapportering. Å følge reglene for framstilling av arealplan vil også være med på å tilrettelegge for automatisert byggesaksbehandling for enklere tiltak.

Når reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn, anbefaler vi at kommunen sender ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil til Kartverket Vadsø pr. e-post: [planVadso@kartverket.no](mailto:planVadso@kartverket.no). Kartverket vil da utføre en teknisk kontroll av planen og melde eventuelle rettingsbehov tilbake til kommunen.

Vi ber om at vår referanse oppgis ved henvendelse til oss.

Med hilsen

Iris Hallen  
seksjonsleder

Harriet Reiestad  
rådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.*

Kopi til:

Norges vassdrags- og  
energidirektorat  
Finnmark fylkeskommune  
Gamvik kommune

Postboks 5091 Majorstua	0301	Oslo
Henry Karlsens plass 1	9815	Vadsø
Vevikv. 6	9770	Mehamn





