

Forslagsstiller

Gamvik kommune

Planid og -navn

2017.03 Områderegulering for Gamvik havn

Dato

Vedtatt 14.02.2019

GAMVIK HAVN

PLANBESKRIVELSE



GAMVIK HAVN

PLANBESKRIVELSE

Revisjon
Dato **2018/12/18**
Utført av **Andreas W. Foss Westgaard**
Kontrollert av **Bjørn Roar Walsøe**
Godkjent av **Ulla Sennesvik**
Beskrivelse **Planbeskrivelse med konsekvensutredning til
områderegulering for Gamvik havn.**
Oppdragsnr. **1350022854**
Forsidefoto **Rambøll**

PlanID 2023-2017.03

INNHOILDSFORTEGNELSE

1.	SAMMENDRAG	1
2.	BAKGRUNN	2
3.	PLANPROSESSEN	4
4.	PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	6
5.	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET	10
6.	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	17
7.	KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET	25
8.	INNKOMNE INNSPILL	31

VEDLEGG

Vedlegg 1

ROS-analyse

Vedlegg 2

KU-rapport naturmiljø

Vedlegg 3

Originalmerknader og innsigelser til offentlig ettersyn

1. SAMMENDRAG

Dette dokumentet inneholder planbeskrivelse og konsekvensutredning av forslag til områderegulering for Gamvik havn i Gamvik kommune. Kommunen er selv forslagsstiller og planen er utarbeidet av Rambøll.

Gamvik havn representerer svært egnede og attraktive næringsarealer til fiskeri og sjørettet virksomhet i Gamvik kommune. Reguleringsplanen har til formål å legge til rette for en framtidsrettet arealbruk innen havneområdet fra Kåvkjosen til Flintodden, herunder tilrettelegging for nødvendige havnetiltak som mudring, deponering og moloforlengelse.

Hovedgrepet med forslaget til områderegulering for Gamvik havn er å legge forholdene til rette for god steds- og næringsutvikling og havnetiltak gjennom en samlet plan for arealbruken i og rundt havna. Planforslaget regulerer 37,8 daa til fiskeindustri rundt og øst for dagens fiskebruk (Gamvik Seafood AS). Deler av dette er utfyllingsareal i sjø som kan vinnes dersom havnearealet utdypes. I tillegg kommer et bakareal på vel 56 daa nordover på Flintodden som kan nyttiggjøres. Her er et tidligere stein-/massetak nærmest Strandveien. Et reserveareal på vel 45 daa foreslås reservert næringsvirksomhet ved Beritbukta. Dagens butikk og gjestgiveri foreslås regulert til kombinasjonsformål av bolig, forretning og næringsvirksomhet. For øvrig legger planen opp til ny boligbebyggelse i form av fortetting og en ny boliggate mot Kåvneset (inntil 12 nye boligtomter).

Kommunen ønsker en fleksibel styring med arealbruken, og planforslaget inneholder derfor arealformål med flere kombinasjoner av bebyggelse og anlegg. Krav om detaljreguleringsplaner er beholdt de største områdene der offentlig vei eller internveier ikke er opparbeidet. I det øvrige gjelder detaljplankrav kun for tiltak over 500 kvm BYA eller BRA. Utdypning og utfylling i sjø samt terrengbearbeiding på land og molobygging er unntatt plankravet.

Reguleringsarbeidet har utredet konsekvensene for naturmiljøet i detalj (KU-tema), og vurdert andre aktuelle virkninger av planforslaget. En utbygging i tråd med planforslaget er vurdert opp mot nullalternativet – altså en utvikling i tråd med allerede vedtatte planer i planområdet. For KU-tema naturmiljø isolert kommer planforslaget litt dårligere ut enn nullalternativet. For de øvrige temaer som er konsekvensvurdert, anses forskjellen mellom nullalternativet og planforslaget for liten.

Samlet sett vurderes konsekvensene av planforslaget å slå mer positivt ut enn nullalternativet. Dette begrunnes i samfunnsverdien i de økte arealene som oppnås til nærings- og havneformål, samt at sjøarealene kan utdypes. Med denne begrunnelse anbefales planforslaget klart foran nullalternativet.

2. BAKGRUNN

2.1 Hensikten med planarbeidet

Gamvik kommune har igangsatt planarbeidet for Gamvik havn som en områderegulering i den hensikt å legge til rette for en framtidrettet arealbruk innen havneområdet fra Kåvkjosen til Flintodden, herunder tilrettelegging for nødvendige havnetiltak som mudring til sikker dybde (-6 m under laveste lavvann), deponering av masser fra havnebassenget, samt forlengelse av Ringskjærmoloen med i alt 180 meter.

Gamvik kommune arbeider parallelt med ny arealdel til kommuneplanen, samt områdereguleringer for havne- og næringsutvikling i Normannset og Mehamn havn. Normannset, som ligger like øst for Mehamn, vil dekke kommunens behov for store nye arealer til fiskeindustri. Gamvik havn, som fiskerihavn, vil videreføre eksisterende fiskeindustri og -service, samt legge til rette for utvidelser og nyetableringer av fiskeindustri i noe mindre skala enn det som er tiltenkt Normannset.

Reguleringsplan for Gamvik havn startet tidligere opp i forbindelse med planarbeidet for kommuneplanens arealdel rundt år 2012. Planarbeidet ble imidlertid aldri ferdigstilt, og det ble besluttet å skille prosessene knyttet til havneområdet og arealdelen, og de kjøres derfor som separate planprosesser selv om de foregår noenlunde parallelt tidsmessig.

2.2 Forslagsstiller og fagkyndig

Forslagsstiller: Gamvik kommune v/teknisk sjef Geir K. Hansen, tlf.: 78 49 63 00, e-post: geir.hansen@gamvik.kommune.no

Fagkyndig: Rambøll Norge AS avd. Alta v/areal- og samfunnsplanlegger Andreas Foss Westgaard, tlf.: 488 99 377, e-post: andreas.westgaard@ramboll.no

2.3 Konsekvensutredning og planprogram

Planområdet teller ca. 940 daa inkl. sjøareal. På tidspunktet for planoppstart utløste planen krav om konsekvensutredning iht. forskrift om konsekvensutredninger for planer etter pbl. (FOR-2014-12-19-1726). Forskriftens § 2 bokstav d inkluderer områdereguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål, i planer som alltid skal behandles etter forskriften.

For reguleringsplaner som faller inn under kravet om konsekvensutredninger i § 2, skal det som ledd i varsel om planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for arbeidet. Planprogrammet er en «plan for planleggingen», og gir befolkning, myndigheter, næringsliv, lag/foreninger og andre anledning til å påvirke hvordan planprosessen legges opp, og hva som skal være tema i reguleringen.

Planprogram for Gamvik havn var på offentlig ettersyn i perioden juli–august 2017 og ble fastsatt av kommunestyret 16.10.2017, sak PS 69/17, jf. også kap. 3.



Figur 1. Oversiktskart for Gamvik havns to planområder, hvorav det østre er sjøbunndeponi sørøst for Barden.

3. PLANPROSESSEN

3.1 Varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogramforslag

Kommunestyret vedtok i møte 14. juni 2017 å igangsette planarbeidet for områderegulering for Gamvik havn med formål å legge til rette for en framtidrettet arealbruk innen havneområdet, herunder tilrettelegging for nødvendige tiltak i Kystverkets regi.

Forslag til planprogram ble samtidig besluttet lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring i samsvar med plan- og bygningslovens regler til berørte hjemmelshavere, myndigheter og foreninger. Høringsperioden utløp 31.08.17. Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Finnmarken og på kommunens nettsider.

3.1.1 Innspill og merknader til planprogram og planarbeidet

Åtte høringsparter sendte uttalelser med innspill til planprogrammet og/eller planarbeidet. Disse er referert og kommentert i kapittel 8. Som et kort sammendrag gjengis følgende hovedtrekk i innspillene:


- Kulturminner
- Forurensning (sedimenter og nedlagt avfallsplass)
- Risiko- og sårbarhetsanalyse
- Fiskerihavntiltak
- Krav vedrørende konsekvensutredninger (metodikk)

Forslag til revidert planprogram ble fastsatt i kommunestyret 16.10.2017. Fastsatt planprogram kan ikke påklages.

3.2 Folkemøte

I samband med offentlig ettersyn av forslag til kommuneplanens arealdel ble det avholdt et folkemøte på Gamvik skole 21. august 2017. Dette var i høringsperioden til planprogrammet for Gamvik havn, og det ble notert innspill til dette planarbeidet i tillegg til kommuneplanen. Under gjengis hovedtrekket i innspillene til reguleringsplanen gitt fra fram møtte på møtet:

- Viktig å sikre tilstrekkelige bakarealer til kai- og havneområder.
- Ingen store båter som går inn til Kåvenområdet (grunt).
- Før det mudres i havneområdet må det settes av område(r) hvor mudringsmassene kan henlegges.
- Det opplyses om at Sædis (nå: Gamvik Seafood) etterspør hvor deres framtidige industriutvikling skal skje. Det er en mulighet å regulere området langs land vest for dagens anlegg. Legge mudringsmasser her.
- Steinbruddet bør avsluttes.

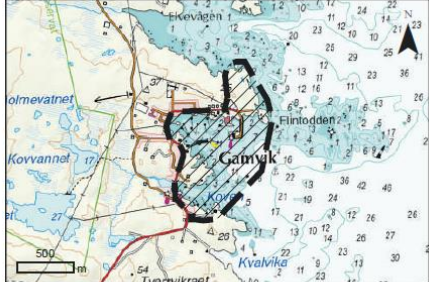


Gamvik kommune
På toppen av Norge

VARSEL OM OPPSTART OMRÅDE-REGULERING OG HØRING AV PLANPROGRAM FOR GAMVIK HAVN

I henhold til plan- og bygningslovens § 12-8 kunngjøres det herved oppstart av planarbeid for Gamvik havn, Gamvik kommune. Hensikten med planarbeidet å utarbeide reguleringsplan med konsekvensutredning for havnetiltak og tilrettelegging for næringsvirksomhet, fiskeri samt annen bebyggelse og tilhørende infrastruktur.

Planarbeidet skal konsekvensutredes for å avklare vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og forslag til planprogram legges med dette ut til offentlig ettersyn i medhold av pbl. § 12-9. Planområdets avgrensning er vist på kartutsnittet under.



Forslagsstiller er Gamvik kommune og planforslaget utarbeides av Rambøll. Innspill til planarbeidet/planprogrammet sendes: Gamvik kommune, pb. 174, 9770 Mehamn eller på e-post: postmottak@gamvik.kommune.no.
Frist for innspill er 31.08.2017.

Berørte hjemmelshavere, naboer og instanser blir varslet ved særskilt brev. Forslag til planprogram og andre saksdokumenter finnes på kommunens nettsider.

RAMBOLL

Figur 2. Kunngjøringsannonse.

- Reguleringsplanen bør legge minst mulig begrensninger på bruken i området, og sikre mest mulig fleksibilitet; det være næring/industri, bolig, reiseliv, naust mm.
- Flintastranda er verdifull, og bør ikke bygges ned. Vorrene ved Kirkeveikrysset og Beritbukta, samt brannstasjonen bør vernes/sikres.
- Kan ev. legge opp til to-delning i arealbruken; bruk (som er veldig fleksibel) og områder til vern (stranda, vorren, brannstasjonen).
- Mye trailertrafikk. Bør ha 30-sone langs Strandveien, mellom butikken og Herredshuset. Spesielt stor fare ved brua. Det ville vært bra med fortau som trafikksikkerhetstiltak. Unger bruker også området hvor Kirkeveien kommer ut i Strandveien til aking. Disse innspillene tar kommunen med seg til arbeidet med trafikksikkerhetsplanen (2018), da dette ikke styres direkte gjennom områdereguleringen.
- Skade på moloene (alle tre) bør repareres. Spesielt nevnes imidlertid Flintoddmoloen. Når de først er skadet, øker skadeomfanget enda mer. Løse steiner er også farlig for unger og andre.
- Rambergveien-Øvreveien bør utbedres, samt ytre del av Strandveien.
- Barn oppholder seg mye rundt skolen og i området mellom butikken og torget.

3.3 Høring og offentlig ettersyn

Kommunens utvalg for plansaker, TMU, besluttet i møte 9. oktober å legge forslag til område-regulering for Gamvik havn (planid 2017.03) med konsekvensutredning ut på offentlig ettersyn og sende planforslaget på høring jf. pbl. § 12-10. Offentlig ettersyn ble kunngjort i Finnmarken 31. oktober med merknadsfrist 12. desember. Mottatte merknader er referert og kommentert i kap. 8. Kommunen mottok høringssvar fra i alt sju parter, hvorav Kystverket fremmet innsigelse.

Kystverket fremmet to innsigelser til planforslaget: 1) Småbåthavn som formål i fiskerihavn og 2) Bestemmelsene til BKB3 ved Beritbuktnes. Begge innsigelsene er i revidert planforslag som fremmes for sluttbehandling foreslått tatt til følge. Flertallet av merknadene tas også til følge, jf. rede-gjørelsen i kap. 8.

Kystverket vil på bakgrunn av dette anmodes om å trekke innsigelsene før planforslaget kommer til endelig sluttbehandling i kommunestyret.

4. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

4.1 Statlige planer og føringer

4.1.1 Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø (2011)

Retningslinjene følger opp plan- og bygningsloven § 1-8 om byggeforbudet i 100-metersbeltet langs sjø. Målet er å ivareta allmennhetens interesser og å unngå uheldig bygging langs sjøen. I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Retningslinjene deler kysten inn i tre områder. Det er strengest føringer der det er størst press på arealene, mens det i mindre sentrale strøk er større rom for å vurdere utbygging gjennom kommunale planer. Gamvik kommune ligger i sonen med minst press på arealene.

4.1.2 Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)

Hensikten med retningslinjene er å oppnå samordning av bolig-, areal- og transportplanleggingen og bidra til mer effektive planprosesser. Retningslinjene skal bidra til et godt og produktivt samspill mellom kommuner, stat og utbyggere for å sikre god steds- og byutvikling. Retningslinjene definerer følgende mål:

- Planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Planleggingen skal bidra til å utvikle bærekraftige byer og tettsteder, legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling og fremme helse, miljø og livskvalitet.
- Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer. I henhold til klimaforliket er det et mål at veksten i persontransporten i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange.
- Planleggingen skal legge til rette for tilstrekkelig boligbygging i områder med press på boligmarkedet, med vekt på gode regionale løsninger på tvers av kommunegrensene.

4.1.3 Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging

Formålet med retningslinjene er blant annet å synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling. Viktige nasjonale mål på området er å:

- Sikre et oppvekstmiljø som gir barn og unge trygghet mot fysiske og psykiske skadevirkninger, og som har de fysiske, sosiale og kulturelle kvaliteter som til enhver tid er i samsvar med eksisterende kunnskap om barn og unges behov.
- Ivareta det offentlige ansvar for å sikre barn og unge de tilbud og muligheter som samlet kan gi den enkelte utfordringer og en meningsfylt oppvekst uansett bosted, sosial og kulturell bakgrunn.

4.1.4 Nasjonale miljømål

Regjeringen og Stortinget har fastsatt nasjonale miljømål for Norge fordelt på temaene:

- Naturmangfold
- Kulturminne og kulturmiljø
- Friluftsliv
- Forurensning
- Klima
- Polarområdene

4.2 Regionale planer og føringer

De viktigste regionale føringene for planarbeidet vurderes å være:

- Regional planstrategi for Finnmark 2016–2019
- Regional plan for Finnmark vannregion 2016–2021

- RUP 2014–2023 – Fremtidens Finnmark
- Fiskeri- og havbruksstrategier for Finnmark 2011–2014 – Et hav av kvalitet
- Regional transportplan for Finnmark 2014–2023
- Handlingsplan for fylkesveger 2015–2018
- Regionalt handlingsprogram for folkehelsearbeid i Finnmark 2016–2018

Gamvik havn er registrert som del av kystvannforekomsten Vardnesodden–Kjølnes som dekker kysten mellom Slettnes og Omgang. Vannforekomsten er registrert i Vann-nett med svært god økologisk tilstand og ukjent kjemisk tilstand. Det er ikke angitt risiko for at miljømålet i den nasjonale vannforskriften om god økologisk og kjemisk tilstand innen 2021 skal nås.

4.3 Kommuneplan

4.3.1 Kommuneplanens samfunnsdel

Gamvik kommune har i skrivende stund ikke vedtatt kommuneplanens samfunnsdel. Arbeidet er planlagt startet opp i 2018.

4.3.2 Kommuneplanens arealdel

Gjeldende arealplan er fra 1991. Gamvik tettsted er her avsatt til generelt byggeområde.

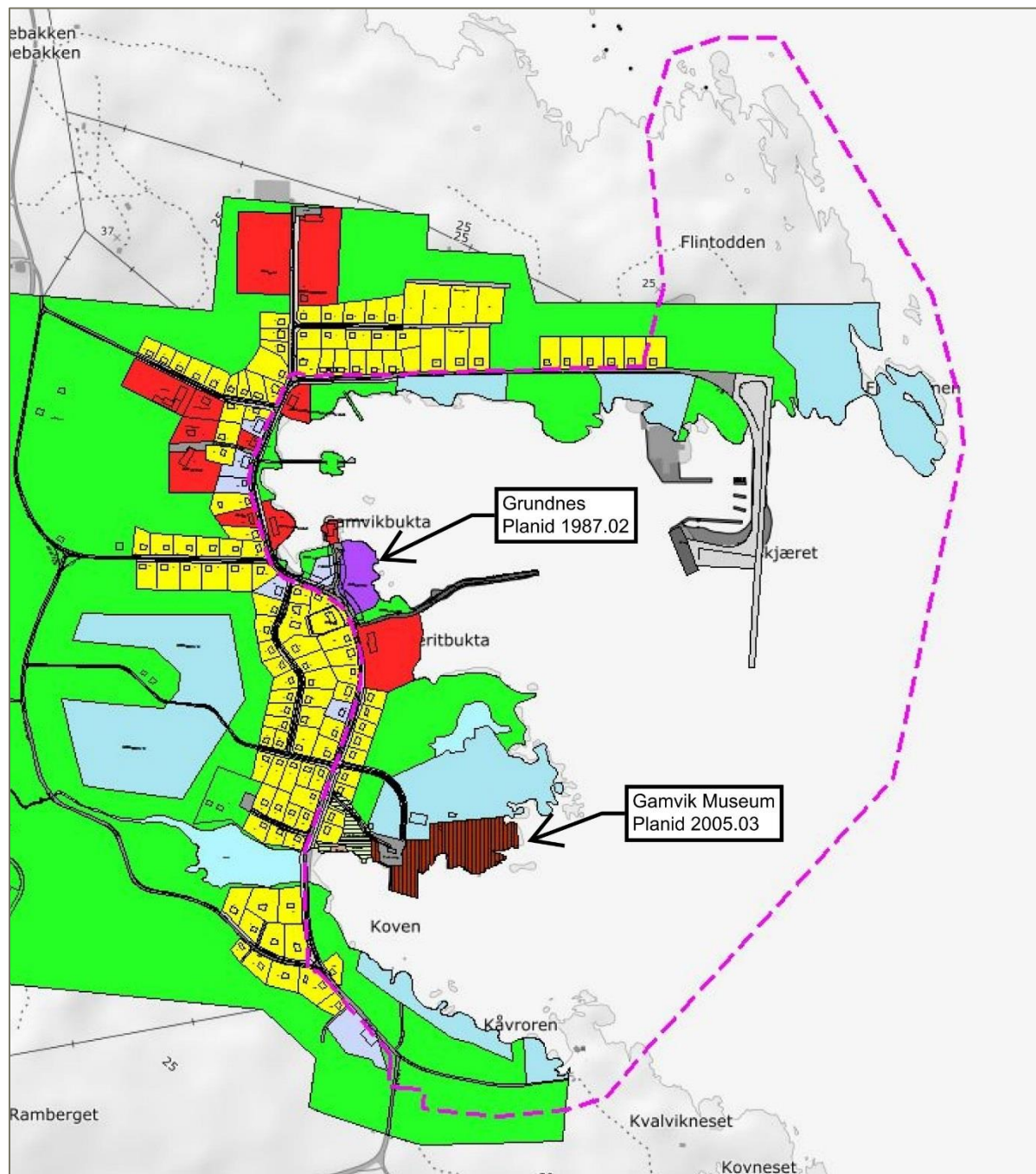
Kommuneplanens arealdel revideres. Forslag til revidert plan ble lagt ut til offentlig ettersyn i august 2017. Planområdet for Gamvik havn er her lagt ut som kombinert bebyggelse og anlegg med krav om områderegulering (H810_9), og inkluderer Barden, jf. kartutsnittet under.



Figur 3. Utsnitt over Gamvik fra forslag til kommuneplanens arealdel (15.08.17).

4.4 Reguleringsplaner

Planområdet for Gamvik havn overlapper to vedtatte reguleringsplaner samt de første arealplanene for gjenoppbyggingen etter krigen med noen senere revisjoner (BSR-planene). Gjeldende planstatus redegjøres for i det følgende fordelt per reguleringsplan, men først et kart som viser reguleringsstatusen i og rundt planområdet. Planstatusen fra BSR-planene omtales ikke da arealbruksformålene har store avvik fra virkeligheten i dag. Alle BSR-planer i kommunen foreslås opphevet som del av ny kommuneplanens arealdel.



Figur 4. Planstatuskart Gamvik. Omrisset av planområdet for forslag til områdereguleringen er vist med rosa stiplede strek. Berørte planer er angitt med infoboks og pil.

5. BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET

5.1 Beliggenhet, karakter og dagens arealbruk

Planområdene vel 940 daa dekker hele havna i Gamvik fra Flintodden til Kåvneset. I tillegg utgjør Strandveien (fv. 263) avgrensning mot Gamviks øvrige bebyggelse – vest og nord for planområdet. Sjøbunndeponiet ved Barden teller ca. 160 daa. Planområdet for Gamvik havn dekker de mest sentrale og viktigste næringsområdene for Gamvik som fiskevær og fiskerihavn. Mye av arealet er allerede sterkt påvirket av menneskelig aktivitet som bebyggelse, kaianlegg, molo, utfyllinger og mudring. Lommer av naturlig fjære eller svært lett påvirkning finnes innimellom bebyggelse og anlegg. Beritbuktneset ved Gamvik Museum, Kåvneset og området ved Flintodden representerer planområdets områder med størst innslag av natur og til dels utmarkspreg.



Figur 7. Flybilde/ortofoto over Gamvik havn fra juli 2016. Kilde: Norge i bilder

Topografien i planområdene strekker seg fra dypet på sjøbunndeponiet ved Barden på ca. kote -40 til dybder rundt -5 til -10 ved Ringskjærmoloen. I indre deler av havnebassenget og i Kåvkjosen er flere svært grunne områder ved lavvann. Hovedvekten av bebyggelse ligger langs Strandveien, med fiskeindustri ytterst og dagligvarehandel på midten ved Grundnes.

Bebyggelsen i Gamvik, som i de fleste andre fiskevær langs kysten, henvender seg til, og er strukturert rundt havna med fiskerinæring og sjørettet service nærmest kai. Bebyggelsen varierer i volum og høyde etter funksjon, og består av både nybygg, eldre, restaurerte bygg og bygg som står i fare for å forfalle utover det som lar seg restaurere. Gamvik ble helt brent ned høsten 1944 og gjenreist i tidstypisk gjenreisningsstil (modernismen).

Henvendt mot hovedaksen Strandveien er det på begge sider noe lettere næringsbebyggelse, herunder forretning, serveringssteder, hotell og offentlig/privat tjenesteyting, men bolig- og fritidsformål har overtatt mer og mer av bygningsbruken.

I det følgende presenteres et utvalg bilder som illustrasjon på bebyggelse og landskap i og ved Gamvik havn.



Figur 8. Gamvik sett fra sør ved adkomst langs fylkesveien. Gamvik Museum i midten. Foto: Rambøll



Figur 9. Kåvkjosen. Foto: Rambøll



Figur 10. Indre havn mot Gamvik kirke sett fra Grundnes. Foto: Rambøll



Figur 11. Havnebassenget sett fra Beritbuktnes mot Ringskjærmoloen og Gamvik Seafood. Barden i bakgrunnen. Foto: Rambøll



Figur 12. Fjæra langs Strandveien sett østover mot Ringskjærmoloen og Gamvik Seafoods anlegg. Aktuelt område for utfylling. Foto: Rambøll



Figur 13. Liggeplasser innenfor Ringskjærmoloen (område for utdypning). Foto: Rambøll.

5.2 Solforhold og lokalklima

Gamviks plassering på nordspissen av Finnmark gir et klima typisk for finnmarkskysten. Om vinteren blåser det oftest utfallsvind (retning sørvest–sørøst) som skyldes den sterke avkjølingen over land. I forbindelse med lavtrykksaktivitet blir det ofte storm. Ved kysten blåser det i januar vind av styrke liten kuling eller mer 30–40 % av tiden. Liten storm eller mer forekommer i 2–4 % av observasjonene.

Ved kysten er februar kaldeste måned, middeltemperaturen er fra -2 °C til -7 °C, kaldest i øst. Midtsommers blåser det ofte pålandsvind fra en retning mellom nord og øst ved kysten. Havluften demper sommervarmen. Middeltemperaturen for juli er 10 – 12 °C ved kysten. Det varmeste været kommer med luftstrømmer fra sørøst. Nedbøren i kyststrøkene i nord ligger i årssum mellom 600 og 800 mm. Kyststrøkene får mest nedbør om høsten og tidlig på vinteren, ofte i form av byger. Kysten har en del sommertåke, hyppighet 2–5 % i juli.

Planområdet ligger ikke skyggefylt til. I følge Kystverket er dagens havn svært vindutsatt, spesielt fra nordøst. Forlenget Ringskjærmolo vil sørge for bedre skjerming og mer stabile liggeforhold i havna.

5.3 Verneverdier, naturmangfold og kulturmiljø



Figur 14. Allmenningsvorr innerst i havnebassenget i Gamvik. Foto: Rambøll



Figur 15. Kulturmarkspreget med tette bestander av hundekjeks. Foto: Rambøll

5.3.1 Naturmangfold og naturmiljø

Generelt består området av et kupert fjellheiterrang i mosaikk med benker og koller av berg. Ned mot sjøen er det strandberg, store steiner og enkelte små lommer med grov grusstrand. Det er noen små øyer i bukta som utgjør et grunt sjøområde. Området er ellers preget av kaier, moloer og bebyggelse. I området nedenfor veien og ned mot sjøen er det oppe på bergene, klippene og høydedragene fjellhei preg med dominans av krekling og spredt med blokkebær og skrubbær. Innimellom er det spredt med vier. I fuktsig og på beskyttede lunere plasser ned mot sjøen er det frodigere vegetasjon med mye enghumleblom, fjellkvann, gjerdevikke og spredt med nyserot. Det er ingen strandengarealer.

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper som vil kunne bli negativt påvirket av utbyggingen. Innen influensområdet er det forekomster med svartelistearten tromsøpalme og hagelupin. Ved sjøen innenfor planområdet og spesielt på en holme er det registrert koloni av måkefugl av lokal viltverdi.

Planområdet berører i begrenset grad hekke- og leveområder for vilt, og vil således ikke påvirke slike områder i en større sammenheng bortsett fra den lille øya innerst i bukta og strandbergene

i området som har en viss betydning for måkefugl. Det vurderes at dette ikke vil ha en stor betydning i en større sammenheng for disse artene.

Nærmere beskrivelse av naturmiljøet i planområdet finnes i vedlagte KU-rapport for temaet.

5.3.2 Kulturminner og kulturmiljø

Kulturminnemyndighetene ved Finnmark fylkeskommune har befart planområdet. Det er ikke gjort funn av automatisk freda kulturminner. Sametinget legger også denne konklusjonen til grunn. Det understrekes at dersom det under arbeid i marka kommer fram gjenstander eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Finnmark fylkeskommune omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marka.

Tromsø Museum uttaler at Gamvik er kjent som et betydelig fiskevær siden 1700-tallet og fikk i 1824 rett til brennevinssalg mot å sørge for rorbuer og hjellbruk. Fra omkring 1870 nevnes flere handelsmenn på stedet. Forbedring av havneforholdet ble vurdert allerede i 1878 og flere tiltak ble utført, bl.a. mudring av Kåven og indre havn påbegynte i 1919 og ei renne til indre havn i 1970 samt utdypning ved molohuken i 1976. Bygging av Langskjærmoloen ble påbegynt i 1922 og Ringskjærmoloen i 1951. Tromsø Museum vurderer behov for eventuelle marinarkeologiske befaringer i Gamvik havn på senere tidspunkt. Mesteparten av strandlinjen i planområdet består av fastfjell uten tidligere tiltak eller havneanlegg, hvor sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann vurderes som nokså begrenset.

Kystverket forvalter store deler av norsk havnehistorie fra da Statens havnevesen startet byggingen av fiskerihavner langs kysten på slutten av 1800-tallet. I alt er det bygget nær 800 statlige fiskerihavner. I Gamvik havn finnes spor av de tidligste havnetiltakene som stø og vorr i Beritbukta, allmenning med vorr i nordvestre del av Gamvikbukta (ved Kirkeveikrysset) og stenging av sund ved Flinholmen (molo). I løpet av 1924 sto alt dette ferdig. Den første mudringen skjedde i 1925, kan Kystverket opplyse.

5.4 Rekreasjon og tilgjengelighet til uteoppholdsareal

Store deler av strandsonen i planområdet er åpen for allmennhetens ferdsel. Mot sør og nord grenser planområdet til utmark. Beritbuktneset er et av planområdets større ubebygde områder i dag med naturmark. Som rekreasjonsområde med særlige kvaliteter sommerstid, utmerker den hvite Flintastranda seg. Her er det tilrettelagt med sitteplasser i gressbakken overfor.



Figur 16. Vakker sandstrand innaskjærs ved Flinholmen. Foto: Rambøll

5.5 Barn og unges interesser

Det er ikke registrert særskilte anlegg for barns lek og uteopphold i planområdet. Parken ved minnebauta og butikken i sentrum er sosiale møteplasser, men er ikke opparbeidet med lekeapparater mv. Størst interesser for barn og unge i planområdet ligger i Strandveien som skolevei og ferdselsåre til fritidsaktivitetene ved skoleområdet. Kirkeveien ned til krysset mot Strandveien brukes som akebakke. Strandsonen er relativt åpen og tilgjengelig i Gamvik, noe som innbyr til lek og rekreasjon i fjæra og med båt for barn og unge.

5.6 Sosial infrastruktur og servicetilbud

Verken skole eller barnehage er lokalisert til planområdet, men dekker Gamvik fra skoleområdet vest for havna. Det meste av bygdas servicetilbud tilbys fra butikken og kafeen på Grundnes.

Vel 8 fiskefartøy har Gamvik som «hjemmehavn». I tillegg bruker opptil 10 fremmedfiskere Gamvik som ventehavn ved vårfisket og noen færre i øvrige deler av året.

5.7 Trafikkforhold og teknisk infrastruktur

I 2014 registrerte man 629 skipsanløp til Gamvik fiskerihavn via AIS-systemet. Trafikken er sannsynligvis betydelig større da fartøy under 15 m ikke nødvendigvis omfattes av systemet. Trafikkutviklingen i fiskerihavner går fra mindre til større og dypere båter. I havnebassenget finnes også annen teknisk infrastruktur som bunnkjetting, blant annet.

Offentlige veier i planområdet er Strandveien som er fylkesvei (fv. 263) med unntak av arm ut mot Kåvneset. I tillegg er det 2-3 kortere kommunale adkomstveier fra Strandveien mot sjø innenfor plangrensen. Statens vegvesen opplyser årsdøgntrafikken langs Strandveien til 210 kjøretøy. Fartsgrensen er 50 km/t, noe som oppleves som høy fart på grunn av smal vei og tett bebyggelse.

I planområdet er det ikke tilrettelagt for kollektivtrafikken med unntak av Snelandias flexrute mot Mehamn, med videre korrespondanse mot Kjøllefjord og Ifjord (-> Lakselv/Tana bru).

Planområdet har tilfredsstillende kommunal infrastruktur for vann, avløp, overvann samt elektrisitet. Kommunens hovedplan for avløp har forprosjektert nye slamavskillere og sanering av eksisterende anlegg. Avløpet i Gamvik går urensset til sjø.

5.8 Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet

Planforslagets risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) har identifisert følgende risikoforhold i planområdet i dag, og som påvirker reguleringsplan og tiltak i planområdet:

1. Grunnforhold (geoteknisk stabilitet)
2. Havnivåstigning
3. Vindutsatthet
4. Hendelser i sjø/skipstrafikk
5. Avrenning fra avfallsdeponi (nedlagt avfallsplass ved Flinta)
6. Ulykker i havneområdet (fartøy og ferdsel til sjøs)
7. Støv/støy/lukt fra industri
8. Forurensning i grunn/sedimenter

Det vises til vedlagte ROS-analyse for nærmere redegjørelse av risikoforhold og mulige uønskede hendelser i planområdet. Videre vises det til kap. 6.5.5 for konkretisering av hvordan planforslaget har fulgt opp ROS-analysens vurderinger.

5.9 Statlig fiskerihavn og andre privatrettslige forhold

Gamvik havn er p.t. statlig fiskerihavn. De statlige fiskerihavnene overføres fylkeskommunene fra 1.1.2020. Statens intensjon med fiskerihavner er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforholdene for yrkesfiskere. Ved eventuelle interessekonflikter vil fiskeriinteressene prioriteres. Kystverket forvalter inntil fylkeskommunene overtar, statens privatrettslige eier- og bruksrettigheter i statlige fiskerihavner og er offentlig forvaltningsmyndighet etter havne- og farvannsloven (hfl.). Det må antas at Kystverket har flere tinglyste rettigheter i og ved Gamvik havn.

Tiltak som kan være av betydning for Kystverkets anlegg, innretninger eller virksomhet, krever tillatelse av departementet (delegert til Kystverket), jf. hfl. § 28. Formålet med bestemmelsen er å sikre at statens investeringer og intensjoner med de aktuelle anleggene blir ivaretatt.

I vurderingen av om tillatelse skal gis, skal det legges vekt på lovens formålsparagraf (§ 1):

«Loven skal legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet i samsvar med allmenne hensyn og hensynet til fiskeriene og andre næringer. Loven skal videre legge til rette for effektiv og sikker havnevirksomhet som ledd i sjøtransport og kombinerte transporter samt for effektiv og konkurransedyktig sjøtransport av personer og gods innenfor nasjonale og internasjonale transportnettverk.»

Kystverket kan stille vilkår til en tillatelse. For øvrig kan tillatelse etter hfl. § 28 ikke gis i strid med vedtatte arealplaner uten at vedkommende plan- og bygningsmyndighet har gitt dispensasjon. Trolig overtar fylkeskommunen denne myndigheten fra 1.1.2020.

5.10 Eieropplysninger

Planområdet omfatter eiendommer hvor både privatpersoner, Finnmarkseiendommen og det offentlige ved Gamvik kommune og Finnmark fylkeskommune (fv. 263) har hjemmel. Liste over eiendommer som inngår i planområdet, eller er naboer eller gjenboere til planområdet, følger under. Eiendomsgrenser framgår for øvrig også av plankartet.

Direkte berørte eiendommer (gnr./bnr.):

5/1	5/1/14	5/1/85	5/9	5/9/1	5/12	5/15	5/17	5/18	5/24
5/26	5/35	5/47	5/54	5/55	5/57	5/59	5/71	5/73	5/109
5/114	5/117	5/122	5/152	5/157	5/158	5/163	5/164	5/166	5/167
5/174	5/175	5/176	5/177	5/179	5/182	5/185	5/190	5/207	5/213
5/217	5/218	5/237	5/239	5/242					

Nabo- og gjenboereiendommer (gnr./bnr.):

5/1/6	5/1/17	5/49	5/52	5/53	5/60	5/63	5/69	5/79	5/86
5/87	5/92	5/93	5/96	5/97	5/100	5/101	5/102	5/107	5/112
5/115	5/120	5/125	5/128	5/129	5/130	5/131	5/132	5/134	5/139
5/141	5/143	5/144	5/145	5/151	5/153	5/161	5/162	5/168	5/170
5/171	5/172	5/186	5/187	5/191	5/193	5/211	5/216	5/224	5/230
5/235									

6.1 Hensikt og hovedgrep i planforslaget

Hovedgrepet med forslaget til områderegulering for Gamvik havn er å legge forholdene til rette for god steds- og næringsutvikling og havnetiltak gjennom en samlet plan for arealbruken i og rundt havna. To havnetiltak er planlagt i Gamvik; 1) Forlengelse av Ringskjærmoloen 180 m og 2) Utdyping av havnearealet til dybde -6 (inkludert etablering av strandkanteponi).

Reguleringsplanen inneholder to vertikalnivåer, der vertikalnivå 2 (på grunnen/i vannoverflaten) utgjør hovednivået. I tillegg er det regulert et sjøbunndeponi for rene overskuddsmasser i vertikalnivå 4 (bunnen). Dette runde området på ca. 160 daa ligger ca. 500 m sørøst for Barden – like øst for Gamvik havn. Dette området skal etter sigende også tidligere vært brukt som deponi. Det ligger til planens intensjon at masser som hovedregel skal plasseres på land eller som utfyllinger i sjø for å vinne nytt landareal. Kommunen og Kystverket ønsker likevel planmessig å være sikret et deponiområde i sjø. Fylkesmannen er myndighet for mudring og dumping av masser i sjø, som krever særskilt søknad.

Planforslaget regulerer 37,8 daa til fiskeindustri rundt og øst for dagens fiskebruk (Gamvik Seafood). Deler av dette er utfyllingsareal i sjø som kan vinnes dersom havnearealet utdypes. I tillegg kommer et bakareal på vel 56 daa nordover på Flintodden som kan nyttiggjøres. Her er et tidligere stein-/massetak nærmest Strandveien. Et reserveareal for fiskerihavna på vel 45 daa foreslås ved Beritbukta, men her åpnes også for å vurdere om landbasert industri/annen næringsbebyggelse kan lokaliseres dersom hensynet til fiskeri- og havneinteressene tillater det. Ved dagens butikk og gjestgiveri i sentrum foreslås regulert kombinasjonsformål av bolig og næringsvirksomhet. For øvrig legger planen opp til ny boligbebyggelse i form av fortetting og en ny boligvei mot Kåvneset (10–12 nye boligtomter).

Kommunen ønsker en fleksibel styring med arealbruken, og planforslaget inneholder derfor arealformål med flere kombinasjoner av bebyggelse og anlegg. Krav om detaljreguleringsplaner er forbeholdt områdene de største områdene der offentlig vei mv. ikke er opparbeidet. I det øvrige gjelder detaljplankrav kun for tiltak over 500 kvm BYA eller BRA. Bygging av molo, utdypning og utfylling i sjø samt terrengbearbeiding på land er unntatt plankravet.

6.2 Reguleringsformål på land

Under følger en nærmere beskrivelse av de viktigste reguleringsformålene på land inkludert kombinasjonsformål. I tillegg kommer noen mindre arealer regulert til blant annet lykt (anlegg for sjønavigasjon).

6.2.1 Boligbebyggelse (B)

Formålet dekker eksisterende boligtomter langs Strandveien og noen fortettingstomter (med regulert avkjørsel). Her tillates oppført tradisjonelle eneboliger med tilhørende anlegg.

6.2.2 Offentlig tjenesteyting (museum og brannstasjon)

Brannstasjonen i Gamvik ved Grundnes reguleres til annen offentlig tjenesteyting (brannstasjon) med tanke på videre funksjon som brannstasjon. Bygningsmassen representerer tidstypisk brannstasjon fra gjenreisningsperioden. Bygningen er imidlertid i dårlig forfatning og trenger rehabilitering. Arkitekturen i fasader mv. skal imidlertid bevares eller tilbakeføres til opprinnelig form ved utvendig bygningsarbeid.

I reguleringsplanen for Gamvik Museum er det tidligere bolighuset tilhørende brukt ikke medtatt. Dette huset inngår likevel i museets virksomhet og reguleres til formålet institusjon (museum) for å sikre dette som en integrert del av Gamvik Museum.

6.2.3 Fiskeindustri (BI1–2)

Arealformålene BI1–2 er regulert til fiskeindustri og dekker dagens fiskebruk (BI1) tilhørende Gamvik Seafood AS. Mot Gamvikbukta reguleres utvidelsesareal til fiskeindustri (BI2) ved utfylling i sjø og mulig bruk av mudringsmasser jf. Kystverkets plan for Gamvik havn (jf. figur 18). Under formålet går også kaier og havneareal tilknyttet industrien.

6.2.4 Lekeplass

Sentralt areal langs ny veiarm av Strandveien mot Kåvneset reguleres til offentlig lekeplass. Her vil det potensielt komme flere nye boliger i nærområdet. Lekeplassen skal utformes som en nærlekeplass med mulighet for variert aktivitet og samvær mellom voksne og barn.

6.2.5 BKB1–2 (sentrumsfunksjoner)

Kombinasjonsformålet inkluderer arealformålene konsentrert boligbebyggelse, forretning, tjenesteyting, kontorvirksomhet, hotell/overnatting, bevertning (restauranter/kaféer) og bensinstasjon.

Områdene benevnt BKB1–2 utgjøres av dagens butikk og gjestgiveri ved Grundneset. Disse områdene tilhører funksjonsmessig de mest sentrumsrettede arealene i reguleringsplanen. Det er derfor bevisst ikke inkludert annen næring som industri eller fiskebruk her.

6.2.6 BKB3 (reserveareal forretning, industri, reiseliv)

Kombinasjonsformålet inkluderer forretning, industri og fritids- og turistformål. Området ligger ved Beritbukta og grenser i sør til museumsområdet. Området er grunt har flere vik som fylles ved flo sjø. Bebyggelse her vil kreve utfylling av masser og planering. Intensjonen med området er å være et reserveareal for fiskerihavna, primært for fiskeri- og sjørettet virksomhet. Øvrige formål kan inkluderes etter en nærmere vurdering dersom hensynet til fiskerihavna tillater det. Området forutsettes detaljregulert, og en bør her utrede arealbehovet til fiskerihavna og ev. muligheter for annen landbasert næringsbebyggelse.

6.2.7 BKB4–5 (reiseliv og naust)

Kombinasjonsformålet inkluderer fritids- og turistformål og naust (næring/fritid). Områdene dekker strandsoner i Gamvikbukta og Kåvroren. En del naust er oppført fra før, og kan utnyttes videre til dette. Samtidig er intensjonen å åpne for bebyggelse til reiselivsvirksomhet.

6.2.8 BKB6–8 (boligbebyggelse og reiseliv)

Kombinasjonsformålet inkluderer frittliggende småhus (eneboliger) og fritids- og turistformål fordelt på 10 nye tomter. I tillegg kan det fortettes innenfor eksisterende tomter med et potensial på ca. 2 nye boliger. Områdene strekker seg østover langs arm av Strandveien fra fylkesveien (ved overgang til Kvalvikveien). Her går en gammel kjerrevei, men som må oppgraderes før boligtomter kan fradeles. Krysset mot fylkesveien må også legges noe om av hensyn til trafiksikkerheten. Eventuell bebyggelse til fritids- og turistformål er ment som et supplement til boligformålet, og skal underordne seg bolighuset/-delen.

6.2.9 BKB9 (bakareal fiskeri, industri og reiseliv)

Kombinasjonsformålet inkluderer industri, fiskeri, hjellbruk og fritids- og turistformål, herunder parkering/oppstillingsplasser i reiselivssammenheng. Intensjonen med området er å være et bak-/ekspansjonsareal for fiskeindustrien ved kai, samt et område som kan egne seg til fritids- og turistformål.

I området ligger et gammelt steinbrudd som må avsluttes før området kan bebygges. Detaljplan forutsettes før bebyggelse kommer, da området bør planlegges nærmere hva gjelder tomtestruktur, interne veier og annen teknisk infrastruktur mv.

6.2.10 Samferdselsanlegg, grønnstruktur og friluftsmål

Planforslaget regulerer Langskjærmoloen og Ringskjærmoloen til rent havneformål. Ringskjærmoloen planlegges forlenget med vel 180 m, og plankartet inneholder forlengelsen på bakgrunn av Multiconsults forprosjektering på oppdrag for Kystverket. Plankartet viser også skråningsutslaget på molofyllingen som illustrasjon. Fyllingshøyde opp mot 19 m er planlagt, og beregninger viser at skråningshelning 1:1,5 er stabil.

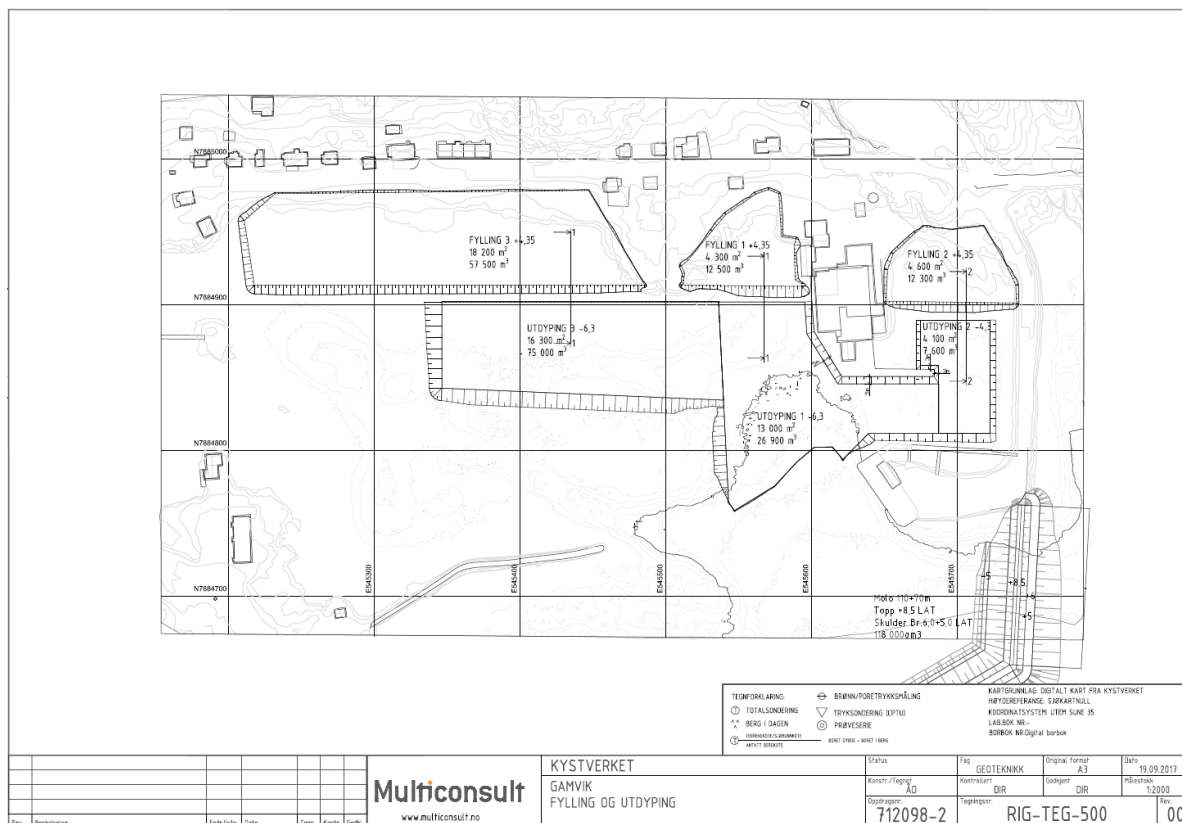
Det er regulert kjørevei der offentlig vei er anlagt eller planlegges i planområdet. Veiarm av Strandveien mot Kåvneset er forprosjektert som adkomstvei i boligområder (A1) med et nytt kryss mot fylkesveien. Reguleringsplanen har ikke tatt høyde for fortau langs Strandveien. Dette må i tilfelle reguleres i en særskilt planprosess.

Det er regulert torg ved vika vest for butikken i sentrum av Gamvik. Intensjonen med torget er å kunne opparbeide en møteplass for sosialt samvær og uteopphold. Det er tanken at torget kan opparbeides i kombinasjon med en snu-/holdeplass for buss, og ev. parkeringsplasser dersom tilrådelig. I tillegg tillates det å benytte eksisterende anlegg for drivstoffsalg innenfor bestemmelsesområde #3 (bensin-/dieselpumpe). Denne pumpa har vært avviklet en periode, men det er ønskelig å ha muligheten for gjenåpning av drivstoffsalg i Gamvik.

Av grønnstruktur er parken ved minnebauta i sentrum regulert til formålet. Friluftsmål er i hovedsak regulert ved Flintodden og Kåvneset. Disse har størst preg av utmark og er attraktive turområder. Vinterstid tillates arealene nærmest vei benyttet til snøopplag for brøyting av offentlige veier.

6.3 Reguleringsformål i sjø

Grensen mellom reguleringsformål på land og sjø er tilpasset planlagt utdypning og fylling av mudringsmasser i Gamvik havn (jf. figur under). Massene er til dels forurensede og må håndteres forskriftsmessig deretter. Dette planlegges løst i utfyllingsområdet ved foten av Ringskjærmoloen og vest for dagens fiskebruk gjennom bygging av såkalt fangdam i stein med separasjonsduk der de forurensede massene legges bak og får duk og bærelag oppå. Områdene er markert med skravur som anleggsområde i plankartet (bestemmelsesområde #1-2). Masser til planering av Beritbuktneset forutsettes skaffet fra land eller ved utvidet mudring. Utdypning og utfylling i sjø/på land vil kunne utføres innenfor planens formålslinjer uten å måtte detaljregulere først.



Figur 18. Oversiktsplan pr. 19.09.17 for utdypning og fylling i Gamvik havn. Kilde: Multiconsult på oppdrag for Kystverket

Jf. Multiconsults beregninger påført planen i figuren over, utgjør arealet av utfyllingene 1–3 ca. 27 daa og volumet av massebehovet $82\,300\text{ m}^3$ (til k +4,35 LAT). Areal av utdypninger er ca. 33, 4 daa med et beregnet volum på $109\,500\text{ m}^3$ (til k -6,3 LAT).

Alle tiltak/byggearbeid fra land og ut i sjø må i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven behandles etter havne- og farvannsloven. Kystverket er ansvarlig myndighet for tillatelser etter havne- og farvannsloven i statlige fiskerihavner.

Tiltak og inngrep i sjøbunn med kjent eller mistanke om forurensning, utløser krav om søknad til Fylkesmannens miljøvernavdeling etter forurensningsloven. Mudrings- og deponeringstiltak i sjø krever søknad og tillatelse fra Fylkesmannen, jf. forurensningsforskriften kap. 22.

6.3.1 Havneområder i sjø

Sjøarealene i Gamvik havn er i all hovedsak regulert til havneområde i sjø der det tillates anlagt kaier og brygger med pæler eller som flytende anlegg. Tiltakene skal tjene til fartøybruk og kopling mot virksomhet på land. Videre tillates tiltak på sjøbunnen som mudring og annet som tjener til ferdsel og liggeforhold i havna. Ingen tiltak får fortrenge ferdselen i havneområdet. Kystverkets regelverk etter havne- og farvannsloven gjelder for de fleste anlegg i havneområdet, og ofte gis det tidsavgrensede tillatelser ved søknad om tiltak.

6.3.2 Badeområde

Sjøområdet ved Flintastranda er regulert til badeområde. Den hvite sandstranda er et attraktivt utfarts- og rekreasjonsområde og et fint skue i Gamvik. Badefrekvensen i området er ukjent.

6.4 Hensynssoner

På nedlagt kommunal avfallsfylling på Flintodden er faresone (H390) lagt med bestemmelser som forbyr inngrep uten miljøteknisk undersøkelse og håndtering etter forurensningsforskriftens kap. 2. Begrunnelsen er fare for avrenning og forurensning fra fyllingen.

Hensynssone for bevaring kulturmiljø (H570) er lagt rundt vorr i Beritbukta og allmenningen ved Kirkeveikrysset. I disse områdene skal vorrene med nærområde bevares som kystkulturminne og for allmennheten. Eierskapet til kulturminnene ligger til Kystverket og forvaltes av Kystverksmusea. I tillegg kommer hensynssone for våningshus ved Gamvik Museum som ikke ble regulert i 2005. Huset hører til museumsvirksomheten og er regulert til formålet med bestemmelser om bygningsvern.

Brannstasjonen reguleres med linje for bebyggelse som skal bevares (fasader/utvendig arkitektur). Se også kap. 7.2.7.

6.5 Andre forhold som sikres i kart og bestemmelser

6.5.1 Byggegrenser, grad av utnyttning, plassering av bebyggelse og høyder

Utfylling mot sjø tillates inntil formålsgrænse. I havneområde i sjø tillates skråningsutslag mot sjøbunn dersom spuntvegg/sjeté ikke benyttes. Byggegrenser mot sjø er 4 m fra formålsgrænsen, unntatt er brygger, kaianlegg og annet som i sin funksjon må ligge i tilknytning til sjø. Byggegrænse mot vei er regulert i varierende avstander jf. plankartet.

Planforslaget åpner i hovedsak for utbygging på den enkelte byggetomt med inntil 35 % bebyggd areal (BYA) for boligbebyggelse og inntil 75 % for næringstomter. Kombinasjonstomter med bolig- og fritids- og turistformål kan utnyttes med inntil 25 %-BYA ekstra. Maks. byggehøyde er inntil 12 m gesimshøyde målt fra gjennomsnittlig terrengnivå rundt bygningen. For eneboliger gjelder egne høydebestemmelser samt krav om saltak.

Bebyggelsens plassering reguleres av de generelle kravene i pbl. § 29-4 med unntak av byggegrensene definert i reguleringsplanen. De generelle kravene gir kommunen hjemmel til å styre bebyggelsens plassering i forhold til brannvern hensyn og behovet for å sikre lys og luft mellom bygg og en viss avstand mellom nabobebyggelse, samt terreng- og omgivelsestilpassning.

6.5.2 Byggeskikk og estetikk

Gamvik har som omtalt flere spor av gjenreisningsbebyggelsen fra perioden etter krigen, dog i varierende forfatning. Et hovedtrekk med etterkrigsbebyggelsen er mønet parallelt med Strandveien. Senere har bygningskroppene vokst, og dagens større næringsbygg bruker nesten utelukkende flatt tak.

Tiltak i planområdet skal utformes med god estetikk slik at tiltaket bidrar positivt til byggeskikken i nærmiljøet. Arkitektonisk utforming skal harmonere med tiltakets funksjon og bygde og naturgitte omgivelser i bruk av materiale, farge, volum takform/-vinkel, fasader mm.

Byggetiltak i områder med overvekt av gjenreisningsbebyggelse i sitt nærmiljø skal særlig ta hensyn til omgivelsene i utformingen slik at sterke stilbrudd ikke oppstår.

Planforslaget hjemler saltak som påbudt takform for boligbebyggelse og naust i Gamvik generelt. Flatt tak kan tillates på bygg der saltak vil gi et for dominerende uttrykk, for eksempel ved store forretnings- og industribygg. Takform skal for øvrig tilpasses tiltakets funksjon og den tradisjonelle byggestilen i området.

Tabell 1. Oppsummering ROS-vurderinger og oppfølging i planforslaget.

Hendelse/fare	Beskrivelse av tiltak	Oppfølging i reguleringsplan
Geoteknikk – grunnforhold	Grunnundersøkelser før tiltak.	Krav medtatt planens bestemmelser.
Skader ved forventet havnivåstigning og stormflo	Minste kotehøyde + 3,5 for gulv og utfyllinger. Kjellere dersom sikringstiltak mot vanninntrenging.	Krav medtatt planens bestemmelser.
Storm, orkan	Sterk vind som hensyn i prosjektering av bygg og anlegg.	Ikke nødvendig. Krav i Byggteknisk forskrift (TEK17) legges til grunn.
Hendelser i sjø/skipstrafikk	Hvit lyktesektor og farleder må sikres mot forstyrrende tiltak. For øvrig anses generell beredskap som tilfredsstillende.	Krav medtatt planens bestemmelser.
Avrenning fra avfallsfylling	Område for Flinta avfalls plass må markeres og må håndteres forskriftsmessig dersom inngrep.	Regulert til friluftformål med faresone H390 med tilhørende bestemmelser.
Ulykker i havneområdet/fartøy	Ingen tiltak anses nødvendig i reguleringsplan. Kommunen har tilstrekkelig brann- og ulykkesberedskap.	Ikke nødvendig.
Støv/støy/lukt fra industri/annen aktivitet	Ingen tiltak anses nødvendig i reguleringsplan utover grenseverdier støyretningslinje T-1442.	Tabell 3 i T-1442 medtatt planbestemmelsene, samt tabell 4 for anleggsperioder.
Forurenset grunn/sedimenter	Forskriftsmessig håndtering av forurensete masser/sedimenter. Deponiområde bør avmerkes i plankartet.	Framtidig deponi ved Ringskjærmoloen er avmerket som anleggsområde i plankart med tilhørende bestemmelser.

6.5.6 Dokumentasjonskrav

Ved søknad om tillatelse til tiltak skal plan for vann, avløp og overvannshåndtering legges ved. Formålet er å sikre at nye byggetiltak får gode løsninger for kommunalteknisk infrastruktur og overvannshåndteringen. Videre skal plan for uteromsarealer i målestokk 1:200 vedlegges. Intensjonen er å sikre god bruk av uterom og arealer også for de mindre tiltakene som ikke krever detaljreguleringsplaner.

7. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET

7.1 Konsekvensutredningstemaer

Iht. fastsatt planprogram skal planens virkninger for naturmiljø og kulturminner konsekvensutredes jf. KU-forskriften. Som redegjort for over inneholder planområdet ikke lenger automatisk freda kulturminner jf. befaringsrapporter fra kulturminnemyndighetene. Det er derfor ikke utført konsekvensutredning for kulturminner. Planforslagets virkning på nyere kulturminner er vurdert under kap. 7.2.7.

Planprogrammet fastsatte videre at KU skal omhandle ett alternativ (planforslaget) i tillegg til det obligatoriske nullalternativet som tilsier utvikling i tråd med gjeldende planer. Samlet vurdering av konsekvenser og begrunnelse for valgt alternativ redegjøres for i kap. 7.3.

7.1.1 Naturmiljø og naturmangfold

Rambøll har konsekvensutredet planens virkninger for naturmiljø iht. Statens vegvesens metodikk i håndbok V712. Rapport er vedlagt planbeskrivelsen. Under gjengis et kort sammendrag av hovedfunn og konklusjoner i rapporten.

I plan- og influensområdet er det ikke gjort registreringer av verdifulle naturtyper som vil kunne bli negativt påvirket av utbygginger i reguleringsplanen. Innen influensområdet er det forekomster med svartelistearten tromsøpalme og hagelupin. Ved sjøen innenfor planområdet og spesielt på en holme er det registrert koloni av måkefugl av lokal viltverdi.

Samlet sett vurderes verdiene for tema naturmiljø til liten. Omfanget av planforslagets virkning på naturmiljøet vurderes som middels negativt. Som konklusjon blir da konsekvensen ubetydelig/liten negativ jf. også tabellen under.

Tabell 2. Samlet konsekvensvurdering av alternativene per KU-fagtema

Fagtema	Verdi	Omfang	Konsekvens – Nullalternativet	Konsekvens – Alternativ 1 (planforslaget)
Naturmiljø	Liten	Lite negativt	Ubetydelig (0)	Liten negativ (-)

Vedrørende mulige avbøtende tiltak, nevner KU-rapporten at riktig arrondering av utfylling og andre typer inngrep. Ved revegetering og istandsetting av arealer etter inngrep og tiltak må det ikke innføres fremmede arter og i størst mulig grad satses på naturlig revegetering med bruk av eksisterende jordsmonn med frøbank. Tilsåing må skje med frø fra gras som er stedstilpasset og ikke innehar fremmede sorter. Det må gjennomføres tiltak for å hindre spredning av tromsøpalme og hagelupin ved håndtering av masser innenfor og fra området.

Reguleringsforslaget har ikke funnet grunnlag for å medta andre områder skjermet for bebyggelse og anlegg enn allmenningen ved Kirkeveikrysset og friluftsmål ved Flintodden, Kåvkjosen og mot Kåvneset. Dette begrunnes med registreringen med liten verdisetting i området og samfunnsmessige behov til utbyggingsareal mv. i Gamvik havn.

Bestemmelse om hensynet til lokal vegetasjon er medtatt i planforslaget. Bruk av frøblandinger beregnet på lokale forhold bør tilstrebes ved tilsåing og revegetering/beplantning.

7.1.2 Vurdering iht. forvaltningsprinsippene i naturmangfoldloven (nml.) §§ 8 til 12

Kunnskapsgrunnlaget jf. nml. § 8 for dette prosjektet er relativt godt for planter og naturtyper. Registrering av vegetasjon og naturtyper er vektlagt i den sammenheng. Kunnskapsgrunnlaget for fugl er under middels, men verdivurderingen er basert på habitatvurderinger, hentet fra artskart og vurderes som god med tanke på viktige viltområder. Området er mye besøkt av

fugleinteresserte. Tidspunktet for feltarbeidet har vært tilpasset for kartlegging vegetasjon og naturtyper som kan bli påvirket.

Det er ikke funnet grunnlag for å bruke føre-var-prinsippet jf. nml. § 9 for dette prosjektet.

Jf. nml. § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning er det ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området. De vegetasjonstypene som er registrert er vanlige lokalt, regionalt og ellers i landet og innehar generelt få sårbare arter utfra hevden av området. Området ligger i berøring av eksisterende inngrep og infrastruktur, og vil ikke bidra til noen fragmentering av leveområder for sjeldne eller rødlistede arter. Arealene som skal vurderes er allerede delvis bygget ut og preget av inngrep.

Jf. § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver kan det være et poeng at planen regulerer områder som skjermes mot nedbygging. Dette gjelder de grøntområdene som forekommer vest i planområdet og grenser inntil lyngheier og gamle eng/strandenglignende arealer.

Jf. § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder kreves det at en under anleggs- og driftsfasen bruker mest mulig skånsomme metoder og maskiner slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn nødvendig. Dette innebærer også utførelse/realisering av avbøtende tiltak. Som utgangspunkt skal en bruke den løsningen som er best for naturen. Det skal ikke velges løsninger som gjør at forvaltningsmålene i vannforskriftens §§ 4 og 5 ikke nås. Om den beste løsningen for naturen ikke velges, bør vurderingen av dette synliggjøres i planarbeidet. Ved istandsetting og revegetering av arealer som grenser mot naturlig vegetasjon forutsettes det at det ikke benyttes frøblandinger som innfører fremmedarter eller -sorter. Det bør brukes stedegne frøblandinger.

7.2 Andre virkninger av planforslaget

7.2.1 Overordnede planer og mål

Nasjonale og regionale miljømål og interesser

Reguleringsplanen er utarbeidet i tråd med relevante nasjonale og regionale miljømål og andre målsettinger. Flere sjørettede og tettstedssnære næringsområder vurderes å understøtte en bærekraftig samfunnsutvikling lokalt og regionalt.

Retningslinjer for bolig-, areal og transportplanlegging

Planforslaget vurderes å samsvare med mål gitt i retningslinjene i og med at arealutnyttelsen i Gamvik havn foreslås forsterket. Gamvik har god tilgang på teknisk infrastruktur.

Planretningslinjer for strandsonen langs sjøen

Gamvik ligger i sonen for områder med mindre press på arealene. Planforslaget vurderes å samsvare med retningslinjene da det utarbeides reguleringsplan for et allerede bebyggt område i tilknytning til et tettstedsmiljø.

Retningslinjer for barn og planlegging

Planforslaget vurderes å samsvare med retningslinjene i den grad barn og unges interesser er berørt. Detaljering av leke- og oppholdsareal for barn og unge må skje i byggesaksbehandling for boligbebyggelse og andre kommunale planer, for eksempel for uterom (torg), og idrett og fysisk aktivitet.

Regionale planer

Det vurderes at planforslaget samsvarer med overordnede strategier gitt i regionalt planverk. Planen er utarbeidet med tanke på å bedre forurensningssituasjonen i havnebassenget, og vurderes således å bidra til at miljømålene for vannforekomsten nås.

Kommuneplanens arealdel

Planforslaget følger opp hovedtrekkene i gjeldende arealplan og forslaget til ny kommuneplanens arealdel.

Reguleringsplaner

Det vurderes at planforslaget utfyller hovedtrekkene i gjeldende reguleringsplaner i planområdet, hvorav den ene videreføres upåvirket av områdeplanen (Gamvik Museum). Gjeldende reguleringsplan for Grundnes (planid 1987.02) foreslås opphevet i sin helhet i kraft av ny områderegulering og kommuneplanens arealdel for areal på østsiden av Strandveien.

7.2.2 Stedsutvikling

Planforslaget vurderes generelt å bidra til styrking av stedsutvikling og fysiske kvaliteter i planområdet. Forslaget bygger opp under Gamvik som bygd og gode havneforhold i særdeleshet.

7.2.3 Barn og unges interesser

Planforslaget regulerer mer areal til industri/næring som ventelig vil øke transporten langs Strandveien, også av tyngre kjøretøy. Dette vil kunne virke negativt på trafikksikkerheten for barn og unge slik Strandveien er utformet i dag. Ny boligrekke mot Kåvneset er sikret areal til sentralt beliggende nærlekeplass. Konsekvensene av planforslaget for barn og unge vurderes samlet sett som litt negativ på grunn av økt transport som mer industri vi kunne medføre.

7.2.4 Landskap og lokalklima

Områdereguleringen inneholder foruten utfyllinger i sjø og planering på land ingen terrenginngrep som medfører større endring av landskap eller stedets karakter. Ny bebyggelse kan påvirke lokalklima, og det er derfor viktig at bebyggelsens plassering og utforming prosjekteres med tanke på klimatiske effekter på det enkelte tiltak og for nærmiljøet.

7.2.5 Trafikkforhold

Planforslaget legger opp til utbygginger som vil medføre noe økt trafikkmengde, også av tyngre kjøretøy, men økningen vurderes ikke som vesentlig på kort sikt. Trafikkmengden vil også kunne variere ettersom hvor de besøksintensive virksomhetene ligger.

Strandveien som samlevei er hovedinnsfartsåre til Gamvik og har en god del boliger tett på. Samlet sett vurderes konsekvensene av planforslaget for trafikkforhold og trafikksikkerhet som mindre og innenfor det akseptable. Trafikkmengden vurderes heller ikke å bidra til noen vesentlig forverring av støyforholdene fra veitrafikk. Uavhengig av utbygginger med hjemmel i planen, bør Strandveien utredes med tanke på fartsreducerende tiltak og tryggere trafikk for myke trafikanter.

Arm av Strandveien østover fra fylkesveien mot Kåvneset må oppgraderes dersom nye boligtomter skal anlegges. Også krysset mot fylkesveien her må utbedres av hensyn til trafikksikkerheten. Denne omleggingen vil medføre noen endringer i avkjørsler til eksisterende hus i Strandveien 110. Kommunen bør vurdere om veiarmen bør få eget veinavn som følge av nytt kryss mot Strandveien.

7.2.6 Estetikk og byggeskikk

Planforslaget inneholder bestemmelser om hensyn til områder med gjenreisningsbebyggelse ved utforming av bebyggelse. Det vurderes at planforslaget ikke påvirker byggeskikk og estetikk negativt, men at nærmere vurderinger må gjøres i detaljreguleringer og på byggesaksnivå.

7.2.7 Kulturminner og kulturmiljø

Planforslaget verner ved bruk av hensynssone registrerte kulturminner i form av vorr ved allmenningen ved Kirkeveikrysset og ved Beritbukta. Det er for øvrig ikke registrert automatisk

freda kulturminner i planområdet. Også Gamvik Museum tilgodeses med tillegg i forhold til reguleringsplanen fra 2005 ved at også bolighuset tilhørende bruket reguleres til museumsformål. Brannstasjonen ved Grundnes reguleres med linje for bebyggelse som skal bevares da bygningen representerer et godt eksempel på gjenreisningsarkitektur for offentlige bygg. Planforslaget vurderes å ivareta kulturminner og -miljø tilfredsstillende.

Dersom det i forbindelse med graving, bygging eller annet arbeid i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes til kulturminnemyndighetene Sametinget, fylkeskommunen og Tromsø Museum (i sjø). Dette følger av aktsomhetsplikten i kulturminnelovens § 8.

7.2.8 Sosial infrastruktur

Reguleringsforslaget legger opp til noe økt boligbygging – i hovedsak eneboliger. Forslaget vurderes dog ikke å påvirke kapasiteten til barnehage og skole i Gamvik. Skole og barnehage er plassert sentralt i Gamvik, like øst for Gamvikbukta.

7.2.9 Teknisk infrastruktur

Planforslaget vurderes ikke å påvirke eksisterende teknisk infrastruktur som vannforsyning, avløpshåndtering eller el-forsyning negativt. Framtidige utbygginger forutsettes tilknyttet offentlig infrastruktur og at denne dimensjoneres i forhold til tiltakene.

I Gamvik kommunes hovedplan for avløp fra 1997 er eksisterende avløp i Gamvik foreslått oppgradert med pumpestasjoner og slamavskillere før føring til sjø. Tiltakene i denne planen er ikke realiserte og fortsatt svært aktuelle. Planbestemmelsene åpner generelt for at bebyggelse og anlegg for kommunalteknisk virksomhet kan bygges selv om formålet er bebyggelse og anlegg. I områder med plankrav må det vurderes om dispensasjon kan gis.

7.2.10 Universell utforming

Planforslaget legger til rette for videreutvikling av eksisterende og nye bygg for arbeid og tjenesteyting rettet mot allmennheten. Kravene til universell utforming i byggt teknisk forskrift (TEK17) blir derfor relevante for flere tiltak i planområdet. Det er vår vurdering at området vil få styrket tilgjengelighet ved at universell utforming må legges til grunn for mange framtidige tiltak i tråd med reguleringsplanen.

7.2.11 Folkehelse

Områdereguleringen vurderes ikke å ha nevneverdig negativ virkning på folkehelsefaktorer. I tillegg til arbeidsplassene i planområdet, er parken og torget som sosial møteplass viktige steder der god folkehelse kan fremmes i møte mellom mennesker. De fysiske miljøulempene som følge av virksomhet i planområdet, vurderes som beskjedne kilder til støy og lukt.

7.2.12 Samiske interesser unntatt reindrift

Sametingets planveileder er benyttet i vurderingen av hensynet til samiske interesser unntatt reindrift da planområdet ikke er reinbeiteområde. Planforslaget vurderes ikke å berøre naturgrunlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv. Planforslaget vurderes heller ikke å berøre nevneverdig utmark, så vurdering etter Sametingets retningslinjer for vurdering av samiske hensyn ved endret bruk av meahcci/utmark i Finnmark, jf. finnmarksloven § 4, kommer ikke til anvendelse.

Det er ikke målbåret innspill fra eller om samiske interesser i planområdet. Det vurderes likevel at medvirkningsopplegget i områdereguleringen i tilstrekkelig grad har vært egnet til fanget opp tradisjonskunnskap om området og reell medvirkning fra berørte samiske interesser i lokalsamfunnet. Dialogen i planprosessen har foregått på norsk.

7.2.13 Sysselsetting og næringsutvikling

Planforslaget vurderes å bidra positivt til sysselsetting og næringsutvikling i Gamvik. Særlig gjelder dette fiskerinæringen, da den er prioritert i statlige fiskerihavner. Fellesnevneren for næringsvirksomheten som planlegges i Gamvik havn er at den krever relativt mange kvadratmeter per ansatt. Basert på erfaringstall fra tilsvarende næringsområder ellers i landet, kan det legges til grunn en sysselsettingsfaktor på mellom 1,5 og 2 arbeidsplasser per dekar. Omregnet til planområdet vel 140 daa regulert til fiskeindustri m.m., vil det si et samlet potensial i planområdet på 210–280 arbeidsplasser dersom alt industriareal utnyttes. Det understrekes at dette er en teoretisk beregning av maksimumssituasjonen.

7.2.14 Natur- og ressursgrunnlag

Planforslaget medfører omdisponering av i underkant av 2 daa jordbruksareal til boligbebyggelse ved krysset mellom Strandveien og Kvalvikveien. Konsekvensen for landbruket av omdisponeringen vurderes som ubetydelig.

For fiskerinæringen, vurderes det at vilkårene styrkes ved havnetiltak og arealdisponeringer som muliggjør ekspansjoner og produksjonsvekst.

7.2.15 Risiko og sårbarhet

Vedlagte ROS-analyse har foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for identifiserte farer og uønskede hendelser. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller reduseres på en tilfredsstillende måte når planen skal gjennomføres. Tabell i kap. 6.5.5 oppsummerer hvordan planforslaget har fulgt opp ROS-analysens vurderinger og forslag til avbøtende tiltak i plankart og bestemmelser. Gjennomføringen av planforslaget innebærer samlet sett at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen.

7.2.16 Økonomiske konsekvenser og gjennomføring

Det er ikke gjennomført beregninger av utbyggingskostnader eller inntekter som del av planarbeidet. Gjennomføring av tiltak forutsetter egne vedtak eller budsjettbehandlinger.

Vista Analyse utførte i 2015 en samfunnsøkonomisk analyse av forlengelse av Ringskjærmoloen og utdypning av havnearealet til kote -6. Samlet investerings- og tilhørende skattefinansieringskostnader er beregnet til ca. 69 mill. kr.

Tidsmessig er kjente tiltak på trappene i planområdet utdypning i havna og forlengelse av Ringskjærmoloen. For øvrig er en av intensjonene med planen å være et fleksibelt redskap for framtidige tiltak til nærings- og havneformål mv. til gagn for samfunnsutviklingen i Gamvik.

7.2.17 Juridiske forhold, eiendomsrett til utfylling i sjø mv.

Utfylling i sjø krever særlig oppmerksomhet om hvilke eiendommer som utvidelsen eiendomsrettslig tilkjenner. Det er flere ulike prinsipper fra rettspraksis man kan støtte seg på, men det er i hovedsak enighet mellom berørte grunneiere som er det å foretrekke. Et annet spørsmål som grunneierne i tilfelle må ta stilling til, er hvordan eiendommene skal strekke seg utover i sjøen etter utfyllingen.

Det er vår vurdering at spørsmål om hjemmel til eiendom ikke har praktisk betydning for reguleringen av området, men problemstillingen vil melde seg med tyngde når og i hvilket omfang utfylling skal realiseres. Klargjøring av grenser og eiendomsrett til utfyllingsareal bør klargjøres i forkant av tiltaket.

7.3 Samlet vurdering av konsekvenser av planforslaget

Reguleringsarbeidet har utredet konsekvensene for naturmiljøet i detalj og vurdert andre potensielle virkninger av planforslaget. En utbygging i tråd med planforslaget er vurdert opp mot nullalternativet – altså en utvikling i tråd med allerede vedtatte planer i planområdet.

For KU-tema naturmiljø isolert kommer planforslaget litt dårligere ut enn nullalternativet. For de øvrige temaer som er vurdert i dette kapitlet, vurderes forskjellene mellom nullalternativet og planforslaget som små. Planforslaget medfører noe mer terrenginngrep på land og utfyllingsareal i sjø, men uten at viktige hensyn eller ferdsel og havnefaglige interesser i sjø fortrenses. Samlet sett vurderes derfor konsekvensene av planforslaget å slå mer positivt ut for samfunnsinteressene enn nullalternativet. Dette begrunnes i de økte arealene som oppnås til nærings- og havneformål samt at sjøarealene kan utdypes. Den overordnede KU som fulgte området Gamvik havn i forslaget til kommuneplanens arealdel (aug. 2017), konkluderte også med overveiende positive konsekvenser samlet sett. Med denne begrunnelse anbefales planforslaget klart foran nullalternativet.

Det vurderes dessuten at planforslaget ikke i det vesentlige strider med nasjonale miljømål og for øvrig støtter opp under en bærekraftig utvikling med vekt på utnyttelse av eksisterende infrastruktur og tettstedsnære arealer.

8. INNKOMNE INNSPILL

8.1 Varsel om oppstart og høring planprogram

Innspillene er vedlagt i sin helhet. Under følger en oppsummering av innholdet og oppfølgingen i planforslaget.

8.1.1 Tromsø Museum – Universitetsmuseet, brev datert 04.07.17

Oppsummering:

Gamvik er kjent som et betydelig fiskevær siden 1700-tallet og fikk i 1824 rett til brennevinssalg mot å sørge for rorbuer og hjellbruk. Fra omkring 1870 nevnes flere handelsmenn på stedet. Forbedring av havneforholdene ble vurdert allerede i 1878 og flere tiltak ble utført i tiden som fulgte, bl.a. mudring av Kåven og indre havn (påbegynt 1919), ei renne til indre havn (1970) samt utdypning ved molohuken (1976). Bygging av Langskjærmoloen ble påbegynt i 1922 og Ringskjærmoloen i 1951.

Selv om fremtidige tiltak i sjø tilknyttet havneutvikling kan være relativt omfattende, foretrekker Tromsø Museum å avvente avklaring på tiltaks- eller detaljreguleringsnivå for å vurdere behov for marinarkeologisk befarung i Gamvik havn. Mesteparten av strandlinjen i planområdet består av fast fjell uten tidligere tiltak eller havneanlegg hvor vi vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som nokså liten. De har derfor ingen merknader til områderegeringsplanforslaget.

Kommentar:

Innspillet er notert og aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er omtalt i plandokumentene.

8.1.2 Sametinget, brev datert 05.07.17 og e-post av 16.05.18

Oppsummering:

Sametinget viser til planarbeidets forhold til samiske interesser og hensynet i plan- og bygningsloven om å sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå (jf. § 3-1).

Sametinget finner det sannsynlig at det kan finnes samiske kulturminner som ikke er registrert i planområdet. Det må derfor foretas en befarung før endelig uttalelse kan gis. Befarungen vil kunne utføres i løpet av august - oktober 2017. Kostnadene til befarungen vil belastes forslagsstiller. Tiltak vil ikke kunne iverksettes før endelig uttalelse foreligger.

Sametinget uttaler i e-post av 16.05.18 at de ikke mottok betalingsaksept for befarung fra kommunen, men at de sannsynligvis vil vise til Finnmark fylkeskommunes uttalelse dersom de ikke har noen merknader.

Kommentar:

Uttalelsen er notert og aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er omtalt i planbestemmelsene.

8.1.3 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), brev datert 06.07.17

Oppsummering:

NVE er forvaltningsmyndighet for forebygging av flom- og skredfare, samt energi- og vassdragsanlegg. NVE har for tiden ikke anledning til å gi konkret tilbakemelding på varsel om oppstart, og vil behandle reguleringsplanen når den kommer på høring.

Kommentar:

Innspillet er notert og planforslaget sendes NVE på høring.

8.1.4 Finnmark fylkeskommune (FFK), brev datert 11.07.17 og e-post av 18.05.18

Oppsummering:

FFK støtter kommunens vurdering i spørsmålet om KU. Planprogrammet er kortfattet og oversiktlig, og inneholder i hovedsak plan- og bygningslovens formelle krav til planprogram.

FFK finner det sannsynlig at det kan finnes automatisk freda kulturminner i planområdet som ikke er påvist tidligere. Området må derfor befares før endelig uttalelse kan gis. Befaringen vil utføres under barmarksesongen 2017 og kostnadene påhviler tiltakshaver.

I e-post av 18.05.18 uttaler fylkeskommunen at befaringen ikke påviste automatisk freda kulturminner innenfor planområdet. For nyere tids kulturminner, vises til uttalelse av 11.07.17, oppsummert under.

Regional vannforvaltningsplan for Finnmark er trådt i kraft. Planen skal legges til grunn for kommunens virksomhet og planlegging. Planområdet berører vannforekomsten Varnesodden – Kjølnes, som er klassifisert med god økologisk tilstand. Det må derfor gjøres vurderinger om hvordan tiltak vil påvirke miljøtilstanden og hvilke tiltak som kan gjøres for å begrense negativ virkning, jf. vannforskriften § 12. Det er ønskelig at det utarbeides en plan for vann, avløp og overvann som beskriver tiltak knyttet til sanering og oppgradering av ledningsnett/avløp skal gjennomføres. Det vil også være svært positivt om det gjennomføres miljøtekniske undersøkelser av gammel avfallsplass på Flinholmen med tanke på ev. forurensning av havnebassenget. Generelt er det ønskelig at Gamvik kommune ivaretar hensynet til vannmiljøet i sine planer og strategier. Det minnes om at det er mulig å søke fylkeskommunen om tilskudd til gjennomføring av tiltak og undersøkelser tilknyttet vannmiljø og vannforskriften.

Kommunen har ansvar for å sikre den estetiske kvaliteten i omgivelsene, og estetisk kvalitet skal ligge som grunnpremiss for planleggingen. Gjenreisningsarkitekturen er del av Gamviks og Finnmarks historie og bør ivaretas på best mulig måte. Bygningsmessige elementer som høyde, takform, materialer og farger er viktige elementer, men også gateløp og bygningenes forhold til omgivelsene. Eksisterende kaifronter bør også hensyntas i ny plan. Det er ønskelig at Gamvik museum og brannstasjonen hensyntas i planarbeidet. Det er viktig å sikre bruk av bygningsmassen som hindrer forfall mv.

Grad av utnytting skal påføres plankartet eller fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Beregningsmåtene gitt i Byggeteknisk forskrift skal brukes.

Utbygging og gjennomføring av tiltak bør skje i samsvar med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge. Konsekvenser for barn og unge skal vurderes. Kommunen har ansvar for å fremme folkehelse i planleggingen og ta hensyn til faktorer som påvirker folkehelsen i planleggingen. Gode nærmiljøer og muligheter for å utøve helsefremmende aktivitet er en forutsetning for god folkehelse. Det er derfor viktig at planen sikrer bl.a. grøntområder og gjennomgående turløyper.

Prinsippet om universell utforming ligger til formålet med plan- og bygningsloven. Bygningsmassen bør kunne brukes av alle. Universell utforming må framgå av planens beskrivelse og bestemmelser. Det er særlig viktig at arealer for allmennheten, som leke- og oppholdsarealer, parkeringsplasser og offentlige rom vurderes opp mot kriteriene om universell utforming.

Kommentar:

Endelig uttalelse vedrørende automatisk freda kulturminner er notert. Følgelig utarbeides ikke KU for kulturminner, men kun en vurdering av nyere tids kulturminner i planbeskrivelsen. Konsekvenser for vannforekomsten er beskrevet i planforslaget. For avløpssituasjonen vises det til Hovedplan for avløp med saneringsplan fra 1997 som fortsatt er aktuell i Gamvik. Nedlagt avfallsplass er avmerket med faresone på plankartet med tilhørende bestemmelser om

undersøkelsesplikt etter forurensningsforskriften kap. 2. Estetikk og bygningsmiljø er omtalt i planbestemmelsene, og brannstasjonen og Gamvik Museum er behandlet særskilt med tanke på bygningsbevaring. Øvrige hensyn i uttalelsen (barn og unges interesser, folkehelse, universell utforming mv.) vurderes som tilfredsstillende ivare tatt i planforslaget.

8.1.5 Kystverket, brev datert 21.07.17

Oppsummering:

Kystverket (KV) gjør oppmerksom på at alle tiltak langs land og ut i sjøen må i tillegg til plan- og bygningsloven også behandles etter havne- og farvannsloven. KV ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer samordnes slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.

Gamvik havn er statlig fiskerihavn. Intensjonen med fiskerihavner er å sikre fiskeriinteressene og trygge liggeforholdene for yrkesfiskere. Fiskeriinteressene prioriteres ved interessekonflikter. Tiltak kan ikke igangsettes før eventuelle tinglyste rettigheter tilhørende Kystverket er avklart og godkjent. KV Troms og Finnmark er i dialog med Rambøll og Gamvik kommune om planlagte tiltak i Gamvik fiskerihavn. Det er viktig at det ikke planlegges tiltak som er til hinder for tiltenkte havneutbygging, fiskerinæringen samt annen maritim næring.

I Gamvik fiskerihavn har staten ved havne- og fyrvesen tidligere etablert infrastruktur som i dag er kulturminner. Havnen ble befart 1878 og kartlagt 1889. Flere krav om havnearbeid ble reist i perioden 1893 – 1921. Noen av de gjennomførte arbeidene var stø og vorr i Beritbukta og nordvestre del av Gamvikbukta samt stenging av sundet innenfor Flintholmen. Arbeidet ble fullført 1924 og første mudringen i 1925.

ROS-analyse er viktig av hensyn til sjøtransport langs kysten med forurenset last og oljeprodukter, samt annen sikkerhet og sårbarhet. For ISPS-havner gjelder krav om utarbeidelse av sikringsplan som skal godkjennes av KV.

Arealbruk må ikke komme i konflikt med navigasjonsinstallasjoner (hvit lyktesektor) eller farleder. Informasjon om dette finnes på Kystverkets karttjeneste Kystinfo. Framtidig arealdisponering må ta høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres. KV har selv ansvaret for farleder i sjø og installasjoner knyttet til disse. KV har to fyrlykter i planområdet. Planen må ikke åpne for bygninger e.l. som kan skjerme for lyset fra lyktene. Videre må det ikke oppføres bygg eller anlegg i hvit lyktesektor.

I nærings- og industriområder relatert til sjø/havn er det viktig at det tas hensyn til plassbehov som følge av økt bruk av containere i framtidig transport til sjøs. Det bør derfor settes av fellesområder nær sjø for plassering av containere eller lager. Containere nødvendiggjør manøvreringsplass og kai med gode dybdeforhold.

Kommentar:

Planforslaget er utarbeidet med særlig fokus på planlagte havnetiltak i Gamvik. Plandokumentene inkl. ROS-analyse vurderes i tilstrekkelig grad å ha tatt hensyn til Kystverkets anlegg for sjønavigasjon og farleder. Industriområder i Gamvik havn er sikret utvidelsesareal og bakareal på Flintodden.

8.1.6 Statens vegvesen, brev datert 15.08.17

Oppsummering:

Vegvesenet (SVV) viser til overordnede mål og visjoner for statens transportpolitikk og etatens visjoner. SVV er forvalter av fylkesveinettet og knytter sine interesser først og fremst til forhold som påvirker fv. 263, men er også opptatt av trafikksikkerhet, transportfunksjon, trafikkavvikling og miljø. SVV er gjerne aktiv part i det videre planarbeidet.

Fv. 263 (Strandveien) har ÅDT på 210 og fartsgrense 50. Det er ikke registrert ulykker de siste fire årene. Reguleringsplanen må beskrive hvordan Strandveien påvirkes. Færrest mulig avkjørsler ønskes av trafiksikkerhetshensyn og nye tiltak bør bruke eksisterende avkjørsler der det er mulig. Nye avkjørsler skal utformes etter SVVs håndbøker. Utbyggingsområder må ses i sammenheng med veinettet. Økt trafikkmengde må kunne håndteres av eksisterende vei, ev. kunne oppgraderes i takt med ønsket utbygging. Veier må utformes i samsvar med håndbøkene.

Det er positivt at forholdene for myke trafikanter langs Strandveien skal vurderes. Tiltak for økt trafiksikkerhet for de som ferdes langs veien bør vurderes for hele eller deler av strekningen. Utbygging og utbedring av veier skal legge prinsippet om universell utforming til grunn.

Kommentar:

Trafiksikkerhet er vurdert i ROS-analysen og planens virkning for samferdselsanlegg som Strandveien er omtalt i planbeskrivelsen. Nye veier og avkjørsler i planområdet skal utformes i samsvar med vegvesenets håndbøker. Innenfor rammen av en områderegulering anses innspillet som ivarettatt. Ev. fortau langs Strandveien må i tilfelle detaljreguleres i egen planprosess.

8.1.7 Fiskeridirektoratet, brev datert 28.08.17

Oppsummering:

Fiskeridir. har ingen registreringer av kystnære fiskeridata i eller ved Gamvik havn, og heller ikke i planlagt deponiområde. I Gamvik er det 111 registrerte fiskere og 81 fartøy (pr. 16.08.17). Gamvik havn er statlig fiskerihavn, og det er positivt og viktig at planen prioriterer fiskeriinteressene.

Det framkommer ikke om planen vil medføre utfylling i sjø. Masseutfylling må primært skje om høsten eller tidlig vinter, da påvirkningen på marint liv er minst. Ved utfylling bør det gjøres tiltak som hindrer partikkelspredning. Dersom utfylling i sjø planlegges, ber Fiskeridir. om at det framkommer av planbestemmelsene. Generelt bør ikke overskuddsmasser legges i sjødeponi. Eventuell dumping bør skje om høsten eller tidlig vinter, da påvirkningen på marint liv er minst.

Kommentar:

Planforslaget muliggjør utfylling i sjø – både strandkantdeponier og sjøbunndeponi. Etter planens intensjon skal deponier på land prioriteres foran sjøbunndeponi. Regulering av tidspunkt for utfylling er ikke medtatt i planforslaget da de aktuelle utfyllingsområdene enten ligger i havnebassenget eller er avgrenset geografisk og ikke vurderes å berøre livet i kystsonen vesentlig.

8.1.8 Fylkesmannen i Finnmark (FMFI), brev datert 05.09.17

Oppsummering:

Planprogrammet skal legges til grunn for utarbeidelse av KU, og i tillegg danne grunnlag for vurdering av om tiltaket kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale interesser. Planprogrammet bør derfor kort redegjøre for forholdet til nasjonale miljømål, jf. rundskriv T-2/16 fra Klima- og miljødept. Fylkesmannens foreløpige vurdering er at planarbeidet ikke vil komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn.

Forurensning bør inngå som utredningstema i KU. Det vises til tidligere avfallsplass ved Flinholmen og status som «ikke akseptabel forurensning og behov for tiltak». Avrenningsfare medfører at også sjøbunnen i radius min. 500 m fra utslippskilden bør undersøkes. Tiltak på land i området Flinholmen vil medføre restriksjoner ved håndtering av forurensete masser. FMFI er myndighet for alle søknader om mudring/utfylling i sjø og etter forurensningsloven. FMFI ber om at avfallsplassen avmerkes i kart og nødvendige undersøkelser gjennomføres i

konsekvensutredningen. I planprogrammet bør forurensning samt mudring/utfylling i sjø inngå som eget tema.

Det vises til veileder om anerkjent metodikk til konsekvensutredninger. Planprogrammet må utformes slik at det kan tas stilling til om utredningsarbeidet er gjennomført i samsvar med programmet. Konsekvensutredningen må foreslå avbøtende/konfliktdependende tiltak.

Det vises til veileder i utarbeidelse av reguleringsplaner, som for øvrig er under revisjon og en foreløpig utgave er tilgjengelig på planlegging.no. Arealplaner må ha entydig kart og tydelig avmerket planavgrensning. I utgangspunktet skal planområdet være sammenhengende. Varslet planområde består av to områder med forholdsvis stor avstand. Fylkesmannen mener områdene ikke egner seg for framstilling på felles kart eller felles plan-id. Målestokk for områderegulering kan være fra 1:1000 til 1:5000. Fylkesmannen mener det er nødvendig med to separate reguleringsplaner for havneområdet og sjødeponiet. Utnyttelsesgraden må påføres plankartet eller fastsettes i bestemmelsene. Fylkesmannen viser til tilbud om kvalitetssikring av arealplankart hos Kartverket.

Fylkesmannen forventer at det avsettes arealer til lek i boligområder, og viser for øvrig til retningslinje/rundskriv T-2/08 Om barn og planlegging om blant annet funksjonskrav til lekeareal.

Jf. pbl. § 1-8 skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser i 100-metersbeltet langs sjø. Etter en planmessig vurdering kan strandsonen tas i bruk til ulike formål, jf. SPR for strandsonen. Bygging i strandsonen må ses i forhold til samfunnsinteressene til utbyggingsformålet og muligheten for andre lokaliseringer. Fravik fra pbl. § 1-8 krever at reguleringsplan fastsetter byggegrense mot sjø. Strandsonens betydning for landskap, naturmiljø og friluftsliv skal da være vurdert og dokumentert.

Retningslinje T-1442/2016 om behandling av støy i arealplanleggingen skal legges til grunn. Retningslinjen kommer blant annet til bruk ved etablering av nye boliger eller annen støyfølsom bruk, samt ny eller utvidet støyeende virksomhet. Dersom det er grunn til å tro at støynivåene vil overskride grenseverdiene i retningslinjen, må det utarbeides en støyfaglig utredning.

Ved inngrep i vann må tiltaket vurderes og dokumenteres jf. vannforskriften § 12 jf. også krav til kunnskapsgrunnlaget i naturmangfoldloven § 8. Massedeponi i sjø er ikke et arealformål etter pbl. § 12-5, og fylkesmannen anbefaler at massedeponiet reguleres til fiske eller annet hensiktsmessig formål med bestemmelsesområde for deponi av rene masser.

Fylkesmannen minner om at alle oppfølgende og avbøtende tiltak som identifiseres i ROS-analysen må inngå som del av planbestemmelsene. For nærmere informasjon om havnivåstigning for Gamvik kommune vises til rapport «Klima 2100» og veileder «Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging».

Naturmangfoldloven § 7 pålegger offentlige myndigheter å synliggjøre hvordan hensynet til naturmangfoldet er vektlagt og vurdert i saker som berører naturmangfoldet. Vurderingene skal innarbeides i planbeskrivelsens kapittel om virkninger. Det vises til veileder T-1514 Naturmangfoldloven kap. II.

Kommentar:

Nasjonale miljømål er omtalt og planforslagets virkninger er vurdert i forhold til disse. Gamvik avfallsplass er nedlagt og ble avsluttet på 1990-tallet. Området markert med hensynssone i plankartet og tilknyttet bestemmelser som sikrer undersøkelsesplikten etter forurensningsforskriften kap. 2. I havnebassenget er undersøkelse av sjøbunnen utført av Multiconsult og noe forurenset sjøbunn påvist. Planbestemmelsene sikrer at mudring i områder

med forurensede sedimenter må behandles etter regelverket i forurensningsforskriften. Anerkjent metodikk er benyttet for konsekvensutredningen og har foreslått mulige avbøtende tiltak. Det vurderes at reguleringsplanens plankart gir tilstrekkelig klarhet til at en plan med to planområder kan forsvares. Sjøbunndeponiet er dessuten et eget vertikalnivå (nivå 4) og vil uansett måtte framstilles i eget utsnitt og med egen sosifil. Plankartets målestokk og hensynet til lesbarhet tilsier at utnyttelsesgraden bør stå i bestemmelsene. Ny boligrekke langs Strandveien i sør er tilgodesett med areal til nærlekeplass. Reguleringsplanen fastsetter byggegrense mot sjø og har bestemmelser som sikrer allmennhetens tilgang til strandsonen så langt som mulig. Kommunen har sterke samfunnsinteresser i å tillate utbygging til sjørettet næringsformål i tilknytning til tettstedet. Støyretningslinje T-1442 er tatt med i planbestemmelsene. Planforslaget er vurdert opp mot vannforskriften og miljømålene for berørt vannforekomst. Sjøbunndeponiet foreslås regulert til annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg (kode 1590) på vertikalnivå 4 (sjøbunn). ROS-analysen er fulgt opp i plankart og bestemmelser. Vurdering etter naturmangfoldloven § 7 er utført i planbeskrivelsen og vedlagte KU-rapport for naturmiljø.

8.2 Offentlig ettersyn

Under følger en sammenstilling av mottatte merknader (og innsigelser) til planforslaget under offentlig ettersyn, samt kommentarer for hvordan merknadene er fulgt opp i planforslaget som fremmes for sluttbehandling.

8.2.1 Statens vegvesen, brev datert 02.11.18

Oppsummering:

Vegvesenet viser til sine innspill ved varsel om planoppstart og er fornøyd med at alle punktene synes å være drøftet i planbeskrivelsen. Det påpekes likevel på nytt at trafiksikkerhet for myke trafikanter må prioriteres når trafikken øker og særlig ved økt næringstransport med vogntog. Tiltakshavere langs vegen må pålegges å ivareta trafiksikkerhet ved nye utbygginger/tiltak.

Vegvesenet ber kommunen påse at ulike trafiksikkerhetsfremmende tiltak langs hele eller deler av fylkesveien vurderes: Fortau, gang- og sykkelvei, vurdering av fartsgrenser og andre fartsdempende tiltak i samråd med Statens vegvesen. Barn og unges interesser samt universell utforming skal særlig tas hensyn til. Vegvesenet deltar gjerne i aktivt i videre planlegging.

Kommentar:

Vegvesenet nevner relevante forhold som må reises på nytt ved detaljregulering av næringsområdene innenfor områdereguleringen. Det kan da bli aktuelt å stille rekkefølgekrav om opparbeidelse av tiltak langs fylkesveien for sikre at trafiksikkerheten ikke forverres. For øvrig anses vegvesenets merknader som ivaretatt i planforslaget og innspillene er noterte.

8.2.2 Finnmark fylkeskommune, brev datert 28.11.18

Oppsummering:

Fylkeskommunen ser positivt på at kommunen har utarbeidet et planforslag som ser ut til å oppfylle kommunens ønsker. Det er lagt føringer for når det skal utarbeides detaljreguleringer, noe som vurderes som en fordel. Utover dette har fylkeskommunen ingen planfaglige merknader.

Fylkeskommunen bemerker at aktsomhetsplikten etter kulturminneloven er tatt med i planbeskrivelsen, men mener det vil være nyttig for framtidige tiltakshavere at aktsomhetsplikten blir tatt med planbestemmelsene som eget punkt. Ut over dette ses det som positivt at hensynssone H570 er benyttet i kart og bestemmelser. Fylkeskommunen har ingen kulturminnefaglige merknader utover dette.

Kommentar:

Vedrørende plassering av referansen til kulturminnelovens aktsomhetsplikt, er det vår vurdering at reguleringsbestemmelsene kun kan inneholde bestemmelser det er hjemmel til etter plan- og bygningsloven § 12-7. Referanser til bestemmelser i annet lovverk må derfor henvises til planbeskrivelsen. Fylkeskommunens øvrige merknader er notert.

8.2.3 Sametinget, brev datert 10.12.18

Oppsummering:

Sametinget har ingen merknader til planforslaget.

8.2.4 Kystverket, brev datert 11.12.18

Oppsummering:

Kystverket uttaler at planforslaget er oversiktlig og sikrer god fleksibilitet i arealbruken. Gamvik fiskerihavn er statlig (til 2020) fiskerihavn hvor staten har gjort investeringer i infrastrukturen til fiskeriformål. Dette medfører at fiskeriformålet skal prioriteres foran annen bruk i havna, hvilket også må framkomme av reguleringsplanen. Kystverket fremmer to innsigelser og åtte merknader til planforslaget.

Innsigelse 1 fremmes til småbåthavna ved Grundnes. Kystverket mener en ved å bruke formål småbåthavn potensielt vil ekskludere bruken av området til næringsvirksomhet, herunder fiskerinæring. Kystverket kan ikke se hva Gamvik kommune ønsker for området, og ser at bruken av havnebassenget til fiskerinæringen kan bli fortrent. Som forslag til løsning, mener Kystverket at området kan inngå i det generelle havneområde i sjø, eller som eget område til slikt formål, da med bestemmelser som beskriver bruken.

Innsigelse 2 fremmes til reguleringsbestemmelse til BKB3 første ledd siste punktum; «Området kan planlegges for næringsvirksomhet som ikke er fiskerirettet eller avhengig av kai». Kystverket tolker at kommunen ikke har til hensikt å utelukke fiskeri- og sjørettet virksomhet i området, men det gjør planbestemmelsen slik den nå er formulert. Kystverket mener at det vil være behov for bakareal for fiskerirettet virksomhet på begge sider av havna innenfor moloforlengelsen. Som forslag til løsning, mener Kystverket at «fiskeri- og sjørettet næringsvirksomhet» kan inkluderes i bestemmelsens ordlyd.

Kystverkets merknader omhandler: Saksopplysninger om at Gamvik kommune har overtatt for Kystverket som tiltakshaver for moloforlengelsen, samt at fiskerihavnene overføres fylkeskommunene fra 1.1.2020, at alle kotehøyder bør refereres til om de er i forhold til sjø- eller landkartnull, at bolig ikke bør inngå i kombinasjonsformålene til BKB1–2 på grunn av arealbruken i omkringliggende områder (BKB3 og havneformål), at bestemmelsene til havneområde i sjø bør inkludere setning om at tiltak ikke må komme i konflikt med ferdsel i havneområdet, samt at formålene kai og havn ikke har bestemmelser.

Kommentar:

Vedrørende innsigelse 1 til småbåthavn, er formålet primært forslått med bakgrunn i arealdisponeringshensyn for de mindre fartøyenes havneforhold. Det er grunt farvann i området, og kun de minste kystfiskefartøyene kan med dagens dybder gå inn her. Det er vanskelig å se hvordan bruk av formålet etter pbl. er egnet til å «potensielt ekskludere» næringsvirksomhet, herunder fiskerinæring. Prinsipielt burde det være hensiktsmessig om reguleringsplanene viser kommunens arealdisponeringer, mens saksbehandlingen etter havne- og farvannsloven tar stilling til om foreslått bruk kan tillates etter en vurdering av om fiskerinæringen «fortrenges» ved søknad om tiltak. Kommunen ønsker likevel å komme Kystverket i møte og sørge for sams plankart og bestemmelser for fritidsflåten i Mehamn og Gamvik fiskerihavner. Innsigelsen foreslås derfor tatt til følge.

Vedrørende innsigelse 2, har det aldri vært kommunens hensikt å ekskludere fiskeri- og sjørettet næringsvirksomhet i område BKB3. At de nevnte formålene ikke inngår i ordlyden, er ikke ensbetydende med at slik virksomhet ikke tillates i området, slik Kystverket synes å mene. Det må bero på en feiltolkning av pbl. Det bemerkes dessuten at ordlyden i setningen er «kan planlegges for næringsvirksomhet som ikke er fiskerirettet eller avhengig av kai» – og ikke skal. Bestemmelsen er dermed formelt å regne som en retningslinje. BKB3 er videre underlagt krav om detaljregulering. Bestemmelsene i kap. 4.1.6 vil derfor juridisk kun være retningsgivende for endelig detaljregulering. Forholdet anses likevel å være av bagatellmessig art for kommunen, og innsigelsen foreslås derfor tatt til følge.

Vedrørende Kystverkets øvrige merknader, er flertallet tatt til følge og plandokumentene oppdatert som foreslått. Kommunen ønsker ikke å ta ut boligbebyggelse fra BKB1–2 da konflikten med omkringliggende arealbruk vurderes som mindre, så denne merkningen tas ikke til følge. Videre har ikke formålene kai og havn særskilte bestemmelser da det ikke anses nødvendig jf. pbl. § 12-7 første ledd. Arealformålet i plankartet vurderes alene i tilstrekkelig grad å regulere arealbruken.

8.2.5 Finnmarkseiendommen (FeFo), brev datert 05.12.18

Oppsummering:

FeFo omfattes i liten grad av planforslaget, men regulert område BKB4 og BKB6–8 omfatter helt eller delvis FeFo-grunn. Utstrekningen av gnr. 5/12 må avklares da denne har ukjente grenser i matrikkelen.

Boligtomter på FeFo-grunn skal som hovedregel bortfestes og ikke selges. FeFo åpner for å avklare nærmere med kommunen forhold som tildeling av tomter og dekning av kommunens kostnader til opparbeidelse av infrastruktur etter vedtatt plan. Fradeling av boligtomter bør kunne gjennomføres uten krav til detaljregulering for å sikre tilgang til tomter når behovet er der.

Andre tiltak på FeFo-grunn, som offentlig lekeplass, må avklares med FeFo som grunneier.

Kommentar:

Boligtomter i planområdet er trenger ikke detaljreguleres før fradeling/bygging så fremt bygningsmassen ikke overstiger 500 m² BRA/BYA. Øvrige merknader er notert og vil følges opp av kommunen i forkant av grunnarbeid i aktuelle områder.

8.2.6 Nordkyn Turlag, epost av 07.11.18

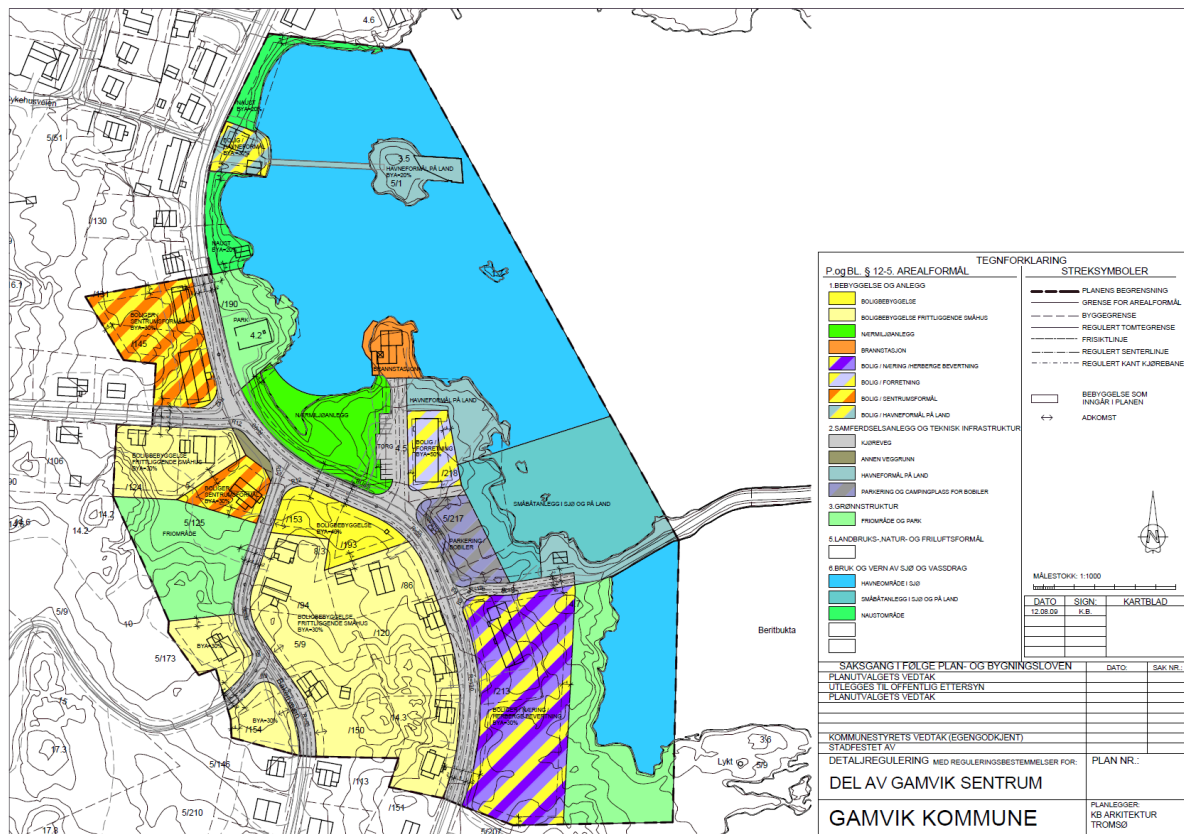
Oppsummering:

Turlaget har ingen innvendinger til planforslaget og anser seg ikke berørt.

8.2.7 Kai Bertheussen, epost av 07.11.18

Oppsummering:

Sivilarkitekt Kai Bertheussen viser til utkast til reguleringsplan for sentrale deler av planområdet (ved Grundnes) fra 2010 som aldri ble tatt opp til førstegangsbehandling av kommunen (se figur under). Planarbeidet ble initiert av stedsutvalget i Gamvik. Bertheussen oversender utkastet som et innspill til planforslaget for Gamvik havn, og ber kommunen vurdere om deler av utkastet fra 2010 med fordel bør innarbeides.



Figur 20. Utkast til plankart for detaljregulering for del av Gamvik sentrum (Stedsutvalget for Gamvik 2010). Kilde: Kai Bertehussen

Kommentar:

Planutkastet fra stedsutvalget hadde til formål å regulere areal til blant annet et sentralt stedsutviklingsprosjekt – en trivsels- og aktivitetsskapende plass for gamvikværingene samt attraktiv for besøkende, herunder «nærmiljøanlegget» ved Grundnes.

Det vurderes at planforslaget i hovedtrekk følger formålene med planutkastet fra 2010. Herunder nevnes at intensjonen bak nærmiljøanlegget i stor grad kan overføres til planforslagets torgareal. Innspillet vurderes derfor som ivaretatt.

VEDLEGG 1
ROS-ANALYSE

Beregnet til
Gamvik kommune

Dokumenttype
Rapport

Dato
September 2018

GAMVIK HAVN **ROS-ANALYSE**

GAMVIK HAVN ROS-ANALYSE

Revisjon **A**
Dato **2018/09/21**
Utført av **Bjørn Roar Walsøe**
Kontrollert av **Andreas W. Foss Westgaard**
Godkjent av **Ulla Sennesvik**
Beskrivelse **ROS-analyse som vedlegg til planbeskrivelse for Gam-
vik havn områderegeringsplan.**
Planid **2023-2017.03**

Ref. 1350022854

Rambøll
Kongleveien 45
N-9510 Alta
T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
www.ramboll.no

L:\Oppdrag 2017\1350022854 Områderegering for Gamvik havn\7-PROD\D-Areal\6-ROS-analyse\D-rap-
001 ROS-analyse Gamvik havn.docx

INNHALDSFORTEGNELSE

1.	INNLEDNING	1
1.1	Bakgrunn	1
1.2	Planområdet	1
1.3	Metode	2
1.4	Usikkerhet i ROS-analysen	2
2.	ANALYSE AV RISIKO	4
2.1	Vurdering av sannsynlighet og konsekvens	4
2.2	Sjekkliste	6
3.	EVALUERING AV RISIKO	10
3.1	Risikomatrise	10
3.2	Risikoreducerende tiltak	10
3.3	Evaluering	11
4.	KONKLUSJON	12
5.	KILDER	13

1. INNLEDNING

1.1 Bakgrunn

Gamvik kommune har igangsatt utarbeidelse av en områderegulering for Gamvik havn. Planarbeidet igangsettes i henhold til og med bakgrunn i plan- og bygningsloven § 12-8 og i henhold til pbl. § 12-2. Gamvik kommune har gitt Rambøll Norge AS i oppdrag å utarbeide en områderegulering for Gamvik havn, for å tilrettelegge for mudring og utfylling, samt tilrettelegge landareal med tanke på framtidig havne og næringsutvikling.

I plan- og bygningsloven § 4.3 om samfunnssikkerhet stilles det krav om en risiko- og sårbarhetsanalyse for planer for utbygging. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for arealets egnethet til utbyggingsformål. Den skal også klargjøre eventuelle endringer som følger av den planlagte utbyggingen, samt krav og bestemmelser knyttet til utbyggingen, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Som en del av planarbeidet har Rambøll utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som vedlegg til planforslaget. Metodikken er basert på identifikasjon av uønskede hendelser og farer gjennom en sjekklister. Vi vurderer sannsynlighet og konsekvens for de identifiserte hendelsene og sammenstiller dem i en risikomatrix. Det er også fremmet forslag til avbøtende tiltak og foreslått planbestemmelser.

Rambøll har utarbeidet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som vedlegg til planforslaget. Metodikken er basert på identifikasjon av uønskede hendelser og farer gjennom en sjekklister. Vi vurderer sannsynlighet og konsekvens for de identifiserte hendelsene og sammenstiller dem i en risikomatrix. Det er også fremmet forslag til avbøtende tiltak og foreslått planbestemmelser.

ROS-analysen utarbeides med bakgrunn i plan- og bygningsloven § 4-3, og har tatt utgangspunkt i rådende maler for utarbeidelse av ROS-analyse.

1.2 Planområdet

Planområdet ligger i Gamvik kommune, og omfatter havneområdet i Gamvik avgrenset av Strandveien samt Flintodden.

Risiko- og sårbarhetsanalysen omfatter hele planområdet, og tar utgangspunkt i eksterne hendelser eller farer som kan få konsekvenser for tiltaket. Det gjelder både hendelser på grunn av tiltaket og hendelser som oppstår uavhengig av det, men som kan medføre konsekvenser for tiltaket.

Det vises til planbeskrivelsen for ytterligere beskrivelse av planområdet.

2. METODE

ROS-analysen er utformet med utgangspunkt i Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskaps veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging (2011), er tilpasset andre veiledere og maler og i tråd med kommunale angivelser av ROS-analyser i reguleringsplaner. Analysens omfang er tilpasset planforslagets innhold og kompleksitet, samtidig som den tilfredsstiller krav om risiko- og sårbarhetsanalyse gitt i Plan- og bygningslovens § 4-3.

Metodikken er basert på identifikasjon av uønskede hendelser og farer gjennom en sjekklister, som grunnlag for å vurdere sannsynlighet og eventuelle konsekvens av de identifiserte hendelsene. Resultatene sammenstilles i en risikomatrix, som vurderer risiko og sannsynlighet for hendelser.

Utover å oppfylle lover og forskrifter om krav til gjennomføring ROS-analyse har analysen en rolle knyttet til beredskap og kartlegging av behov for forbedring. Den skal også styrke risikostyringen ved å identifisere og analysere risiko, samt vurdere forebyggende tiltak som kan redusere uønskede hendelser.

ROS-analysen baseres på offentlig tilgjengelig materiale (databaser) og grunnlagsinformasjon.

Det videre innholdet i dokumentet utgjør hoveddelen av ROS-analysen og består av følgende deler:

1. **Analyse av risiko.** Basert på sjekklister med vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for i alt 54 forskjellige hendelser/situasjoner
2. **Evaluering av sannsynlighet og konsekvens.** Inkluderer en risikomatrix og beskrivelse av risikoreducerende tiltak
3. **Konklusjon**

En nærmere beskrivelse av metode for de enkelte delene i analysen er presentert under de aktuelle kapitlene i rapporten.

ROS-analysen avdekker hvilke områder det er nødvendig med ytterligere undersøkelser eller avbøtende tiltak slik at forslaget til regulering kan fremmes. Analysen gir grunnlag for eventuelle hensynssoner i plankartet og utforming av reguleringsbestemmelser.

2.1 Begrepsforklaring

- **Hensynssone:** Områder der det pålegges restriksjoner eller særlige hensynskrav og som avmerkes i arealplankartet.
- **Risiko:** Utrykk for den fare som en uønsket hendelse representerer for mennesker, miljø og materielle verdier. Risikoen uttrykkes ved sannsynlighet for at hendelse inntreffer og konsekvensene av de uønskede hendelsene.
- **ROS-analyse:** En systematisk måte å identifisere risiko og sårbarhet i forhold til en aktivitet eller hendelse. Den gir underlag for valg av beslutninger, løsninger og tiltak, gjennom å identifisere risiko og effekt på risikoen gjennom å iverksette tiltak.
- **Sannsynlighet:** Vurdering eller fastsettelse av mulighetene for at en hendelse skal inntreffe/skje eller hvor ofte. I en ROS-analyse fastsettes sannsynlighet direkte uten beregninger.
- **Sårbarhet:** Sannsynligheten for at hendelse inntreffer kombinert med konsekvensen dersom en hendelse inntreffer.

2.2 Usikkerhet i ROS-analysen

ROS-analysen er gjennomført som en skrivebordsstudie på bakgrunn av eksisterende grunnlagsmateriale, kjente data og registreringer, gjennomførte tema-utredninger (KU-rapport naturmiljø,

fagrapporter miljøgeologi og geoteknikk fra Kystverket) og forslag til regulering. ROS-analysen er gjennomført på reguleringsnivå og vil følgelig ikke fange opp alle variabler og detaljer som fremkommer på et senere tidspunkt i prosjektet. Dersom forutsetningene endres i etterkant eller nye variabler gjøres kjent, bør ROS-analysen revideres.

Generelt sett vil all menneskelig aktivitet innebære en viss risiko. I analysen er sannsynlighet for og konsekvens av ulykker og hendelser forsøkt kvantifisert. I dette ligger det en betydelig grad av usikkerhet, ettersom det mangler både informasjon og metoder som gir eksakte beregninger. Dette er en enkel ROS-analyse. Den er basert på kjent dokumentasjon og faglige vurderinger. Det er ikke gjort spesifikke beregninger eller utredninger. Målet er å identifisere hvilke risikoer som endres som følge av tiltaket og som man skal ta hensyn til i planleggingen og gjennomføringen av prosjektet.

3. ANALYSE AV RISIKO

Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analysen) betyr å kartlegge sannsynlighet for uønskede hendelse og konsekvenser av disse, samt planlegge tiltak for å forebygge dem eller redusere konsekvensene dersom de skulle oppstå. Det gjelder hendelser som oppstår på grunn av tiltaket og hendelser som oppstår uavhengig av det, men som kan få konsekvenser for tiltaket.

For å kartlegge risiko er det brukt en sjekklister for vurdering av sannsynlighet, konsekvens og risiko for i alt 54 ulike hendelser/situasjoner.

Sjekklisten er ikke komplett og benyttes i denne sammenheng som et hjelpemiddel for identifisering av risiko- og sårbarhetsforhold. Noen overskrifter kan være unøyaktige for akkurat dette prosjektet.

For å få vurdere aktuelle hendelser, er det hentet gjelder informasjon i eksisterende databaser, utkast til detaljregulering og faglig utredninger. Til sammen gir det et tilstrekkelig utfyllende risikobilde av planområdet

De identifiserte risikoene er i dette kapitlet angitt uten risikoreduserende tiltak. Hvis en hendelse i sjekklisten er identifisert som en aktuell fare/uønsket hendelse vil den bli nærmere analysert i senere kapittel. Hendelser som ikke ansees som aktuelle er ikke videre utredet.

3.1 Presentasjon av risikobilde – risikomatrisen

Risiko er definert som en funksjon av sannsynlighet og konsekvens. Alle identifiserte hendelser gis en sannsynlighet og konsekvensen av hendelsen vurderes. For å presentere risikoene benyttes en risikomatrix for hvert risikostyringsmål. På bakgrunn av gitt sannsynlighet og konsekvens, plasseres hendelsene i risikomatrixene, som så rangerer hendelsene etter hvor alvorlig risikoen er.

Risikomatrixene er delt inn 3 risikoområder:

1. **Høy risiko**, der det er nødvendig med risikoreduserende tiltak.
2. **Middels risiko**, der eksisterende rutiner og risikoreduserende tiltak bør vurderes og eventuelt suppleres.
3. **Lav risiko**, der det ikke er nødvendig med noen risikoreduserende tiltak er ikke nødvendig.

De aktuelle (mulige) forholdene/hendelsene er beskrevet og satt inn i en matrix der forholdet mellom sannsynlighet og konsekvenser vises (se figur 1 under).

3.2 Vurdering av sannsynlighet og konsekvens

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt inn i følgende kategorier:

1. Lite sannsynlig / ingen tilfeller: Mindre enn en gang i løpet av 50 år. Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller: En gang i løpet av 10–50 år. Kjenner ett tilfelle i løpet av en 10-års periode
3. Sannsynlig/ flere enkelttilfeller: En gang i løpet av 1–10 år. Skjer årlig/ kjenner til tilfeller med kortere varighet
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet: Mer enn en gang i løpet av ett år. Skjer månedlig/ forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig: Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser/farer er delt inn i tre kategorier: Liv/helse, Miljø og Økonomiske verdier/produksjonstap:

Begrep	Liv/helse	Miljø	Økonomiske verdier / produksjonstap
1. Ubetydelig/ufarlig	Ingen personskader	Ingen miljøskader	Økonomisk tap inntil 30.000 kr
2. Mindre alvorlig /en viss fare	Få/små personskader	Mindre og lokale miljøskader	Økonomisk tap mellom 30.000 og 300.000 kr
3. Betydelig/kritisk	Alvorlige personskader.	Omfattende miljøskader og regionale konsekvenser med restitusjonstid < 1 år.	Økonomisk tap mellom 300.000 og 3 mill. kr
4. Alvorlig/farlig	Alvorlige personskader / en død.	Alvorlige miljøskader og regionale konsekvenser med restitusjonstid > 1 år.	Økonomisk tap mellom 3 og 30 mill. kr
5. Svært alvorlig / katastrofalt	Personskade med en eller flere døde.	Svært alvorlige og langvarige miljøskader, uopprettelige.	Økonomisk tap over 30 mill. kr.

3.3 Sjekkliste

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sannsynlig	Konse- kvens	Ri- siko	Kommentar
Naturgitte forhold						
1	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	Nei				Ingen fjell i nærheten. Plan- området er ikke utsatt for snø eller steinskred.
2	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	Ja	1 Lite sann- synlig	4 Alvorlig/ farlig	4	Geotekniske undersøkelser ut- ført av Multiconsult for Kyst- verket viser tilfredsstillende stabilitet i sjø, men rapporten anbefaler undersøkelser ved arbeid i sjø mot kaianlegg. Ingen kjente data på land.
3	Er området utsatt for overvanns-problematikk.	Nei				Ikke spesielt utsatt.
4	Er området utsatt for flom i elv/bekk/lukket bekk?	Nei				Ikke utsatt. Ingen kjente pro- blemer i området.
5	Er det radon i grunnen?	Nei				Kommunen har moderat til lav aktsomhetsgrad på radon. (NGU.no). Håndteres i bygge- sak.
6	Skader ved forventet hav- nivåstigning/ springflo?	Ja	2 Mindre sannsynlig	3 Betydelig/ kritisk	6	Planområdet grenser til sjø. Beregnet havnivåstigning med stormflo kote +2,88 (NN2000).
Værforhold						
7	Er området spesielt vind- utsatt?	Ja	4 Meget sannsynlig	3 Betydelig/ kritisk	12	Stormer forekommer årlig. Kli- maendringer forventes å gi økning i ekstremvind. Deler av området er åpent mot hav på øst, øvrig areal er skjermet av moloer og Flintodden. Havna utsatt for (nord-)østlig vind, iflg. Kystverket.
8	Er området spesielt ned- børsatt?	Nei				Området er ikke spesielt ut- satt. Klimaendringer forventes å gi noe nedbørsøkning.
Natur og kulturområder, medfører planen skade på						
9	Sårbar flora/fauna/fisk el- ler rødlistearter?	Nei				Se datagrunnlag i rapport KU naturmiljø vedlagt planbeskri- velsen.
10	- Verneområder, herunder kultur-landskap eller by- miljø?	Nei				Ingen verneområder i områ- det.
11	- Kulturminner (automa- tisk fredede) eller verne- verdige bygg?	Nei				Ingen aut. freda i området. Stø og vorr ved allmenning vil bevaras.

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sannsynlig	Konse- kvens	Ri- siko	Kommentar
Infrastruktur, vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området?						
12	-Hendelser på vei?	Nei				Lavtrafikkert vei (ÅDT 215), ingen trafikkulykker siste 20 år, iflg. Vegvesen.no.
13	-Hendelser i tunnel?	Nei				Ikke tunnel i området.
14	- Hendelser på jernbane?	Nei				Ikke jernbane i området.
15	- Hendelser på t-bane?	Nei				Ikke t-bane i området.
16	- Hendelser i sjø/skipstrafikk?	Ja	1 Lite sannsynlig	3 Mindre alvorlig/ en viss fare	3	Gamvik havn mulig nødhavn ved hendelser i skipsleia like utenfor. Hvit lyktesektor.
17	- Hendelser i luften (flyaktivitet)?	Nei				Ikke flyplass i området/nærheten.
18	- Vil drenering av området føre til oversvømmelse i nedenforliggende områder?	Nei				Området er sjørettet og vil derfor ikke påvirke nedenforliggende.
Infrastruktur/ Industri, Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende virksomheter (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?						
19	- Utslipp av giftige gasser/væsker?	Nei				Ingen kjente kilder utover et lite lager av ammoniakk i tilknytning til fiskeindustrien. Ingen nevneverdig risiko.
20	- Akuttutslipp til sjø/vassdrag?	Nei				Ingen kjente kilder til akuttutslipp utover fartøy ved havn.
21	- Akuttutslipp til grunn?	Nei				Ingen kjente kilder til akuttutslipp utover mindre tankanlegg ved havn.
22	- Avrenning fra fyllplasser?	Ja	5 Svært sannsynlig/kontinuerlig	2 Mindre alvorlig/ en viss fare	10	Ved Flinta ligger en nedlagt avfallsfylling. Kommunen gjennomførte i 1995–96 opprydding og forskjønning av området. Det er likevel fortsatt fare for forurensning i grunnen og mulig avrenning til sjø.
23	- Ulykker fra industri med stort ulykkes-potensiale?	Nei				Ingen spesielt utsatte virksomheter.
24	Ulykker i havneområdet/fartøy	Ja	2 Mindre sannsynlig	3 Betydelig/kritisk	6	Brann eller grunnstøting i fartøy i havn kan medføre personskader og lokal forurensning.
25	- Støv/støy/luft fra industri/annen aktivitet?	Ja	5 Svært sannsynlig/kontinuerlig	1 Ubetydelig/ufarlig	5	Ulike havne- og fiskerirelaterte virksomheter medfører noe støv og lukt.
26	- Kilder for uønsket stråling?	Nei				Ikke kjente kilder i området.
27	- Elektromagnetiske felt ved høyspent-ledninger	Nei				Ingen høyspentlinjer eller trafoer i planområdet.

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sannsynlig	Konse- kvens	Ri- siko	Kommentar
28	- Ulykker med farlig gods (brennbar/farlig veske el. gass/ eksplosiver mv.)	Nei				Ingen kjente farer utover forskriftsmessig levering av drivstoff til tankanlegg ved havn.
29	- Er det bebyggelse med spesielt stor fare for brannspredning?	Nei				Ingen spesiell stor brannspredningsfare.
30	-Utslipp av eksplosjonsfarlige/ brennbare gasser/væsker?	Nei				Ingen kjente kilder.
Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester spesielle ulemper for området?						
31	-Elektrisitet (kraftlinjer)?	Nei				Enkelt linjenett uten reserve-løsning.
32	-Teletjenester?	Nei				Ingen spesielle ulemper.
33	-Vannforsyning?	Nei				Ingen spesielle ulemper.
34	-Renovasjon/ spillvann?	Nei				Ingen spesielle ulemper.
Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området						
35	- Påvirkes området av magnetisk felt fra el. linjer?	Nei				Det er ingen luftstrek av høyspentlinjer i området eller i nærheten. Kabler i grunnen.
36	- Er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	Nei				Ikke relevant.
Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?						
37	- til skole/barnehage?	Nei				Ingen skoler/barnehager i området, men Strandveien er skolevei. Lavtrafikkert vei, men høyere fart enn ønsket forekommer.
38	- til nærmiljøanlegg? (idrett etc.)	Nei				Ingen nærmiljøanlegg i området. Park og torg ved hovedvei. Lavtrafikkert vei, men høyere fart enn ønsket forekommer.
39	- til forretning etc.?	Nei				Ingen spesielle farer. Lavtrafikkert vei. Lavtrafikkert vei, men høyere fart enn ønsket forekommer.
40	- til busstopp?	Nei				Ikke busstopp i området.
Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?						
41	- gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				Ikke kjent.
42	-Militære anlegg: fjellanlegg, pigg-trådsperringer	Nei				Ikke kjent.
43	- Industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering?	Nei				Ingen kjente forurensningskilder fra virksomhet på land utover gammel avfallsfylling (se nr. 22 over)

Nr.	Hendelse/situasjon	Aktu-elt?	Sannsynlig	Konse- kvens	Ri- siko	Kommentar
44	- Forurenset grunn/sedi- menter?	Ja	5 Svært sannsynlig/ kontinuerlig	2 Mindre al- vorlig/ en viss fare	10	Miljøgeologiske undersøkelser i havnen viser mindre områder med dårlig miljøtilstand i sedi- menter.
Omgivelser						
45	Er det regulerte vann-ma- gasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	Nei				Ingen regulerte magasin i om- rådet.
46	Finnes det naturlige ter- rengformasjoner som ut- gjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)?	Nei				Ingen i området.
47	Luftforurensning	Nei				Ingen kilder eller registrert forurensning i området.
48	Støy - trafikkstøy	Nei				Lav ÅDT (215) gir lite trafikk- støy.
Ulovlig virksomhet, sabotasje og terrorhandlinger						
49	- Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei				Ikke relevant.
50	- Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				Ikke relevant.
Bransikkerhet						
51	- Omfatter planområdet særlig farlige anlegg?	Nei				Ingen kjente anlegg i områ- det.
52	- Har området tilstrekkelig brann-vannforsyning (mengde/trykk)?	Nei				Indre havn har god vannforsy- ning. Slukking fra havnebåt mulig flere steder, men ikke fast båt i Gamvik.
53	- Har området to ad- komstveier for rednings- og slukkemannskap?	Nei				Tilgjengelighet med hovedvei og internveier i området. Slukking fra havnebåt mulig.
54	- Vil planforslaget medføre reduert fremkommelighet for rednings- og slukke- mannskap for til-liggende bebyggelse?	Nei				Framkommeligheten opprett- holdes.

Oppsummert vurderes følgende hendelser og situasjoner som aktuelle farer og uønskede hendelser for planforslaget:

1. Grunnforhold (geoteknisk stabilitet) (nr. 2)
2. Havnivåstigning (nr. 6)
3. Vindutsatthet (nr. 7)
4. Hendelser i sjø/skipstrafikk (nr. 16)
5. Avrenning fra avfallsfylling (nr. 22)
6. Ulykker i havneområdet (nr. 24)
7. Støv/støy/lukt fra industri (nr. 25)
8. Forurensning i grunn/sedimenter (nr. 44)

4. EVALUERING AV RISIKO

4.1 Risikomatrise

Risikomatrisen gir en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risiko- og sårbarhetsanalysen, og bygger på resultater som fremgår av sjekklisten.

Tallverdiene øverst til venstre i hver celle i risikomatrisen angir risikoverdi. Tallene med nummering mellom 1 og 54 angir nummer fra sjekklisten. Hendelser i røde felt er ikke akseptable og krever tiltak. Det må vurderes tiltak for hendelser i gule felt, mens hendelser i grønne felt ikke har en signifikant risiko og risikoreduserende tiltak kan vurderes.

Konsekvens:\nSannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/farlig	5. Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/kontinuerlig	25	22, 44			
4. Meget sannsynlig/ Periodevis, lengre varighet			7		
3. Sannsynlig/flere enkelttilfeller					
2. Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller			6, 24		
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller			16	2	

Figur 1. Risikomatrise – en kvantifiserbar og visuell fremstilling av risikobilde for nåsituasjonen i planområdet.

4.2 Risikoreduserende tiltak

Med utgangspunkt i risikovurderingen i denne analysen anbefales det at følgende tiltak vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for prosjektet:

Tabell 1. Risikoreduserende tiltak som bør vurderes innarbeidet i reguleringsplan og videre planer for tiltaket.

Nr.	Hendelse/fare	Beskrivelse av tiltak
2	Geoteknikk – grunnforhold	Grunnforholdene må undersøkes/vurderes ved tiltak i sjø mot eksisterende kaier i havneområdet og ved tiltak på land. Krav i byggt teknisk forskrift (TEK) legges til grunn.
6	Skader ved forventet havnivåstigning og stormflo	Utfyllingsområder og bygninger for opphold må oppføres med minste kotehøyde + 3,5. Kjellere kan tillates ved sikringstiltak mot vanninntrengning. Krav i byggt teknisk forskrift (TEK) legges til grunn.
7	Storm, orkan	Sterk vind må inngå som hensyn i prosjektering av bygg og anlegg. Krav i byggt teknisk forskrift (TEK) legges til grunn.
16	Hendelser i sjø/skipstrafikk	Hvit lyktesektor og farleder må sikres mot forstyrrende tiltak. For øvrig anses generell beredskap som tilfredsstillende.
22	Avrenning fra avfallsfylling	Avsluttet avfallsfylling markert med faresone. Ingen tiltak er tillatt i sonen før forurensning er avklart og håndtert iht. forurensningsforskriften kap. 2.

24	Ulykker i havneområdet/fartøy	Ingen tiltak anses nødvendig i reguleringsplan. Kommunen har tilstrekkelig brann- og ulykkesberedskap.
25	Støv/støy/lukt fra industri/annen aktivitet	Tabell 3 i retningslinje T-1442 tas med i bestemmelsene hva gjelder krav til ny støvende virksomhet samt etablering av ny støvfølsom bebyggelse. Anleggsperioden er inkludert.
44	Forurenset grunn/sedimenter	Nye deponier for forurensete sedimenter fra havnebassenget må legges bak tett fylling eller sjeté. Ønsket plassering fra Kystverket ved Valen er avmerket i plankartet.

4.3 Evaluering

Følgende tabell viser hvordan planforslaget endrer risikonivå for de enkelte uønskede hendelsene eller farene. Det forutsettes at risikoreducerende tiltak gjennomføres som beskrevet i foregående kapittel. Tabellen baserer seg på følgende skala: Redusert risiko → Uendret risiko → Økt risiko.

Tabell 2. Endret risiko for uønskede hendelser etter gjennomføring av tiltak som inngår i planforslaget.

Nr.	Hendelse/fare	Endring i risiko	Kommentar
2	Geoteknikk – grunnforhold	Redusert	Nye tiltak skal prosjekteres etter geotekniske grunnundersøkelser som gir ny kunnskap om stabilitet og ev. fare for utglidning.
6	Skader ved forventet havnivåstigning og stormflo	Redusert	Nye tiltak blir liggende over beregnet havnivåstigning inkl. stormflo.
7	Storm, orkan	Uendret	Byggteknisk forskrift legges til grunn.
16	Hendelser i sjø/skipstrafikk	Uendret	Nye tiltak må ikke komme i konflikt med sjø-navigasjonsanlegg og hvit lyktesektor.
22	Avrenning fra avfallsfylling	Uendret	Ingen planlagte tiltak. Båndlagt med hensynssone og tilhørende bestemmelser.
24	Ulykker i havneområdet/fartøy	Uendret	-
25	Støv/støy/lukt fra industri/annen aktivitet	Uendret	Støyretningslinje T-1442 legges til grunn.
44	Forurenset grunn/sedimenter	Redusert	Forskriftsmessig behandling av forurensete masser/sedimenter.

5. KONKLUSJON

Denne risiko- og sårbarhetsanalysen har identifisert 8 aktuelle hendelser som har betydning for vurdering av risiko- og sårbarhet ved gjennomføring av reguleringsplanen:

- Grunnforhold (geoteknisk stabilitet) (nr. 2)
- Havnivåstigning (nr. 6)
- Vindutsatthet (nr. 7)
- Hendelser i sjø/skipstrafikk (nr. 16)
- Avrenning fra avfallsfylling (nr. 22)
- Ulykker i havneområdet (nr. 24)
- Støv/støy/lukt fra industri (nr. 25)
- Forurensning i grunn/sedimenter (nr. 44)

Det er foreslått gjennomføring av avbøtende tiltak for de identifiserte farer og uønskede hendelsene. Ved å gjennomføre de foreslåtte tiltakene vil risikonivået holdes uendret eller reduseres på en tilfredsstillende måte når planen skal gjennomføres. Gjennomføringen av planforslaget innebærer at risikoen for uønskede hendelser stort sett reduseres i den permanente situasjonen.

Det vises til planbeskrivelsen for konkrete omtaler av oppfølgingen av ROS-analysen i planforslaget og virkningen av denne.

6. KILDER

Nettkilder/kart/databaser:

- NGU
- Miljøstatus.no
- NVE Atlas
- Vegdatabanken vegvesen.no/vegkart
- Kulturminner kulturminnesok.no og Askeladden
- Gamvik kommune gamvik.kommune.no
- Klimaprofil Finnmark (2016-10, oppdatert 2017-10)

Forslag til reguleringsplan:

- Plankart, planbeskrivelse med KU og planbestemmelser.
- Innspill fra høringsparter ved varsel om oppstart regulering.

Rapporter og undersøkelser:

- Fagrapport Naturmangfold – områderegulering for Gamvik havn. Rambøll, 31.10.2017.
- Konsekvensutredning Naturmiljø - Konsekvensutredningsrapport for tema naturmiljø som vedlegg til planbeskrivelsen for Gamvik havn områderegulering. Rambøll, 03.06.2018.
- Samfunnsøkonomisk analyse av tiltak i Gamvik fiskerihavn, Rapport 2015/36, Vista Analyse, 3 september 2018, på oppdrag for Kystverket.
- Grunnundersøkelser – orienterende geoteknisk vurdering, 712098-RIG-RAP-1_rev1, Multi-consult 3. september 2015, på oppdrag fra Kystverket.
- Gamvik, utdyping og utfylling i fiskerihavna. Miljøgeologisk undersøkelse av sjøbunns sediment. 712098-RIGm-RAP-002 Multiconsult, 26. oktober 2015/00, på vegne av Kystverket.

VEDLEGG 2
KU-RAPPORT NATURMILJØ

Beregnet til
Gamvik kommune

Dokument type
Rapport, konsekvensutredning

Dato
Mars 2018

GAMVIK HAVN **KU NATURMILJØ**

**GAMVIK HAVN
KU NATURMILJØ**

Revisjon **A**
Dato **06/03/2018**
Utført av **Gunnar Kristiansen**
Kontrollert av **Geir Frode Langelo**
Godkjent av **Rita Løberg**
Beskrivelse **Konsekvensutredningsrapport for tema naturmiljø
som vedlegg til planbeskrivelsen for Gamvik havn om-
råderegulering.**

Ref. 1350022854

Rambøll
Kongleveien 45
N-9510 Alta
T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
www.ramboll.no

L:\Oppdrag 2017\1350022854 Områderegulering for Gamvik havn\7-PROD\Naturmiljø\M-rap-001 KU naturmiljø Gamvik havn.docx

INNHOILDSFORTEGNELSE

0.	FORORD	1
1.	SAMMENDRAG	2
2.	INNLEDNING OG UTBYGGINGSPLANER	4
2.1	Bakgrunn, formål og lokalisering	4
3.	METODE	4
3.1	Eksisterende informasjon	4
3.2	Feltundersøkelser	4
3.3	Retningslinjer	4
3.4	Vurdering av verdi	5
3.5	Vurdering av omfang	6
3.6	Vurdering av konsekvens	6
3.7	Sammenstilling	7
3.8	Avbøtende tiltak	7
4.	NATURVERDIER OG VERDISETTING	8
4.1	Naturgrunnlaget	8
4.2	Oversikt over registrerte naturverdier	10
4.3	Sammenstilling av naturverdier	13
5.	VURDERING AV OMFANG OG KONSEKVENSER	14
5.1	Alternativ 0	14
5.2	Alternativ 1	14
5.3	Usikkerhet	14
5.4	Vurderinger i henhold til utredningskrav i naturmangfoldloven	14
6.	AVBØTENDE TILTAK OG MILJØOPPFØLGING	16
6.1	Avbøtende tiltak	16
7.	KILDER	17
7.1	Skriftlige kilder	17

0. FORORD

Gamvik kommune ønsker å legge til rette for en fremtidsrettet arealbruk i havneområdet. Planarbeidet er i tråd med vedtatt planstrategi, og er viktig å gjennomføre med tanke på Kystverkets prioriterte havnetiltak i Gamvik. Rambøll Norge AS er engasjert som planfaglig rådgiver gjennom avrop på rammeavtale med Gamvik kommune.

I rapporten gjøres det rede for hvilke konsekvenser tiltaket vil gi for naturmiljøet. Vurderingene er gjennomført av Rambøll ved Gunnar Kristiansen og kontrollert av Geir Langelo.

Gamvik kommune takkes for bidrag med opplysninger om naturverdier i området.

1. SAMMENDRAG

Bakgrunn og formål

På oppdrag fra Gamvik kommune har Rambøll utført en konsekvensutredning på temaet naturmiljø i forbindelse med reguleringsplan for Gamvik havn i Gamvik kommune.

Datagrunnlag

Vegvesenets håndbok V712 er benyttet som metodisk basis for konsekvensutredningen. Det er utført innsamling av eksisterende data, feltundersøkelser, omfangsvurdering og konsekvensutredning. Geografisk er arbeidet avgrenset av et definert planområde med et influensområde som kan bli indirekte berørt, og disse til sammen utgjør utredningsområdet.

Metoder

Det viktigste metodegrunnlaget for verdisetting av lokaliteter er gitt i håndbøkene om kartlegging av naturtyper og vilt fra Direktoratet for naturforvaltning. Det er lagt vekt på å avgrense og beskrive areal med spesiell naturverdi. Verdiskalaen som er brukt går fra ingen relevans, via liten, middels og stor verdi for temaet. Omfanget av tiltaket for flora og fauna, dvs. graden av påvirkning, er vurdert etter en femdelt skala - fra stort og middels negativt omfang, lite/ikke noe omfang, til middels og stort positivt omfang. Til sist er konsekvensene utredet etter en nidelt skala, ut fra en sammenstilling av verdier og vurdering av omfang. I tillegg er det foreslått tiltak som kan avbøte/reducere eventuelle negative konsekvenser av tiltaket.

Registreringer

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper som vil kunne bli negativt påvirket av utbyggingen. Innen influensområdet er det forekomster med svartelistearten tromsøpalme og hagelupin. Ved sjøen innenfor planområdet og spesielt på en holme er det registrert koloni av måkefugl av lokal viltverdi.

Verdivurdering

Samlet sett vurderes verdiene for tema naturmangfold til å være små. Dette på grunnlag av at det ikke er registrert verdifulle naturtyper innenfor området.

Konsekvenser

Tiltakene vil ikke påvirke sårbare naturtyper. Konsekvensene vil samlet bli små.

Forholdet til naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget for dette prosjektet er relativt godt for planter og naturtyper. Registrering av vegetasjon og naturtyper er vektlagt i den sammenheng. Kunnskapsgrunnlaget for fugl er under middels, men verdivurderingen er basert på habitatvurderinger, hentet fra artskart og vurderes som god med tanke på viktige viltområder. Området er mye besøkt av fugleinteresserte. Tidspunktet for feltarbeidet har vært tilpasset for kartlegging vegetasjon og naturtyper som kan bli påvirket.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Det er ikke funnet grunnlag for å bruke føre-var-prinsippet i dette prosjektet.

§ 10 Økosystemtilnærming og samla belastning

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området. De vegetasjonstypene som er registrert er vanlige lokalt, i regionen og ellers i landet og innehar generelt få sårbare arter ut fra hevden av området. Området ligger i berøring med eksisterende inngrep og infrastruktur, og vil ikke bidra til noen fragmentering av leveområder for sjeldne eller rødlistede arter. Arealene som skal vurderes er allerede delvis bygget ut og preget av inngrep.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Det kan være et poeng at reguleringsplanen setter av områder som skjermes mot nedbygging. Dette gjelder de grøntområdene som forekommer vest i planområdet og grenser inntil lyngheier og gamle eng/strandenglignende arealer.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det kreves at en både under anleggs- og driftsfasen bruker mest mulig skånsomme metoder og maskiner, slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn det som er nødvendig. Dette innebærer også utførelse/realisering av avbøtende tiltak. Som utgangspunkt skal en bruke den løsningen som er best for naturen. Det skal ikke velges løsninger som gjør at forvaltningsmålene i vannforskriftens §§ 4 og 5 ikke nås. Om den beste løsningen for naturen ikke velges, bør vurderingen av dette synliggjøres i planarbeidet. Ved istandsetting og revegetering av arealer som grenser mot naturlig vegetasjon forutsettes det at det ikke benyttes frøblandinger som innfører fremmedarter eller -sorter. Det bør brukes stede egne frøblandinger.

2. INNLEDNING OG UTBYGGINGSPLANER

2.1 Bakgrunn, formål og lokalisering

Hensikten med planarbeidet å utarbeide reguleringsplan (områderegulering) med konsekvensutredning (KU) for Gamvik havn. Fagkyndig er Rambøll Norge AS på vegne av Gamvik kommune. Planområdet utgjør totalt om lag 165 daa, hvorav 96,8 daa er avsatt til formålet i kommuneplannens arealdel.

Planområdet ligger ved Gamvik tettsted i Gamvik kommune og omfatter område for havneutbygging. Det er de strandnære arealene mot sjøen, og de grunne områdene i sjøen i bukta utenfor tettstedet som omhandles av planen.

Det vises for øvrig til planbeskrivelsen for nærmere beskrivelse av planområdet, oversiktsskart mv.

3. METODE

3.1 Eksisterende informasjon

Det er tatt kontakt med Fylkesmannen i Finnmark, miljøvernavdelingen, samt miljøansvarlig i Gamvik kommune for å framskaffe aktuell informasjon de eventuelt har. I tillegg er det søkt i flere relevante, nasjonale databaser, primært Artsdatabankens tjeneste Artskart og DNs Naturbase. Det er også samlet inn aktuell litteratur.

3.2 Feltundersøkelser

Feltundersøkelsene er utført av Gunnar Kristiansen ved et besøk den 01.08.17. Det var fine forhold under feltbefaringen.

3.3 Retningslinjer

Formålet med en konsekvensutredning er «å klargjøre virkninger av tiltak som kan ha vesentlige konsekvenser for miljø».

Formålet med denne utredningen er å beskrive konsekvensene av inngrepene som er planlagt. Framgangsmåten baserer seg på metodikken som er beskrevet i V712 fra Statens vegvesen (2014).

3.4 Vurdering av verdi

På bakgrunn av innsamlede data gjøres en vurdering av verdien av en lokalitet eller et område. Verdien fastsettes på grunnlag av kriterier som er gjengitt i Tabell 2.1. Når det gjelder identifisering og verdisetting av naturtyperlokaliteter, benyttes DN håndbok 13 for kartlegging av biologisk mangfold (Direktoratet for naturforvaltning 2007) som metode. For verdisetting av viltområder er kriteriene og vektingen fra DN-håndbok 11 benyttet (Direktoratet for naturforvaltning 1996 – oppdatert i 2000).

Tabell 1. Kriterier for vurdering av naturmiljøets verdi

	Liten verdi	Middels verdi	Stor verdi
Landskaps-økologiske sammenhenger	Områder uten landskaps-økologisk betydning	Områder med lokal eller regional landskapsøkologisk funksjon, Arealer med noe sammenbindings-funksjon mellom verdisatte delområder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på lokalt/regionalt nivå	Områder med nasjonal, landskapsøkologisk funksjon, Arealer med sentral sammenbindingsfunksjon mellom verdisatte delom-råder (f.eks. naturtyper) Grøntstruktur som er viktig på regionalt/nasjonalt nivå
Vannmiljø/ Miljøtilstand	Vannforekomster i tilstandsklasser svært dårlig eller dårlig Sterkt modifiserte forekomster	Vannforekomster i tilstandsklassene moderat eller god/ lite påvirket av inngrep	Vannforekomster nær naturtilstand eller i tilstandsklasse svært god
Verneområder, nml. kap. V		Landskapsvernområder (nml. § 36) uten store naturfaglige verdier	Verneområder (nml §§ 35, 37, 38 og 39)
Naturtyper på land og i ferskvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A, herunder utvalgte naturtyper i verdikategori B og A
Naturtyper i saltvann	Areal som ikke kvalifiserer som viktig naturtype	Lokaliteter i verdikategori C	Lokaliteter i verdikategori B og A
Viltområder	Ikke vurderte områder (verdi C) Viltområder og vilttrekk med viltvekt 1	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 2-3 Viktige viltområder (verdi B)	Viltområder og vilttrekk med viltvekt 4-5 Svært viktige viltområder (verdi A)
Funksjonsområder for fisk og andre ferskvannarter	Ordinære bestander av innlandsfisk, ferskvannforekomster uten kjente registreringer av rødlistearter	Verdifulle fiskebestander, f.eks. laks, sjørret, sjørøye, harr m.fl. Forekomst av ål Vassdrag med gytebestandsmål/ årlig fangst av anadrome fiskearter < 500 kg. Mindre viktig områder for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR Viktig område for arter i kategoriene sårbar VU, nær truet NT.	Viktig funksjonsområde for verdifulle bestander av ferskvannsfisk, f.eks. laks, sjørret, sjørøye, ål, harr m.fl. Nasjonale laksevassdrag Vassdrag med gytebestandsmål/årlig fangst av anadrome fiskearter > 500 kg. Viktig område for elvemusling eller rødlistearter i kategoriene sterkt truet EN og kritisk truet CR
Geologiske forekomster	Områder med geologiske forekomster som er vanlige for distriktets geologiske mangfold og karakter	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til distriktets eller regionens geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 2 og 3 for kvartærgeologi	Geologiske forekomster og områder (geotoper) som i stor grad bidrar til landsdelens eller landets geologiske mangfold og karakter Prioriteringsgruppe 1 for kvartærgeologi
Artsforekomster		Forekomster av nær truede arter (NT) og arter med manglende datagrunnlag (DD) etter gjeldende versjon av Norsk rødliste Fredete arter som ikke er rødlistet	Forekomster av truede arter, etter gjeldende versjon av Norsk rødliste: dvs. kategoriene sårbar VU, sterkt truet EN og kritisk truet CR

Forekomst av rødlistearter er ofte et vesentlig kriterium for å verdsette en lokalitet. Norsk rødliste for 2015 er benyttet i arbeidet. IUCNs kriterier for rødlisting av arter (IUCN 2004) blir benyttet i det norske rødlistearbeidet, i likhet med i de aller fleste andre europeiske land. Disse rødlistekategoriernes rangering og forkortelser er (med engelsk navn i parentes):

- RE – Regionalt utryddet (Regionally Extinct)
- CR – Kritisk truet (Critically Endangered)
- EN – Sterkt truet (Endangered)
- VU – Sårbar (Vulnerable)
- NT – Nær truet (Near Threatened)
- DD – Datamangel (Data Deficient)

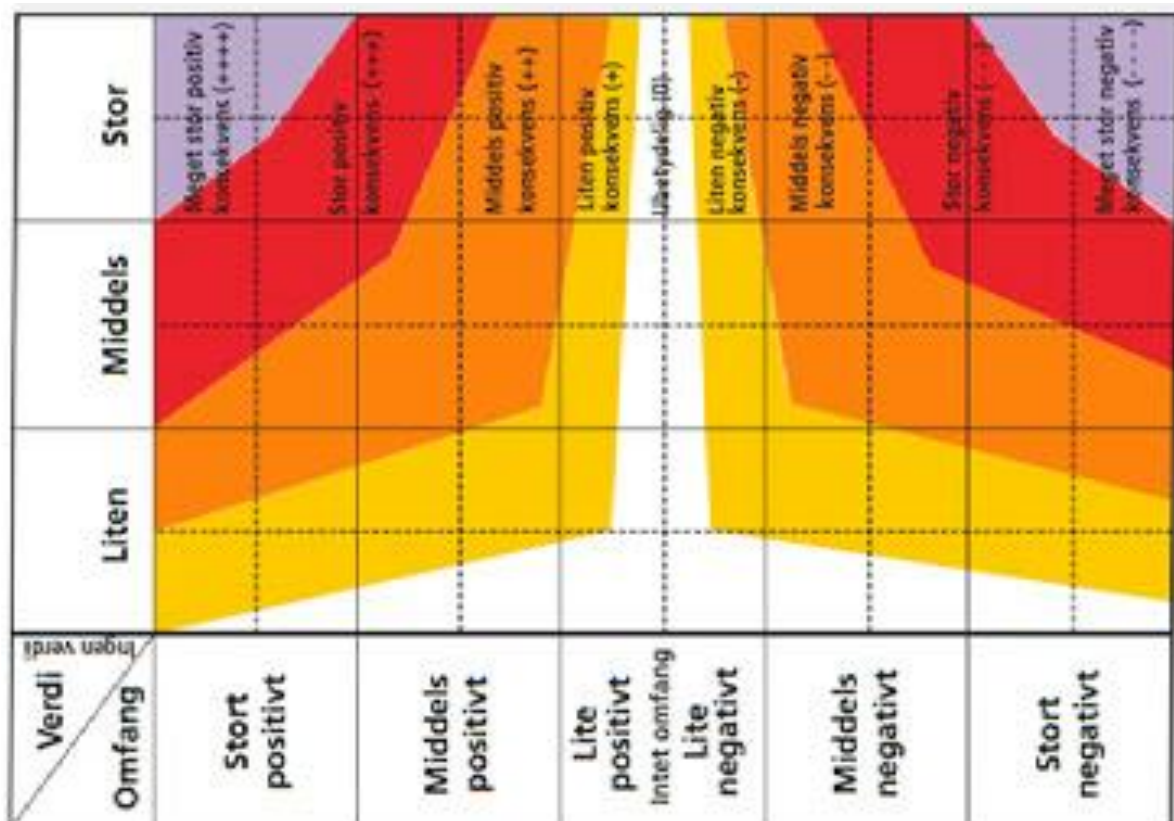
For øvrig vises det til Hilmo m.fl. (2015) for nærmere forklaring av inndeling, metoder og artsutvalg for den norske rødlista. Der er det også kortfattet gjort rede for hvilke miljøer artene lever i samt de viktige trusselsfaktorer. Verdivurderingene for hvert miljø/område angis på en glidende skala fra liten til stor verdi.

3.5 Vurdering av omfang

Omfanget er en vurdering av hvilke konkrete endringer tiltaket antas å medføre for de ulike lokalitetene eller områdene. Omfanget vurderes for de samme lokalitetene eller områdene som er verdivurdert. Omfanget vurderes i forhold til alternativ 0. Omfang angis på en femdelte skala: Stort negativt - middels negativt - lite/intet - middels positivt - stort positivt.

3.6 Vurdering av konsekvens

Med konsekvenser menes de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre i forhold til alternativ 0. Konsekvensen for et miljø/område framkommer ved å sammenholde miljøet/områdets verdi og omfanget. Vifta som er vist i Figur 3 er en matrise som angir konsekvensen ut fra gitt verdi og omfang. Konsekvensen angis på en nidelte skala fra «meget stor positiv konsekvens» (+ + + +) til «meget stor negativ konsekvens» (- - - -). Midt på figuren er en strek som angir intet omfang og ubetydelig/ingen konsekvens. Over streken vises de positive konsekvenser, og under streken de negative konsekvenser.



Figur 1. Konsekvensvifta iht. V712. Kilde: Statens vegvesen

3.7 Sammenstilling

For hvert aktuelt alternativ angis en samlet konsekvens, i dette tilfellet bare 0-alternativet og to utbyggingsalternativer. Alternativene er gitt en innbyrdes rangering etter konsekvensgrad. Rangeringen skal avspeile en prioritering mellom alternativene ut fra et faglig ståsted. Det beste alternativet rangeres høyest (rang 1).

3.8 Avbøtende tiltak

Avbøtende tiltak er justeringer/endringer av anlegget som ofte medfører en ekstra kostnad på utbyggingssiden, men hvor endringene har klare fordeler for naturverdiene. Mulige avbøtende tiltak er beskrevet.

4. NATURVERDIER OG VERDISSETTING

4.1 Naturgrunnlaget

Planområdet ligger lokalisert ved Gamvik tettsted og utgjør den østvendte vide bukta mot sjøen. Området utgjør de strandnære arealene og sjøområdet innenfor bukta. Det strekker seg også rundt Flintodden i nord og utgjør denne og den nærmeste sjøen utenfor. Området består overveiende av grunne sjøområder, kalkfattige strandberg og fjell-lynghei.

4.1.1 Landskap

Området tilhører landskapsregion 39: Kystbygdene i Øst Finnmark (Referansesystem for landskapsregioner i Norge-Nijos). Regionen domineres av bølgende, subarktiske vidder som ofte faller steilt ned i havet. I Gamvik har bebyggelsen typisk tettstedpreg og ligger nært havet. Det veksler mellom vidder av blokkhav og lynghei med slettelandskap, og storhavet utenfor. Rundt tettstedet er vegetasjonen mer kulturpreget. Det har tidligere blitt beitet av noe sau og rein, der reinbeitet er mer enerådende i dag.

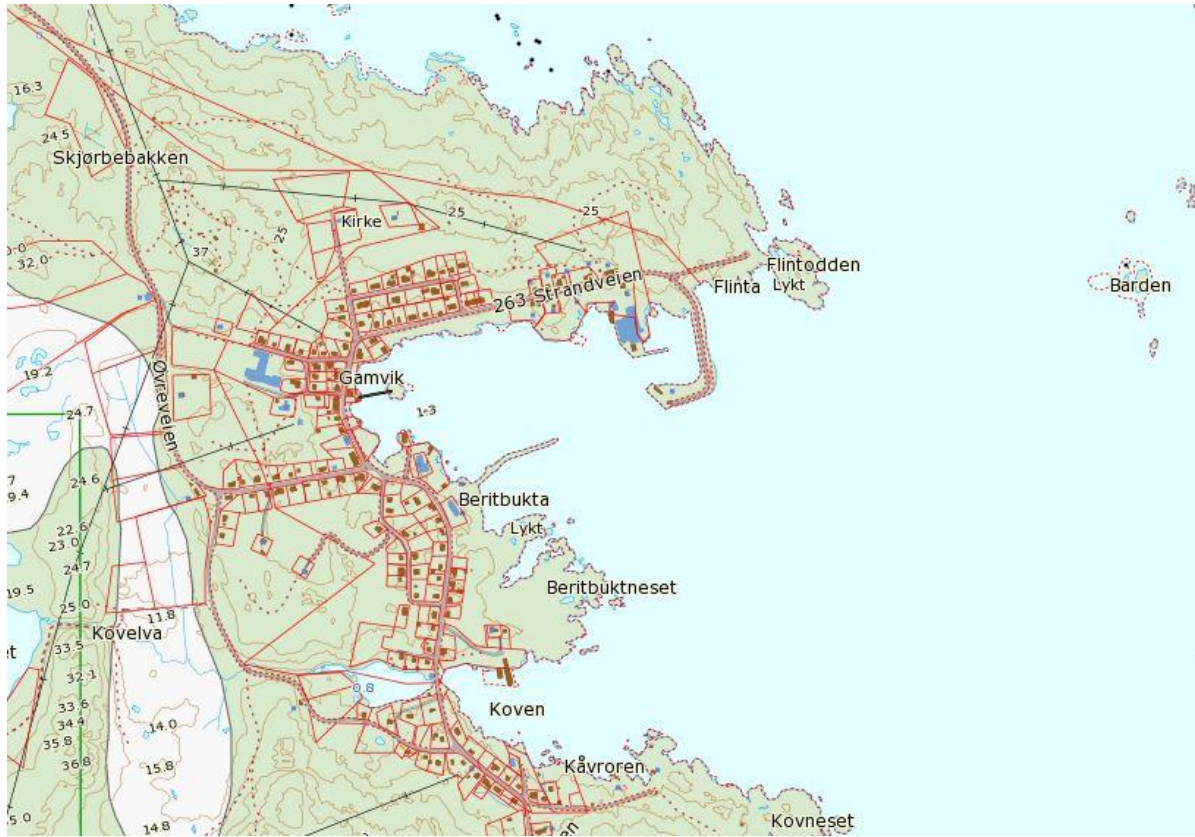
4.1.2 Klima, vegetasjonssoner

Planområdet ligger i nordboreal sone i vegetasjonsseksjonen «Svakt oseanisk seksjon» (Moen, 1998). Denne seksjonen er preget av østlige trekk, der de mest typiske vestlige arter og vegetasjonstyper mangler.

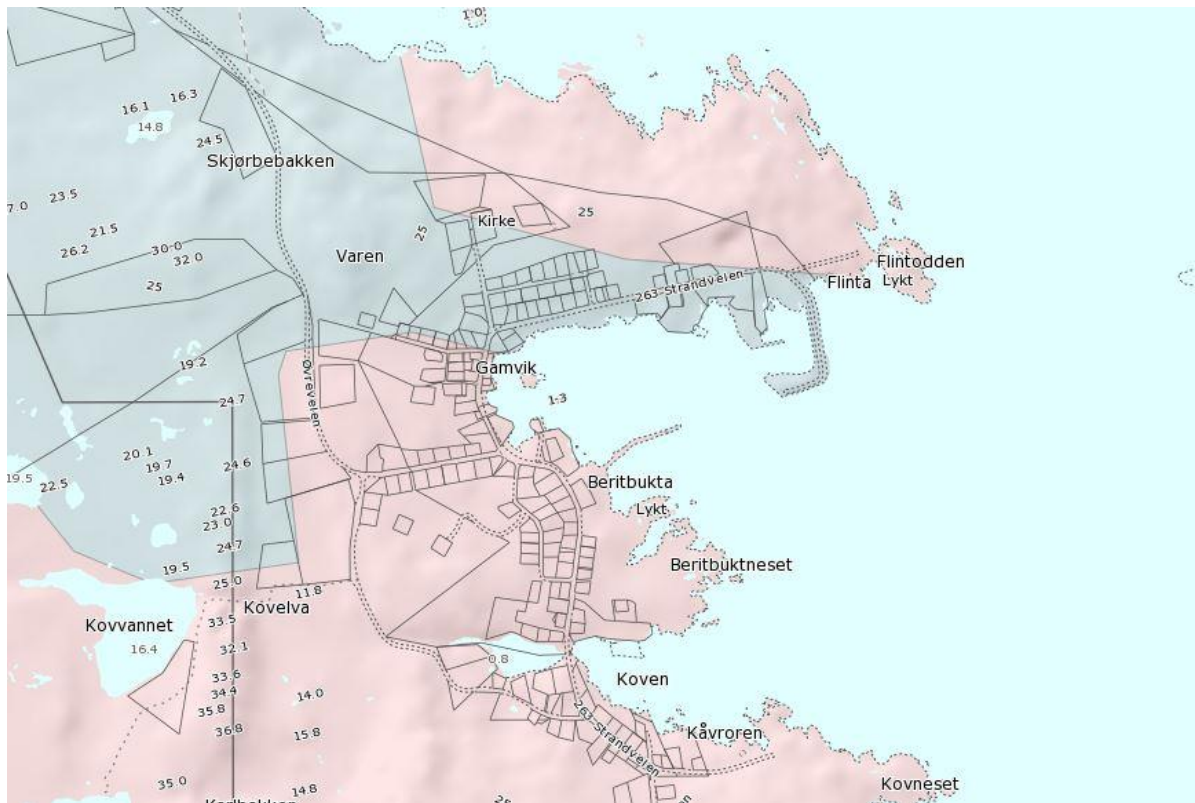
4.1.3 Berggrunn og løsmasser

Berggrunnen i planområdet er biotittfylt og stedvis skiver, omdannet sand- og siltstein. Løsmassekartet viser at det for det meste er bart fjell med stedvis tynt løsmassedekke, samt fyllmasser.

Hele planområdet ligger under marin grense og består av marine strandavsetninger.



Figur 2. NGUs berggrunnskart viser at det er biotittfyltitt innenfor hele tiltaksområdet



Figur 3. Kartet viser det er bart fjell med tynt løsmassedekke (rosa farge) samt fyllmasser (grå farge) innenfor planområdet

4.2 Oversikt over registrerte naturverdier

4.2.1 Artsregistreringer

Fra før er det lite opplysninger å finne om vegetasjonen i området. Naturbasen viser ingen avgrensninger av verdifulle naturtyper. Artskart viser observasjoner av Tromsøpalme nedenfor veien ved tettstedet. Krykkje (EN) er registrert ute på Flintodden. Skjeand (NT) er registrert i bukta utenfor tettstedet sammen med enkelte vanlige ande- og vadefugl i trekktiden. Fiskemåse (NT) og oter (VU) er registrert i bukta.

4.2.2 Karakteristiske trekk til området

Generelt består området av et kupert fjellheiterreng i mosaikk med benker og koller av berg. Ned mot sjøen er det strandberg, store steiner og enkelte små lommer med grov grusstrand. Det er noen små øyer i bukta som utgjør et grunt sjøområde. Området er ellers preget av kaier, moloer og bebyggelse.

I området nedenfor veien og ned mot sjøen er det oppe på bergene, klippene og høydedragene fjellhei preg med dominans av krekling og spredt med blokkebær og skrubbær. Innimellom er det spredt med vier.



Figur 4. Fjellheipreg. Bestander med hundekjeks i bakgrunnen. Foto: Rambøll

I fuktsig og på beskyttede lunere plasser ned mot sjøen er det frodigere vegetasjon med mye enghumleblom, fjellkvann, gjerdevikke og spredt med nyserot- Det er ingen strandengarealer. Enkelte tuer med vassarve forekommer og spredt med skjørbuksurt og rødsvingel.



Figur 5. Fuktsig med frodigere vegetasjon. Foto: Rambøll



Figur 6. Nakne berg ned mot sjøen, små arealer med strandvegetasjon. Foto: Rambøll

Fjellvegetasjonen går helt ned mot sjøen. Typiske arter er øyentrøst, fjellmarikåpe, blåklokke, harerug og småengkall. Områdene nord for Flintodden har mye kalkfattige nakne berg mot havet. Ovenfor denne sonen er det intermedier fjell-lynghei i mosaikk med kalkfattige til intermedier nakne berg og knauser. Kulturpreget er markant over store deler av områdene ovenfor strandsonen med hundekjeks og spredt med engsoleie, engsyre og ryllik.



Figur 7. Kulturmarkspreget med tette bestander med hundekjeks. Foto: Rambøll



Figur 8. Forekomst av hagelupin. Foto: Rambøll

Det ble registrert flere forekomster med tromsøpalme langs veien og en forekomst av hagelupin.

4.2.3 Viktige naturtyper

På grunnlag av feltarbeid i 2017 ble det ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området.

4.2.4 Viltområder og faunaen i området

Artskart viser registrering av krykkje (En) på Flintodden og skjeand i bukta i trekktiden. Flere va-defugler og ender er registrert i trekktiden.

Strandsonen kan ha en viss betydning som hekkeområde for tjeld basert på observasjoner under befaringen. På en liten øy innerst i bukta og strandområdene nært denne ble det observert over 300 gråmåser, fiskemåser og svartbak til sammen. Området kan ha en viss betydning som hekke og oppholdsområde for måkefugl.

4.2.5 Landskapsøkologiske sammenhenger

Området består av trivielle naturtyper som i stor grad er vanlig i regionen, og således vil inngrepene ha liten konsekvens i landskapsøkologisk sammenheng.

Planområdet berører i begrenset grad hekke- og leveområder for vilt, og vil således ikke påvirke slike områder i en større sammenheng bortsett fra den lille øya innerst i bukta og strandbergene i området som har en viss betydning for måkefugl. Det vurderes at dette ikke vil ha en stor betydning i en større sammenheng for disse artene.

4.3 Sammenstilling av naturverdier

Verdien av planområdet er samlet vurdert til å ha liten verdi for vilt og naturtyper. Det er ikke registret naturtyper av verdi innenfor planområdet.



5. VURDERING AV OMFANG OG KONSEKVENSER

5.1 Alternativ 0

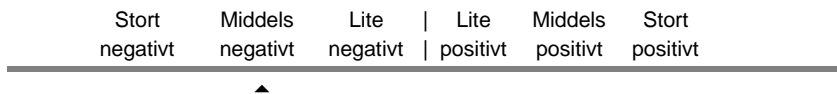
0-alternativet beskriver dagens situasjon i området og er et sammenligningsalternativ. Dagens situasjon refererer til nåværende forhold. Alternativet brukes som referanse ved vurdering og sammenstilling av omfang og konsekvenser av tiltaket. 0-alternativet settes uansett pr definisjon til intet omfang. Med intet omfang vil også konsekvensen av 0-alternativet for naturmangfoldet bli ubetydelig.

5.2 Alternativ 1

5.2.1 Omfang naturmiljø

Når inngrepene er ferdig planlagt og gjennomført vil en del av strandsonen og tilgrensende områder bli nedbygget. Det er ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor dette området. Ved riktig massehåndtering, arrondering og vegetasjonstiltak, ved å blant annet ta vare på eksisterende toppdekke, vil opprinnelige naturtyper kunne reetableres til en viss grad. Ved utfylling i sjøen vil grunne sjøarealer bli nedbygget. Disse er ikke kartlagt. Det hersker en del usikkerhet rundt dette og hvor stor utfyllingen blir i sjøen, og påvirkning fra eventuelle fyllmasser.

Omfanget vil være middels negativt for naturmiljøet



5.2.2 Konsekvens naturmiljø

Verdien av området er liten og konsekvensen middels. Dette gir en samlet liten konsekvens for utbygging av området.

5.3 Usikkerhet

Det knyttes liten usikkerhet til verdisetningen av naturtypene som er registrert i dette området, og begrenset usikkerhet til områdets verdi og funksjon for vilt. Det hersker noe usikkerhet hvorvidt de grunne områdene i sjøen vil bli påvirket av tiltakene. Det er ikke gjennomført havbunnundersøkelser innenfor planområdet.

5.4 Vurderinger i henhold til utredningskrav i naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

«Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.»

Kunnskapsgrunnlaget for dette prosjektet er relativt godt for planter og naturtyper. Registrering av vegetasjon og naturtyper er vektlagt i den sammenheng. Kunnskapsgrunnlaget for fugl er under middels, men verdivurderingen er basert på habitatvurderinger, hentet fra artskart og vurderes som god med tanke på viktige viltområder. Området er mye besøkt av fugleinteresserte.

Tidspunktet for feltarbeidet har vært tilpasset for kartlegging vegetasjon og naturtyper som kan bli påvirket.

§ 9 Føre-var-prinsippet

«Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningsvedtak.»

Det er ikke funnet grunnlag for å bruke føre-var-prinsippet for dette prosjektet.

§ 10 Økosystemtilnærming og samla belastning

«En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.»

Det er ikke registrert verdifulle naturtyper innenfor området. De vegetasjonstypene som er registrert er vanlige lokalt, regionalt og ellers i landet og innehar generelt få sårbare arter utfra hevd av området.

Området ligger i berøring av eksisterende inngrep og infrastruktur, og vil ikke bidra til noen fragmentering av leveområder for sjeldne eller rødlistede arter. Arealene som skal vurderes er allerede delvis bygget ut og preget av inngrep.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

«Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.»

Det kan være et poeng at reguleringsplanen setter av områder som skjermes mot nedbygging. Dette gjelder de grøntområdene som forekommer vest i planområdet og grenser inntil lyngheier og gamle eng/strandenglignende arealer.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

«For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og framtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.»

Det kreves at en både under anleggs- og driftsfasen bruker mest mulig skånsomme metoder og maskiner, slik at utbyggingen ikke gjør mer skade enn det som er nødvendig. Dette innebærer også utførelse/realisering av avbøtende tiltak. Som utgangspunkt skal en bruke den løsningen som er best for naturen. Det skal ikke velges løsninger som gjør at forvaltningsmålene i vannforskriftens §§ 4 og 5 ikke nås. Om den beste løsningen for naturen ikke velges, bør vurderingen av dette synliggjøres i planarbeidet. Ved istandsetting og revegetering av arealer som grenser mot naturlig vegetasjon forutsettes det at det ikke benyttes frøblandinger som innfører fremmedarter eller -sorter. Det bør brukes stedegne frøblandinger.

6. AVBØTENDE TILTAK OG MILJØOPPFØLGING

6.1 Avbøtende tiltak

Riktig arrondering av utfylling og andre typer inngrep kan være et avbøtende tiltak. Ved revegetering og istandsetting av arealer etter inngrep og tiltak må det ikke innføres fremmede arter og i størst mulig grad satses på naturlig revegetering med bruk av eksisterende jordsmonn med frøbank. Tilsåing må skje med frø fra gras som er stedstilpasset og ikke innehar fremmede sorter. Det må gjennomføres tiltak for å hindre spredning av tromsøpalme og hagelupin ved håndtering av masser innenfor og fra området.

7. KILDER

7.1 Skriftlige kilder

Artsdatabanken 2016. Tjenesten Artskart. <http://artskart.artsdatabanken.no/>.

Direktoratet for naturforvaltning 1996. Viltkartlegging. DN-håndbok 11-1996.

Direktoratet for naturforvaltning 2000. Kartlegging av ferskvannslokaliteter. DN-håndbok 15-2001.

Direktoratet for naturforvaltning 2007. Kartlegging av naturtyper. Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok 13. 2. utgave 2006 (oppdatert 2014).

Direktoratet for naturforvaltning 2016. Naturbase dokumentasjon. Biologisk mangfold. Arealis-prosjektet. Internett: <http://dnweb12.dirnat.no/nbinnsyn/>

Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. Statens kartverk, Hønefoss.

Norges geologiske undersøkelse 2010. N250 Berggrunn - vektor. <http://www.ngu.no/kart/bg250/>

Statens vegvesen 2006, Håndbok V712, revidert 2014.

Ingunn M. Tombre, Jesper Madsen, Johnny Bakken, Ole-Petter Bergland, Jan Bolding Kristensen og Bjørn Røsshag. Kortnebbgjess og hvitkinngjess i Vesterålen. Bruk av områder og individuell adferd - NINA Rapport 3, 32 pp.

VEDLEGG 3
ORIGINALMERKNADER OG INNSIGELSER TIL OFFENTLIG ETTERSYN



Statens vegvesen



**FINNMARK FYLKESKOMMUNE
FINNMÁRKKU FYLKKAGIELDA**

Rambøll Norge AS – Alta
Kongleveien 45
9510 ALTA

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/telefon:
Marit Helene Pedersen /
91310232

Vår referanse:
17/28010-9

Deres referanse:

Vår dato:
02.11.2018

Høringsvar til forslag til områderegulering for Gamvik havn

Statens vegvesen viser til deres høringsbrev av 22.10.2018.

Statens vegvesen har ansvaret for å sørge for at føringer i Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som forvalter av riksveg på vegne av staten, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.

Saken gjelder

Planprogrammet for områderegulering for Gamvik havn (planid 2017.03) er lagt ut på høring i henhold til plan- og bygningsloven § 12-10. Formålet med planarbeidet er å oppdatere arealbruken i Gamvik havn og tilpasse den nye krav og behov, herunder tilrettelegging for nødvendige tiltak i Kystverkets regi. Det planlegges også for nye boligarealer og kommunen legger opp til en fleksibel arealbruk i områdeplanen.

Statens vegvesen har følgende innspill

Som forvalter av fylkesvegnettet knytter våre interesser seg først og fremst til forhold som påvirker arealene til fv. 263 samt trafiksikkerhet, transportfunksjon, trafikkavvikling og miljø. Fv. 263 inngår med ÅDT på 210 i de definerte lavtrafikkerte fylkesvegene med ÅDT under 500 biler. Det er positivt at Gamvik kommune ønsker å legge til rette for økt næringsaktivitet og styrke bosettingen i Gamvik gjennom planarbeidet.

Statens vegvesen uttalte i høring til oppstart av områderegulering at reguleringsplanen må redegjøre for hvorvidt tiltaket vil påvirke fylkesvegen. Vi påpekte at vi ønsker færrest mulig

Finnmark fylkeskommune har ansvaret for fylkesvegene, avgjør hvilke prosjekter som skal gjennomføres hvert år og gir politiske føringer for utvikling av fylkesvegene. Det er Statens vegvesen som normalt planlegger, bygger, drifter og vedlikeholder fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.

Postadresse	Telefon: 22 07 30 00	Kontoradresse	Fakturaadresse
Statens vegvesen		Båtsfjordveien 18	Statens vegvesen
Region nord	firmapost-nord@vegvesen.no	9800 VADSØ	Regnskap
Postboks 1403			Postboks 702
8002 BODØ	Org.nr: 971032081		9815 Vadsø

avkjørsler, bruk av våre håndbøker ved tiltak, at utbygginger må legges der vegnettet vil håndtere økt trafikkmengde samt behovet for å øke trafikksikkerheten for myke trafikanter.

Planbeskrivelsen svarer i pkt 7.2.5: *Planforslaget legger opp til utbygginger som vil medføre noe økt trafikkmengde, også av tyngre kjøretøy, men økningen vurderes ikke som vesentlig på kort sikt.....Samlet sett vurderes konsekvensene av planforslaget for trafikkforhold og trafikksikkerhet som mindre og innenfor det akseptable.....Uavhengig av utbygginger med hjemmel i planen, bør Strandveien utredes med tanke på fartsreducerende tiltak og tryggere trafikk for myke trafikanter.*

Statens vegvesen er fornøyd med at alle våre punkter synes å være drøftet i planbeskrivelsen. Vi vil likevel på nytt påpeke at trafikksikkerhet for myke trafikanter må prioriteres når trafikken øker og mest innenfor næringstransport med vogntog. Tiltakshavere langs vegen må pålegges å ivareta trafikksikkerhet ved nye utbygginger/tiltak.

Vi ber kommunen påse at ulike tiltak langs hele eller deler av strekningen skal vurderes for å øke trafikksikkerheten langs vegen.

Disse kan være:

- Etablering av fortau/gang- og sykkelsti langs veg
- Vurdering av fartsgrenser og andre fartsdempende tiltak i samarbeid med Statens Vegvesen, jmf *Kriterier for fartsgrenser i byer og tettsteder, Kriterier med kommentarer, fastsatt av Vegdirektoratet 19.09.2005*
- Det skal videre i planleggingen tas hensyn til barn og unge, især der fylkesvegen er skoleveg
- Universell utforming skal hensyntas i videre planlegging

Statens vegvesen vil fortsatt gjerne være en aktiv part i planleggingen.

Med hilsen

Vegavdeling Finnmark, seksjon plan og forvaltning

Oddbjørg Mikkelsen
seksjonsleder

Marit Helene Pedersen
planlegger

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi: Gamvik kommune



Rambøll Norge AS avd. Alta
Kongleveien 45
9510 ALTA

Uttalelse til områderegulering for Gamvik havn - gnr 5 - Gamvik kommune

Finnmark fylkeskommune viser til brev av 22.10.2018, hvor Gamvik kommune har vedtatt å legge forslag til områderegulering ut på offentlig ettersyn, samt sende planforslaget på høring jfr. plan- og bygningslovens § 12-10.

Fylkesrådmannens stab v/plan koordinerer fylkeskommunens uttalelser i plansaker.

Planfaglig uttalelse:

Planforslaget består av plankart, bestemmelser og planbeskrivelse med konsekvensutredning. Formålet med områdeplanen er å legge til rette for en fremtidsrettet arealbruk innen havneområdet fra Kåvkjosen til Flintodden. Kommunen ønsker en fleksibel styring med arealbruken, og planforslaget inneholder derfor arealformål med kombinasjoner av bebyggelse og anlegg. Kommunen ønsker å tilrettelegge for god steds- og næringsutvikling samt havnetiltak gjennom en samlet plan for arealbruk i og rundt havna.

Finnmark fylkeskommune ser positivt på at kommunen har utarbeidet et planforslag som ser ut til å oppfylle kommunens ønsker. Det er lagt føringer for når det skal utarbeides detaljreguleringer, noe vi mener er en fordel. Ut over dette har vi ingen ytterligere planfaglige merknader.

Kulturminnefaglig uttalelse - arkeologi:

Vi merker oss at aktsomhetsplikten er tatt med i planbeskrivelsen under pkt. 5.3.2. «Kulturminner og kulturmiljø», første avsnitt. Det hadde vært nyttig for fremtidige tiltakshavere at aktsomhetsplikten blir tatt inn i planbestemmelsene som et eget punkt. Det vil gjøre at de blir oppmerksom på aktsomhetsplikten i en tidlig fase.

Ut over dette ser vi positivt på at hensynssone bevaring kulturmiljø (H570) er tatt inn i bestemmelsene som pkt. 5.2.1. bokstav a) og b). Vi har ingen ytterligere kulturminnefaglige merknader.

Denne uttalelsen er gitt på vegne av Finnmark fylkeskommune. Vi gjør oppmerksom på at det skal hentes inn en egen uttalelse fra Sametinget, avdeling for miljø, areal og kulturvern, Finnmark.

Med hilsen

Kristi Aresvik Hals
spesialrådgiver

Annbjørg Løvik
seniorrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:
Fylkesmannen i Finnmark - Miljøvernavdelinga, Statens hus, 9815 VADSØ
Sametinget / Sámediggi, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 Kárášjohka/Karasjok



Kopijja
Rambøll AS
Kongleveien 45
9501 ALTA

ÁŠŠI/SAK
17/3307 - 7

MIN ČUJ./VÁR REF.
18/32759

DIN ČUJ./DERES REF.
1350022854

BEAIVI/DATO
10.12.2018

Uttalelse vedrørende offentlig ettersyn av områderegulering for Gamvik havn, Gamvik kommune

Sametinget viser til brev fra Rambøll av 22.10.2018.

Sametinget har ingen merknader til planforslaget.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Finnmark fylkeskommune.

Dearvuodaiguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
konst. ossodatdirektevra/avdelingsdirektør

Thor-Andreas Basso
seniorráđdeaddi/seniorrådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga.
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Gamvik kommune Postboks 174 9770 MEHAMN

Kopijja / Kopi til:

Finnmárkku fylkkagiielda - Finnmark Fylkeshuset, Posboks 701 9815 VADSØ

fylkeskommune

Rambøll AS Kongleveien 45 9501 ALTA



KYSTVERKET

Troms og Finnmark

Gamvik kommune
postboks 174
9770 MEHAMN

Deres ref.:
1350022854

Vår ref.:
2017/2940-5

Arkiv nr.:

Saksbehandler:
Jannicke Røren

Dato:
11.12.2018

Innsigelser og merknader - Forslag til områderegulering for Gamvik havn - Gamvik kommune - Finnmark fylke

Vi viser til Deres brev datert 29.10.2018 vedrørende overnevnte.

Gamvik kommune fremmer områderegulering for Gamvik fiskerihavn med plankonsulent Rambøll. Formålet med reguleringsarbeidet er å legge til rette for utdypning, moloforlengelse samt fremtidens arealbruk i området.

Områdereguleringen for Gamvik fiskerihavn er en oversiktlig og god plan. Den gir, på samme måte som reguleringen av Mehamn fiskerihavn, relevant informasjon og god fleksibilitet.

Gamvik fiskerihavn er en statlig fiskerihavn hvor staten har foretatt investeringer i infrastruktur til fiskeriformål. Dette medfører at fiskeriformålet skal prioriteres fremfor annen bruk av havna og havneområdet, hvilke også må komme frem plan. Områdereguleringen gjør dette til dels, men Kystverket vil i det følgende fremmer 2 innsigelser og 8 merknader til områdereguleringen.

Planbeskrivelse

Merknad 1:

Planbeskrivelsen henviser i flere steder at en av hensikten til reguleringsprosessen er å tilrettelegge for tiltak i regi av Kystverket. Dette gjelder blant annet kap. 1, 2.1, 5.9, 6.1 og 7.2.16.

Siden alle anlegg som i dag er under Kystverkets eie blir overført til de nye regionene 1.1.2020 vil ikke Kystverket stå som tiltakshaver av prosjektet. Tiltaket i Gamvik fiskerihavn er har fått tilsagn om forskutteringsordningen for fiskerihavn- og farledsprosjekter, hvor kommunen vil stå som tiltakshaver av prosjektet. Vi anbefaler at dette blir oppdatert i planbeskrivelsen.

Merknad 2:

I kap. 6.3 står det (som Kystverket også spilte inn til planvarselet) at Kystverket er ansvarlig myndighet for tillatelser etter havne- og farvannsloven i statlige fiskerihavner. Gamvik kommune kan vurdere om de fortsatt ønsker å ha med denne informasjon siden det muligens kun er gyldig frem til 1.1.2020 etter overføringen til de nye folkevalgte regionene.

Region Kystverket Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ÅLESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
				E-post:	post@kystverket.no
For besøksadresse se	www.kystverket.no	Bankgiro:	7694 05 06766	Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

Merknad 3:

Kap. 6.3.2 henviser til formålet Småbåthavn. Kystverket får ikke helt klarhet ut i fra planbeskrivelsen hva som er tanken med dette arealet. Ut ifra søknaden gitt 28.11.2017 til Gamvik-Nordkyn havn KF er denne flytebryggen tiltenkt næringsvirksomhet i tråd med fiskeriformålet. Formålet Småbåthavn gir uttrykk for at området skal bli brukt til småbåter av allmenn karakter og dermed ikke nødvendigvis næringsvirksomhet og henviser derfor videre til innsigelse 1.

Plankart

Kystverket har ingen merknader på selve plankartet. Det er oversiktlig og lett å lese.

Innsigelse 1:

Kystverket går til innsigelse på formål Småbåthavn (6230), o_Småbåthavn

Begrunnelse:

Gamvik fiskerihavn er en statelig fiskerihavn hvor statens har foretatt store investeringer i infrastruktur til fiskeriformål. Ved å bruke Småbåthavn vil en potensielt ekskludere bruken av området for næringsvirksomhet, herunder fiskerinæring. Småbåthavnformålet er tiltenkt bruk av mer allmenn karakter, samtidig som formålet ikke her har en planbestemmelse og tiltenkt bruk av området kommer ikke frem av planbeskrivelsen, jf. merknad 3. Kystverket ser ikke hva Gamvik kommune ønsker for området og ser at bruken av havnebassenget for fiskerinæringen kan bli fortrenget. Vi velger derfor å gå til innsigelse.

Løsningsforslag:

Området blir endret til Havneområdet i sjø (6220) enten sammen med området som er avsatt til dette i dag, eller som et eget avgrenset formål. Da med tilhørende bestemmelser som beskriver bruken av området.

Planbestemmelser

Merknad 4:

For alle høyder og dybder tatt med i planbestemmelsene bør det refereres til om disse er i forhold til sjøkart- eller landkartnull.

Merknad 5:

Kap. 1 *Planens hensikt* er veldig kort og god, og gir en god sammenheng med planbeskrivelsen.

Merknad 6:

Kystverket foreslår å ikke bruke formålet *Bolig* i kombinert bebyggelse og anlegg i bestemmelse 4.1.5, formål BKB1-2. Planen legger godt til rette for bolig og vi mener at formålet bolig ikke lar seg godt kombinere med den øvrige tiltenkte bruken av området. Dette spesielt med hensyn på formål BKB3 og havn. Merknaden må også sees i sammenheng med merknad 3 og innsigelse 1 og 2.

Innsigelse 2:

Kystverket går til innsigelse på planbestemmelse 4.1.6 BKB3; *Området kan planlegges for næringsvirksomhet som ikke er fiskerirettet eller avhengig av kai.*

Begrunnelse:

Denne innsigelsen må også sees i sammenheng merknad 3 og innsigelse 1 angående en klarering av ønsket bruk av området med formål Småbåthavn.

Kommunen ønsker å legge til rette for aktivitet i havnebassenget innenfor moloen, men det er noe uklart hva. Planbeskrivelsen viser til tillatelse gitt av Kystverket til et flytebryggeanlegg, der tillatelsen er gitt til Gamvik-Norkyn havn KF og anlegget skal brukes til næringsvirksomhet, hvor fiskerinæringen igjennom tillatelsen har prioritet. I planbeskrivelsen kapittel 6.2.6 står det at området BKB3 ønskes som et reserveareal også for virksomhet som ikke er fiskeri- og sjørettet. Slik vi tolker denne setningen ønsker ikke kommunen å totalt utelukke fiskeri- og sjørettet virksomhet i området, men dette gjør planbestemmelsen slik den nå er formulert.

I sammenheng med mulig næringsvirksomhet innenfor moloen kan det være behov for bakarealer for fiskerirettet virksomhet også på denne siden havnen.

Løsningsforslag:

Inkludert også fiskeri- og sjørettet næringsvirksomhet i bestemmelsen.

Merknad 7:

I bestemmelse 4.3.2 Havneområde i sjø a) kan det inkluderes en setning om at disse tiltakene ikke må komme i konflikt med ferdsel i havneområdet.

Merknad 8:

Det foreligger innen bestemmelser for formålene Kai (2041) og Havn (2040) fra plankartet.

Oppsummert

Kystverket har gjennomgått plandokumentene å kommet med åtte merknader og to innsigelser. Vi ser på innsigelsene som udramatiske og tror ikke det vil være vanskelig å imøtese disse, eller at Kystverket og Gamvik kommunen kommer til en enighet.

Vi ønsker kommunen og Rambøll lykke til med det videre arbeidet og det er bare å ta kontakt vedrørende merknader og innsigelser.

Med hilsen

Jan Morten Hansen
regiondirektør

Jannicke Røren
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Finnmarkseiendommen
Finnmárkkuopmodat

Gamvik kommune

Vevikveien 6 C
9770 MEHAMN

GAMVIK KOMMUNE		
Vår dato/Min beivi 05.12.2018	Vår ref./Min čuj. 17/1139 -3	Saksuett. Gelt
Deres dato/Din beavi 29.10.2018	Deres ref./Din čuj. 05 DES. 2018	
År Saksnr. 17/379	Dok.nr. 34	
Ark.kode P L42		
Ark.kode S		
Kassasjonsar		Gradering

INNSPILL TIL OMRÅDEREGULERING FOR GAMVIK HAVN

Finnmarkseiendommen/Finnmárkkuopmodat (FeFo) viser til høringsforslag av 29.10.2018.

FeFo omfattes i liten grad av planforslaget, men regulert område for kombinert formål bolig og næring BKB 4 og 6-8 omfatter helt eller delvis Finnmarkseiendommen. Utstrekningen av gnr 5 bnr 12 må avklares, denne ligger uten kjente eiendomsgrenser i matrikelkartet.

Boligtomter på Finnmarkseiendommen skal som hovedregel disponeres ved festeavtale fremfor salg. Dette er nedfelt i strategisk plan for FeFo vedtatt av styret.

Ved bortfeste av boligtomter inngår FeFo festeavtale direkte med husbygger, dersom det er behov for å opparbeide infrastruktur kan dette gjøres av kommunen som da kan dekke sine kostnader ved tildeling av tomter. Hvorvidt FeFo kan fradele og tildele tomten eller om dette er noe kommunen ønsker må avklares etter vedtatt plan. Fradeling av boligtomter på Finnmarkseiendommen bør kunne skje uten at det utarbeides detaljregulering for å sikre tilgang til tomter når det oppstår behov.

Andre tiltak på Finnmarkseiendommen, som offentlig lekeplass, må avklares med FeFo som grunneier.

Med hilsen/Dearvvuođaiguin

Sverre Pavel
leder grunn og rettigheter

Jens Eide Hatteland
grunnforvalter
Tel: 46640102

Dette dokumentet er elektronisk signert

GAMVIK KOMMUNE	
Løpenr.	Saksbeh. GKH
26 NOV. 2018	
Ar Saksnr. 17/379	Dok.nr. 33
Ark.kode F L12	
Ark.kode S	
Kassasjonsar	Gradering

From: Elly Jægervand Larssen <ellyjagervandlarssen@gmail.com>

Sent: 7. november 2018 09:42

To: Marie Dølør <marie.dolor@ramboll.no>

Subject: Re: Forslag til områderegulering for Gamvik havn - Offentlig ettersyn og høring

Nordkyn turlag har ingen innvendinger mot dette. Vi kan ikke se at det berører oss på noen måte.

mvh

Nordkyn turlag

Elly Jægervand Larssen

Meldingstekst.txt

From: Geir Hansen <Geir.Hansen@gamvik.kommune.no>
Sent: 12. desember 2018 10.56
To: Andreas W. Foss Westgaard
Subject: VS: Reguleringsplan Gamvik havn, merknad.
Attachments: Avtale nærmiljøanlegg.pdf; Planbeskrivelse og regbest GK 20181212.pdf; oversendelse GK20181212.pdf; 03 Regplankartet.PDF; 10 Detaljplan.PDF; 09 Plan nærmiljøanlegg.PDF

Hei, her er eposten fra Kai B.

Med vennlig hilsen

Geir Hansen
Teknisk sjef

Postadresse: Postboks 174, 9770 Mehamn
Epost: geir.hansen@gamvik.kommune.no
Telefon: 78 49 63 00
Mobil: 99515956

Fra: Kai Bertheussen Arkitektur [mailto:kaiberth@online.no]
Sendt: onsdag 12. desember 2018 01.18
Til: postmottak
Kopi: Geir Hansen
Emne: Reguleringsplan Gamvik havn, merknad.

Det vises til kunngjøring i Finnmarken 31. oktober 2018.

Jeg viser til at det 2010 ble oversendt til Gamvik kommune et reguleringsutkast for deler av det nye planområdet, jf. vedlegg, som da ikke ble tatt opp til behandling i kommunen. Dette planarbeidet ble initiert av Stedsutvalget i Gamvik v/ Torfinn Wassvik. Daværende teknisk sjef Tore-Jan Gjerpe mente på det tidspunkt at kommunen hadde et annet større planarbeid i gang for Gamvik som måtte prioriteres foran. Såvidt jeg kjenner til har planutkastet, som da ble lagt bort, ikke vært tatt opp til ny vurdering senere. Jeg går likevel ut fra at det fremdeles forefinnes i kommunens arkiver.

Som et innspill til den nye planen for Gamvik havn vil jeg med dette vise til planutkastet fra Gamvik stedsutvalg, og ber kommunen vurdere om deler av planforslaget med fordel bør innarbeides i den nye planen for Gamvik Havn.

Vennlig hilsen

KaiBertheussen
sivilarkitekt