

NOTAT

Oppdrag **1350015993 Revisjon av kommuneplanens arealdel for Gamvik**
Kunde **Gamvik kommune**
Notat nr. **01**
Dato **2017/01/20**
Til **Geir Hansen**
Fra **USENOR/AFWNOR**
Kopi

Innspill til planprogramforslag for revisjon av kommuneplanens arealdel for Gamvik – Oppsummering

Dato 2017/01/20

Varsel om oppstart av revisjon av kommuneplanens arealdel for Gamvik ble varslet 18.11.16 samtidig med offentlig ettersyn av forslag til planprogram. Innen innspillfristen 06.01.17 (noen med forlenget frist) har kommunen mottatt innspill fra 10 parter. I tillegg er innspill fra 2 nabokommuner fra forrige oppstart i 2010 lagt til grunn.

Rambøll
Kongleveien 45
N-9510 Alta

T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
www.ramboll.no

Fra neste side gjengis en oppsummering av innspill til planprogrammet da det er planprogrammet som skal fastsettes først. Tabellen viser også hvordan innspillet er tatt hensyn til i revidert planprogram som legges fram for kommunestyret for fastsettelse.

Ref. 1350015993

Innspill til planinnhold vil oppsummeres og kommenteres når planforslaget er utarbeidet og legges ut til offentlig ettersyn.

Innspill fra	Dato	Oppsummering	Kommentar
Fylkesmannen	12.01.17	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oversiktlig og godt gjennomarbeidet. 2. Veileder om kommuneplanens arealdel, T-1493, må legges til grunn for arbeidet. 3. Vurdering av kunnskapsgrunnlaget for KU må med. 4. Reindrift: Viser til egen temaveileder for reindrift, og ber om at medvirkning avklares med lokal reindriftsforvaltning. Både distrikt 9 og 13 er berørt. 5. Boliger: Ønsker arealregnskap for boliger. 6. Biologisk mangfold: BM må utredes. 7. Nasjonal laksefjord: KU må synliggjøre konsekvenser for nasjonal laksefjord (Tana). 8. ROS: ROS-analyse må utarbeides og følges opp i bestemmelser. Elektromagnetisk stråling og klimendringer nevnes spesielt. Viser til DSBs veileder. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innspillet er notert. 2. T-1493 benyttes. 3. Dette er innarbeidet. 4. Temaveileder benyttes, og berørte distrikt vil involveres. 5. Dette medtas i planbeskrivelsen. 6. Dette inngår i KU jf. naturmangfoldloven. 7. Dette temaet er tatt inn i KU. 8. DSBs veileder vil benyttes. De nevnte tema er tatt inn i revidert forslag til pp.
Direktoratet for mineralforvaltning	20.12.16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Potensielle råstoffområder må sikres for framtiden 2. Bør skaffe oversikt over potensialet også i eksisterende områder. Viser til NGUs databaser og ressursrapport vedr. Gamvik 3. Generell ressursknapphet på sand og grus i Gamvik. 4. Savner mineralressurser som tema i KU. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Råstoffområder er et tema i planbeskrivelsen, og her vil man kunne redegjøre for eksisterende situasjon, og hvilke virkninger planforslaget har for råstoffutvinning nå og i framtiden.
Finnmarks-eiendommen (FeFo)	05.01.16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er ledige punktfester i alle hyttefelt, utenom Risfjorden, hvor etterspørselen er størst. Behov for flere hytter bør drøftes i planprosessen. 2. FeFo kan bistå i planprosessen ift. råstoffområder. 3. Det forutsettes at Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark legges til grunn. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dette vil bli redegjort for. 2. Det er bra! 3. Disse legges til grunn.

Finnmark fylkeskommune (FFK)	05.01.16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det bør utarbeides samfunnsdel. 2. Positivt å oppheve eldre planer. Bestemmelser om gjenreisningsarkitektur bør imidlertid sikres. Det gis eksempler på det. 3. Universell utforming må ivaretas. 4. Kommunen kan be om regionalt planforum. 5. I KU bør kjente kulturminner, kulturmiljø- og landskap sammenstilles og deres verdi vurderes. Konsekvenser for kulturminnene må beskrives, samt at potensialet for funn av ukjente kulturminner anslås. 6. Det kan gjennomføres undersøkelser etter kulturminnelovens § 9 på kommuneplannivå, men dette er ikke påkrevd. 7. Temakart for kulturminner kan utarbeides. 8. Behov for ny kunnskap bør omtales. FFK kan være behjelpelig med å framskaffe dette. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kommunen velger å revidere arealdelen først, men vil påbegynne samfunnsdelen ved første høve. 2. Tas til orientering. 3. Kommenteres i planbeskrivelsen. 4. Vurderes fortløpende. 5. Jf. planprogrammets kap. 3.2. 6. Tas til orientering. 7. Vurderes i planarbeidet. 8. Vurderes fortløpende, men innhenting av ny kunnskap forutsettes gjort på reguleringsplannivå eller enkelt-saksnivå ifm. spredt bebyggelse.
Fiskeridirektoratet	21.12.16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ber om at uttalelse/ innsigelse til forrige planforslag tas hensyn til. 2. Kommunen har 104 registrerte fiskere og 76 fiskefartøy pr 15.12.16. 3. Ber om at lokale fiskarlag og samiske fiskeriinteresser blir involvert i arbeidet. 4. Bør involvere akvakulturnæringen i planarbeidet dersom det skal legges til rette for akvakultur. 5. Viser til at data om fiskeri er tilgjengelig på deres kartløsning på nett. 6. Forutsetter at virkningene for fiskeri og akvakultur blir vurdert. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dette ivaretas. 2. Tas til orientering. 3. De blir involvert. 4. De involveres etter behov. 5. Tas til orientering. 6. Ivaretas.
Kystverket (KV)	14.12.16	<p><u>Generelt</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. KV forutsetter at sjøarealene i kommunen blir en integrert del av kommuneplanens arealdel. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sjøareal vil inngå i kommuneplanen som forutsatt.

		<p>2. Planen bør bidra til forutsigbar arealforvaltning av sjøarealene, slik at disse områdene ikke kommer i konflikt med navigasjonsinstallasjoner (hvit lyktesektor) eller farleder. KV ser det som viktig at alle tidligere vedtatte planer samordnes slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.</p> <p>3. KV anbefaler at karttjenesten Kystinfo benyttes i planleggingsarbeidet med sjørelatert informasjon.</p> <p><u>Nasjonal havnestrategi</u></p> <p>4. KV viser til Nasjonal havnestrategi (2015), og framholder den som viktig utgangspunkt for kommunens strategier for havner og maritim infrastruktur. Regjeringens føringer oppfordrer til regionalt havnesamarbeid (tilskuddsordning opprettet). Overføring av statlige fiskerihavner til kommunene er vurdert, med det ansvar og konsekvenser det medfører.</p> <p><u>Godsanalyse</u></p> <p>5. KV viser til godsanalyser (2015). Her påpekes blant annet at for å oppnå gevinsten som en desentralisert havnestruktur gir, må det finnes tilstrekkelig arealer for godshåndtering rundt havneterminalene, men også arealer til industri som nyttiggjør seg av sjøtransport. Det er også kjent at det kan oppstå arealkonflikter ved etablering av terminaler, og at mange havner jobber godt med tilrettelegging for næring og industri. Som kunnskapsgrunnlag for kommunale havneplaner, ser KV at også lokal godsanalyse kan være av verdi.</p>	<p>2. Planprosessen vil søke å ivareta hensynet til ferdsel til sjøs.</p> <p>3. Kystinfo tas med i planprogrammet som kilde til kunnskap om sjørelaterte forhold.</p> <p>4. Nasjonal havnestrategi vil legges til grunn for overordnet planlegging av havner og maritim infrastruktur i kommuneplanen. Fiskerihavner forutsettes fortsatt å være statlig infrastruktur i planarbeidet.</p> <p>5. Lokal godsanalyse utarbeides ikke som del av kommuneplanen, men arealvurderinger for godshåndtering i kommunen vil likevel gjøres på et overordnet nivå.</p>
--	--	--	---

<p>Sametinget (ST)</p>	<p>12.12.16</p>	<p><u>Generelt</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ST minner om at et viktig hensyn som skal ivaretas i planlegging er å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv, jf. pbl. § 3-1. ST viser til sin egen planveileder og anmoder kommunen om å ta hjelp i veileder i kommuneplanarbeidet. Veilederen konkretiserer hensyn som må og bør tas i planleggingen. 2. Gamvik kommune er en del av det tradisjonelle samiske området. Både samisk språk, næringer og kulturminner er til stede i kommunen. 3. STs innspill er generelle til utredningsbehov og arealdisponeringsprinsipper da konkrete forslag til arealdisponering ikke er presentert ennå. 4. ST ber om at kommunen innleder dialog med berørte reinbeitedistrikter for å avdekke mulige ulemper ved både spredt og regulert fritidsbebyggelse. <p><u>Reindriftens arealbehov</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 5. ST ber om at kommunen vurderer konsekvensene av planlagte arealinngrep samlet for hver av reinbeitedistriktene. 6. KU bør beskrive reindriftsnæringens bruk av kommunens areal og spesielt i områder med nye foreslåtte arealformål. Direkte og indirekte beitetap som følge av planlagte utbygginger skal vurderes, herunder også samlet virkning. Det skal vurderes i hvilken grad planlagte tiltak vil påvirke det fastsatte reintallet for berørt distrikt. <p>7. Lokal og tradisjonell samisk kunn-</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sametingets planveileder vil brukes i planarbeidet og tas med i planprogrammet. 2. Saksopplysning notert. 3. Saksopplysning notert. 4. Berørte reinbeitedistrikt inngår i planarbeidets medvirkningsopplegg. Kommunen har årlig møte med distriktene om sommeren. 5. Planens konsekvenser for reindriften skal vurderes områdevis og samlet som del av KU, herunder mulig beitetap og fastsatt reintall. 6. Planbeskrivelse m/KU vil beskrive reindriftens bruk av kommunens areal og spesielt i nye utbyggingsområder.
-------------------------------	-----------------	--	---

		<p>skap vil være et en viktig kunnskapskilde i KU-en.</p> <p><u>Akvakultur</u></p> <p>8. ST ber om at planveilederens kapittel om bruk av sjøarealer legges til grunn i planarbeidet. Ved nye akvakulturområder bør KU vurdere konsekvenser for tradisjonell fjordfiske.</p> <p><u>Kulturminner</u></p> <p>9. Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet jf. kulturminneloven. I samband med planarbeid, presiserer ST at det er opp til kommunen om utredningsplikten for kulturminner skal oppfylles på kommunepennivå for planlagte byggeområder. Dersom kulturminner ikke avklares i kommuneplan, skal undersøkelsesplikten oppfylles i reguleringsplan, jf. kulturminneloven § 9. I områder hvor kulturminner ikke er avklart i kommuneplan og som ikke har plankrav, må det utarbeides tydelige retningslinjer i kommuneplanen om innhenting av uttalelse fra kulturmyndighetene ved tiltak.</p> <p>10. Kulturminneverdiene er i hovedsak dårlig kartlagt. ST ber derfor om at man i KU presiserer at verdi- og konsekvensvurderingene for kulturminner bare gjelder kjente kulturminner, og videre at man ikke gjør verdivurderinger på grunnlag av mangel på kjente kulturminner, såfremt det ikke er dokumentert at området er tilstrekkelig undersøkt fra før.</p> <p><u>Planprosess og medvirkning</u></p> <p>11. ST ser medvirkning fra samiske interesser og lokalsamfunn som reinbeitedistrikt eller siida, bygdelag, utmarkslag, laksefiskelag, sauebei-</p>	<p>7. Lokal og tradisjonell kunnskap vil vektlegges i KU.</p> <p>8. Konsekvenser for fiskeri vil vurderes som del av planarbeidet, herunder tradisjonelt fjordfiske.</p> <p>9. Kulturminner forutsettes ikke avklart på kommunepennivå, men i samband med reguleringsplan eller som retningslinjer til saksbehandling i områder uten plankrav (f.eks. LNFR-spreddt).</p> <p>10. Planprogrammet oppdateres i tråd med STs innspill om kartlagte kulturminner og mangelfull kartlegging.</p> <p>11. Lokal og tradisjonell kunnskap vil vektlegges i planarbeidet og lokale lag og foreninger er inkludert i planarbeidets medvirkningsopplegg.</p>
--	--	--	--

		<p>telag, forening og andre interesseorganisasjoner som viktig og verdifullt i planarbeidet. Også samiske kultursentra og museer kan ha relevant kunnskap i denne sammenhengen. ST ber kommunen få fram tradisjonell samisk kunnskap og bruk av områder i planarbeidet og vektlegge den like mye som forskningsbasert kunnskap.</p>	
Statens vegvesen (SVV)	27.12.16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er positivt at kommunen gjenopptar arbeidet med kommuneplanens arealdel. Fylkesveiene 888, 263 og 264 knytter sammen tettstedene i kommunen, og fv. 888 er også kommunens veiforbindelse til fylket for øvrig. 2. SVV har ingen merknader til utredningsprogrammet. 	SVVs innspill er notert.
Tromsø Museum (TM)	14.12.16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er viktig at innspill vedrørende kulturminner under vann kan rettes tidlig i arealplanleggingen. 2. TM har kun gjennomført marinarkeologisk undersøkelse ved Finnkongkeila i Gamvik kommune, og mangler således kunnskap om kulturminner under vann på de fleste områder i kommunen. 	TMs innspill er notert.
Lebesby kommune (LK)	22.02.10	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planprogrammet er tatt til orientering. Det legges merke til interessant fellesområder som skal vurderes, og LK ser derfor fram til forestående planprosess. 	LKs innspill er notert.
Tana kommune (TK)	24.02.10	<ol style="list-style-type: none"> 1. TK har ingen merknader til planprogrammet. 	TKs innspill er notert.